

Verkeersbesluit N226 Arnhemseweg

Provincie Utrecht, gemeente Leusden, N226, verlaging maximumsnelheid.

Besluit van de provincie Utrecht van 10 augustus 2026, nummer VBPU-2026-106 tot vaststelling van verkeersmaatregelen ten behoeve:

- van de verlaging van de maximumsnelheid van 80 naar 60 km/uur voor alle verkeer op de N226 voor het deel gelegen tussen hmp. 51.96 en hmp. 55.15;
- van het omzetten van de voorrangsweg naar voorrangskruisingen;
- van het omzetten van een partieel inhaalverbod naar een volledig inhaalverbod tussen hmp. 52.03 en hmp. 52.5.

Gebruikte afkortingen

RVV = Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990

BABW = Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer

Hmp. = hectometerpaal

Overwegingen

In juni 2022 heeft de provincie een Netwerkperspectief Provinciale Wegen 2040 vastgesteld waarin knelpunten op gebied van verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming zijn aangegeven. Het Netwerkperspectief draagt bij aan een gezonde mobiliteit door de leefbaarheid voor mensen en dieren langs de provinciale wegen, de verkeerveiligheid en de oversteekbaarheid, en de bereikbaarheid beter met elkaar in balans te brengen met een doelmatige en geloofwaardige maximumsnelheid op provinciale trajecten.

In 2026 vindt op het wegvak N226 tussen hmp. 51.96 en hmp. 56.30 groot onderhoud plaats. Hierbij hoort een beoordeling van de snelheid op basis van (het afwegingskader in) het Netwerkperspectief provinciale wegen 2040.

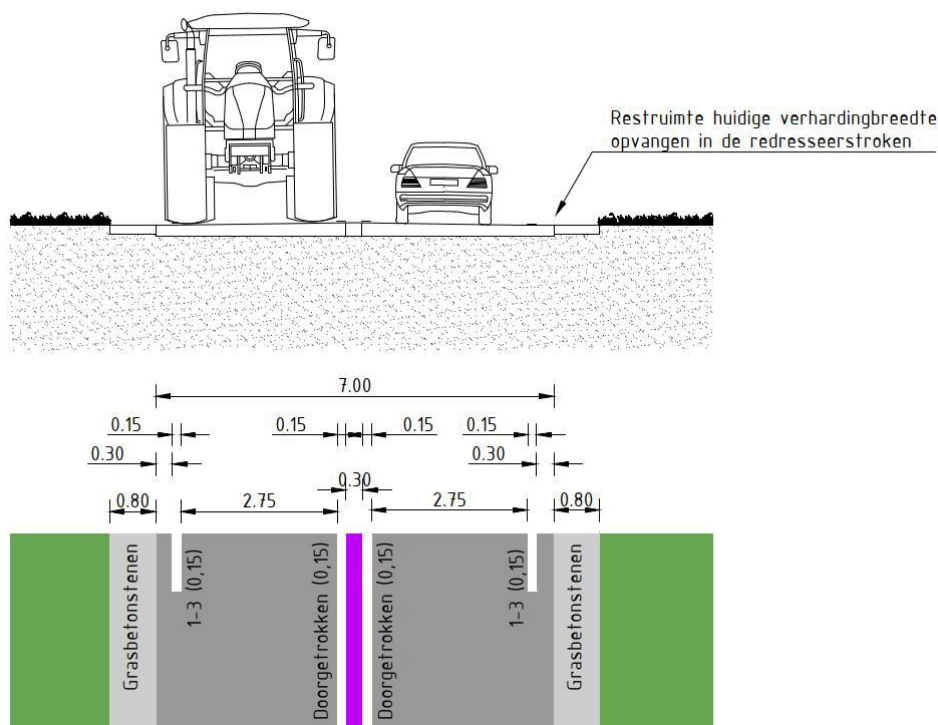
Omdat in het onderhoudstraject buiten bebouwde kom tussen hmp. 51.96 en hmp. 55.15 verschillende lokale snelheidsverlagingen naar 60km/h zouden komen, in combinatie met verkeersveiligheidsrisico's elders op dit wegvak, wordt de maximumsnelheid buiten de bebouwde kom over een lengte van ca. 4 kilometer verlaagd van 80 km/u naar 60km/u.

Achtergrond is om op een traject niet te veel verschillende snelheidslimieten te hebben. Om die reden wordt de maximumsnelheid verlaagd naar 60 km/uur voor een homogeen snelheidsregime. Dit conform één van de uitgangspunten van Duurzaam Veilig namelijk een homogeen snelheidsbeeld.

Daarnaast wordt tussen hmp. 52.03 en hmp. 52.5 het bestaande partieel inhaalverbod omgezet naar een volledig inhaalverbod in verband met het beperkte inhaalzicht, de aansluiting van de busbaan en het aantal inritten. Ter hoogte van de uitritten wordt de asmarkering onderbroken.

Opbouw dwarsprofiel

In beginsel is gezocht naar een onderscheidend dwarsprofiel ten opzichte van een gebiedsontsluitingsweg 80 km/h. Op een gebiedsontsluitingsweg wordt veel verkeer in twee richtingen afgewikkeld. Mede hierdoor is in het standaard GOW80 profiel een dubbele as-markering aanwezig om voldoende afstand te creëren zodat voertuigen elkaar veilig kunnen passerende in tegengestelde richting. De GOW60 dwarsprofiel bevat een dubbele as-markering van 15 centimeter breed heeft een opvallende paarse kleur tussen de dubbele as-markering.



Noodzaak en doelstelling verkeersbesluit

Op grond van artikel 15, lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994 en artikel 12 van het BABW moet voor het nemen van verkeersmaatregelen en het aanbrengen van borden van bijlage I van het RVV 1990 en verkeerstekens op het wegdek een verkeersbesluit worden genomen. De doelstellingen van dit verkeersbesluit zijn het verzekeren van de veiligheid op de weg en het beschermen van weggebruikers en passagiers, het in stand houden van de weg en waarborgen van de bruikbaarheid van de weg en het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van verkeer. Deze belangen zijn genoemd in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994.

Verplicht overleg politie

Zoals in artikel 24 van het BABW is voorgeschreven, is overleg gepleegd met de korpschef van de nationale politie over deze verkeersmaatregel. De daartoe gemachtigde medewerker verkeersadvisering van de politie adviseert gedeeltelijk negatief en stemt niet in met de maatregelen:

- plaatsen van de A1-60 borden omdat de inrichting niet in overeenstemming is met het wegbeeld;
- plaatsen van de borden B3, B4 en B5 en het verwijderen van de borden B1 omdat dit niet in overeenstemming is met de richtlijnen CROW betreffende een GOW;
- het aanbrengen van een paarse streep omdat deze geen verkeerskundige functie heeft;

De daartoe gemachtigde medewerker verkeersadvisering van de politie adviseert gedeeltelijk positief en stemt wel in met de maatregelen:

- instellen van een inhaalverbod waarbij de as-streep wordt onderbroken ter hoogte van bestaande uitritten;
- opheffen van het bord A2-50.

Afweging belangen

Naar aanleiding van het groot onderhoud en op basis van het provinciale beleid om de verkeersveiligheid te verhogen, is besloten om de snelheid op de N226 te verlagen naar 60 kilometer per uur voor het deel tussen hmp. 51.96 en hmp. 55.15 en in te richten als een GOW60. De verwachting is dat door verlaging van de snelheid, de veiligheid en de leefbaarheid voor alle weggebruikers verbetert. De maatregelen zullen leiden tot een veiliger verkeersafwikkeling op de provinciale weg N226.

Dit dient de belangen van de weggebruikers en omwonenden.

De maatregelen dragen tevens bij aan een betere leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, een verbetering van de overstekbaarheid voor fauna en fietsers en bereikbaarheid van de omwonenden en medegebruikers van de provinciale weg N226.

Bevoegdheid

De weggedeelten waar deze maatregelen worden getroffen, zijn in beheer bij de provincie Utrecht. Daarom zijn wij, Gedeputeerde Staten van Utrecht, op grond van artikel 18, lid 1, sub b, van de Wegenverkeerswet 1994 het bevoegde bestuursorgaan om dit verkeersbesluit te nemen.

Besluit

De volgende maatregelen worden uitgevoerd op de provinciale weg N210:

Plaatsen:

- borden A1-60 en A2-60 (60 km/uur) van bijlage I van het RVV 1990 waarmee een maximumsnelheid van 60 kilometer per uur voor alle verkeer geldt op de N226, tussen hmp. 51.96 en hmp. 55.15.
- borden B3, B4 en B5 van bijlage I van het RVV 1990 waarmee de kruisingen van de N226 als voorrangskruisingen wordt ingesteld;

Aanbrengen:

- een doorgetrokken asstreep als bedoeld in artikel 76 van het RVV 1990 om een inhaalverbod in te stellen op de N226 tussen hmp. 52.03 en hmp. 52.5, waarbij de asstreep wordt onderbroken ter hoogte van de bestaande uitritten;

Verwijderen:

- bord A2 (50 km/h) van bijlage I van het RVV 1990 waarmee het einde 50 km/uur op de N226 wordt opgeheven.
- borden B1 van bijlage I van het RVV 1990 waarmee de voorrangsweg op de N226 wordt opgeheven.

De bebording plaatsen zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening "N226-T45-UO-D02-51053247-mrk_Markering en bebording"

Aandachtspunt

Dit besluit laat de eventuele toepassing van de Omgevingsverordening provincie Utrecht 2022 onverlet

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

M. Stangenberger
Teamleider domein Mobiliteit

Bekendmaking

Dit verkeersbesluit ligt met bijbehorende tekening vanaf bekendmaking gedurende zes weken ter inzage in het provinciehuis van Utrecht en is in te zien na telefonische afspraak via +31302589111. Het besluit wordt ook elektronisch gepubliceerd in de Staatscourant via www.officielebekendmakingen.nl. Tevens hebben wij dit verkeersbesluit openbaar gemaakt via het internetdomein van de provincie Utrecht: <http://www.provincie-utrecht.nl>.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met dit verkeersbesluit? Bel ons dan eerst even. Onze medewerkers kunnen uw vragen beantwoorden. Misschien is het dan niet meer nodig om bezwaar te maken. Bent u het nog steeds niet eens met dit verkeersbesluit dan kunt u bezwaar maken. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD"

Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar-melding-doorgeven>.

Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten, uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluit-nummer) de reden van bezwaar, ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Daarbij is een griffierecht verschuldigd (zie ook voor de hoogte van het griffierecht: <https://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Kosten-rechtszaak/griffierecht>). U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.