

Milieuneutrale wijziging Zuidelijke Industrieweg 3-7 te Franeker

I. Onderwerp

Op 2 februari 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Huhtamaki Nederland B.V. (verder Huhtamaki). Het betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn (machine 72) aan de locatie Zuidelijke Industrieweg 3-7 te Franeker. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6631201 en nummer 2022-FUMO-0061256 en betreft een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, aan Huhtamaki een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) en artikel 2.14, vijfde lid, juncto artikel 3.10, derde lid (milieuneutrale wijziging) te verlenen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productielijn.

Wij besluiten tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier (publiceerbaar), ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642583919663_plattegrond_plaats_mc_72, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642514174510_Vebruiksmaterialen, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642514042102_specsheet, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642514042045_K02-dak_en_vloer, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642514042002_K02-dak_en_vloer.dwg, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1642514041919_bestaande_zijaanzichten, ingediend op 19 januari 2022;
- 6631201_1649077265618_informatie_trafo ingediend op 4 april 2022;
- 6631201_1649077265666_N019-1249622MJO-V01-aqb-NL ingediend op 4 april 2022
- 6631201_1652703878539_R020-1249622DKJ-V03-mmp-NL ingediend op 16 mei 2022;
- 6631201_1652703878416_HUNB22A1 ingediend op 16 mei 2022

Namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân,

S.G.C. Boender

Afdelingshoofd Vergunningverlening en Specialistisch Advies

I.a.a.

Gemeente Waadhoeke

T.a.v. de heer [Naam]

Postbus 58

8800 AB Franeker

Wetterskip Fryslân

T.a.v. mevrouw [Naam]

Postbus 36

8900 AA Leeuwarden

Brandweer Fryslân

T.a.v. afdeling Risicobeheersing

Postbus 612

8901 BK Leeuwarden

1. Overwegingen

1.1. Procedurele aspecten

1.1.1. Gegevens aanvraag

Op 19 januari 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Huhtamaki Nederland B.V., Zuidelijke Industrieweg 3-7 te Franeker.

Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het milieuneutraal veranderen van de inrichting of van de werking van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° en artikel 2.14, vijfde lid juncto artikel 3.10, derde lid).

1.2. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 16.3, onder b van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 6.1, onder b van de Richtlijn industriële emissies.

1.3. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij hebben van Huhtamaki op 4 april 2022 aanvullende gegevens ontvangen. Deze aanvullingen hebben wij ontvangen na overleg met Huhtamaki en verzoek via de e-mail. Wij hebben deze aanvullingen ook officieel per brief d.d. 19 april 2022 gevraagd. De overige aanvullingen op de brief hebben wij op 16 mei 2022 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met alle aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.4. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 februari 2022 overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennisgegeven in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis- gegeven in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad op 12 maart 2022.

1.5. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Waadhoeke en Wetterskip Fryslân. Daarnaast hebben wij Brandweer Fryslân om advies gevraagd. Brandweer Fryslân heeft advies uitgebracht.

Het advies van Brandweer Fryslân hebben wij op 21 februari 2022 via de e-mail ontvangen. Brandweer Fryslân geeft aan geen reden te hebben tot het geven van advies vanuit zowel het oogpunt van milieu en gevaarlijke stoffen als vanuit risico's en brandweezorg.

Verder hebben wij op 10 mei 2022 een advies ontvangen van Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip geeft aan dat het plaatsen en in gebruik nemen van machine 72 niet zal leiden tot een wijziging van de sa-

menstelling van het afvalwater. De hoeveelheid te lozen afvalwater zal door de ingebruikname wel iets toenemen, maar zal binnen het debiet blijven van het gestelde in de vigerende vergunning. De voorgenomen verandering heeft daarom geen nadelige gevolgen op de lozingssituatie dan wel (afval) waterkwaliteit. Daarmee is er geen aanleiding om verder inhoudelijk advies te geven.

1.6. Wet natuurbescherming

Op 7 juli 2021 is een positieve weigering voor de Wnb-vergunningaanvraag afgegeven. Dit betekent dat er geen vergunning nodig is voor de activiteiten binnen de inrichting. De hier aangevraagde activiteiten hebben geen stikstofeffect en dus is geen vergunning nodig. Wij gaan hier daarom verder niet op in.

2. Overwegingen Milieu

2.1. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 16.3, onder b van het Bor.

Op grond van categorie 16.3 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort als genoemd in Bijlage I, categorie 6.1, onder b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Er wordt vergunning gevraagd voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe productlijn (machine 72). De machine is qua werking gelijk aan die van de bestaande machine s, maar is efficiënter in gebruik en daarmee zuiniger met grondstoffen en energie. Door het in gebruik nemen van de productielijn zal de reeds vergunde productiecapaciteit van 40.000 ton niet worden overschreden. Op dit moment is de maximale jaarproductie rond de 36.000 ton. In de vigerende vergunning van 2002 is rekening gehouden met een groei van 32.000 ton naar 40.000 per jaar. In de aanvraag behorende bij de vergunning van 2002 is bij het verbruik al uitgegaan van 40.000 ton per jaar.

Een uitgebreide projectomschrijving van machine 72 is opgenomen in onderliggende aanvraag om vergunning.

2.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wet milieubeheer (revisievergunning)*	4 april 2002	481755	Vergunning op hoofdlijnen
Wet milieubeheer (veranderingsvergunning)*	23 november 2010	924978	Onder andere terreinuitbreiding, wijziging machine park, installatie van een poire en wijzigen aantal vervoersbewegingen
Wet milieubeheer (8.19- melding)	6 juli 2004	565267	Plaatsen en gebruiken machine voor productie vormkarton
Wet milieubeheer (8.19- melding)	1 november 2010	922186	Opslag en gebruik natriumhydrosulfiet voor ontkleuring proceswater
Wvo-vergunning*	21 juni 2004	WF2003/3995	Indirecte lozingen behoren tot Wabo-vergunning
Wabo-vergunning	17 oktober 2011	974492	Asbest verwijderen
Wabo-vergunning (activiteit milieu)	2 april 2014	2014-FUMO-0000057	Tijdelijk kantoorgebouw, portacabins
Wabo-vergunning (activiteit milieu)	5 maart 2015	2014-FUMO-0003218	Verwerken grasvezels in de productie
Wabo-vergunning (activiteiten milieu en bouw)	9 mei 2018	2018-FUMO-0025800	Testinstallatie Fresh in gebruik nemen in Loods Langhout
Wabo-vergunning (activiteit milieu)	28 februari 2019	2019-FUMO-0031123	Uitbreiding werkuren Testinstallatie Fresh
Wabo-vergunning (activiteit bouw)	3 november 2020	2020-FUMO-0043923	Kantine
Wabo-vergunning (activiteit bouw en milieu)	18 mei 2021	2021-FUMO-0049600	Vervangen koelinstallatie
Activiteitenbesluit, Maatwerkbesluit	20 mei 2021	2021-FUMO-0050410	Vastleggen geurcontour, maximale geurbelasting
Activiteitenebsluit, Maatwerkbesluit	20 mei 2021	2021-FUMO-0050630	Uitvoeren geuronderzoek

Wabo-vergunning (activiteit bouw en milieu)	23 september 2021	2021-FUMO-0051660	Vervangen pulperinstallatie
Wabo-vergunning (activiteit bouw)	2 maart 2022	2021-FUMO-0057488	(ver)bouwwerkzaamheden inclusief de realisatie van de brandcompartimentering
Wabo-vergunning (activiteit bouw en milieu)	10 maart 2022	2021-FUMO-0059312	Vervangen ventilatoren luchtbehandeling hal 6

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

De milieuvorschriften van de onderliggende omgevingsvergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

2.4. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C-inrichting) geldt.

De nu aangevraagde verandering betreft geen activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

2.5. Toetsingskader milieu

2.5.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.5.2. Toetsing

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering aan bovenstaande voorwaarden voldoet, om de volgende redenen:

Geluid

Huhtamaki is gelegen op het geluidgezoneerde industrieterrein Franeker Zuid. De gevraagde wijziging betreft een nieuwe productielijn (machine 72), die volcontinu in bedrijf is. De nu geldende geluidvoorschriften zijn vastgelegd in de vergunning van 1 december 2010, met kenmerk 928873.

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd: Akoestisch onderzoek realisatie machine 72 bij Huhtamaki te Franeker, kenmerk N019-1249622MJO-v01-aqb-NL, datum 11 maart 2022, door Tauw.

In het onderzoek is de bijdrage van het gehele bedrijf inclusief machine 72 bepaald en vergeleken met de bijdrage van machine 72.

De geluidbron is 24 uur per etmaal in bedrijf; daarmee is de geluidbijdrage van de machine in

de dag-, avond- en nachtperiode gelijk. Omdat in de nachtperiode op een aantal vergunningpunten lagere geluidnormen gelden, is de bijdrage van machine 72 in het rapport getoetst aan deze lagere, meest kritische waarden. Uit de berekeningen blijkt dat het bedrijf inclusief machine 72 in de nachtperiode

voldoet aan de huidige geluidvoorschriften. De bijdrage van de nieuwe machine ligt minimaal 12 dB lager dan de geluidwaardes die zijn vastgelegd in de vergunningvoorschriften voor de nachtperiode. De bijdrage van machine 72 is daarmee niet significant.

De gevraagde wijziging zorgt niet voor een overschrijding van de vergunningvoorschriften.

Als gevolg van de aangevraagde verandering zal geen toename plaatsvinden voor wat betreft het aspect geluid, binnen de inrichting.

Geur

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) van 28 juni 2012. Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hinder-systematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen, zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

In het maatwerkbesluit van 20 mei 2021, met kenmerk 2021-FUMO-0050410, hebben wij op basis van artikel 2.7a, lid 4, onder b, van het Activiteitenbesluit de bestaande geurbelasting bij een jaar- productie van 40.000 ton vastgelegd. De geurimmissie vanwege alle vergunde activiteiten binnen de inrichting, mag de lichtblauwe geurcontour (weergegeven als 1,5 Europese geureenheid als 98-percentielwaarde), zoals is weergegeven in figuur B, op p. 18 uit het 'Geuronderzoek aanvraag revisievergunning Huhtamaki Nederland B.V., december 2020, HUNB2001, Olfansense B.V.', niet overschrijden. Deze geurcontour van 1,5 Europese geureenheid als 98-percentielwaarde omvat grofweg de binnenring; het gebied dat wordt begrensd door de N384 en de Burgemeester

J. Dijkstraweg.

Voor de plaatsing en het in gebruik nemen van machine 72 is een geuronderzoek bij de aanvraag gevoegd (kenmerk HUNB22A1.pdf). Doordat de voorgenomen ingebruikname van machine 72 zal plaatsvinden binnen de vergunde productiecapaciteit en er ruimte in de productie wordt gecreëerd door de procesvoering op overige machines af te schalen, zal de geurbelasting van Huhtamaki niet toenemen. Huhtamaki is gehouden aan de uitgangspunten van het geuronderzoek

Wij concluderen hiermee dat de aangevraagde verandering geen toename tot gevolg heeft van het aspect geur.

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de aanvraag is aannemelijk gemaakt dat door plaatsing en het in gebruik nemen van machine 72 binnen de inrichting er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt. Wij kunnen daarom de vergunning verlenen zonder te toetsen aan bovengenoemde grens- en richtwaarden.

Wij concluderen dat de aangevraagde verandering geen verslechtering tot gevolg heeft van het aspect luchtkwaliteit

Energie

Het energieverbruik zal door het in gebruik nemen van de nieuwe productielijn toenemen ten opzichte van het verbruik in voorgaande jaren. In de vigerende vergunning wordt uitgegaan van een productievolume van 40.000 ton per jaar met het daarbij behorende energieverbruik. In de aanvraag is aannemelijk gemaakt dat het verbruik binnen de geldende voorschriften en kaders van de vergunning van 2002 zal blijven.

De aangevraagde verandering heeft geen toename tot gevolg van het aspect energie.

Overige milieuaspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting ten opzichte van de geldende vergunning. Tevens is geen sprake van andere nadelige gevolgen dan toegestaan volgens de geldende vergunning.

Wij concluderen dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Tevens is er geen reden om milieuvoorschriften aan deze milieuneutrale verandering te verbinden, aangezien aan de voorschriften in de onderliggende vergunningen moet en kan worden voldaan.

253. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

254. Toetsing milieueffectrapport

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

255. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.