

## Provincie Zuid-Holland - Besluit tot vaststelling van de wegenlegger van de gemeente Krimpenerwaard d.d. 21 april 2021, besluit nr. PZH-2021-772402378, DOS-2020-001493

### Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van de Wegenwet hebben burgemeester en Wethouders van de gemeente Krimpenerwaard op 12 november 2019 een ontwerp-wegenlegger opgemaakt. Bij besluit van 26 mei 2020 heeft het college van Burgemeester en Wethouders ons verzocht de wegenlegger vast te stellen.

#### 1. Procedure bij de gemeente

De ontwerp wegenlegger heeft van 3 maart 2020 tot en met 14 april 2020 ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden een mondelinge of schriftelijke zienswijze indienen. De volgende personen of organisaties hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

1. Indiener 1;
2. Indiener 2;
3. Indiener 3;
4. Indiener 4;
5. Indiener 5;
6. Indiener 6;
7. Indiener 7;
8. Indiener 8;
9. Indiener 9;
10. Indiener 10.

#### 2. Beoordeling aanvraag

Gedeputeerde Staten hebben de ontwerp-wegenlegger beoordeeld. De ontwerp-wegenlegger voldoet aan de vereisten, bedoeld in de artikelen 1 en 2 van het wegenleggerbesluit. Voor zover zienswijzen zijn ingediend op de ontwerp-wegenlegger volgt hierna onze reactie daarop. Verder dient de ontwerp-wegenlegger op diverse punten te worden aangepast. Daarop wordt hierna eveneens ingegaan.

##### 2.1 Zienswijze Indiener 1

De zienswijze houdt in:

Indiener 1 geeft aan geen eigenaar te zijn van de wegen waarbij zij als onderhoudsplichtige wordt vermeld in de wegenlegger. Indiener 1 beheert op basis van overeenkomst wel gronden ten behoeve van het recreatieschap Groenalliantie Midden-Holland. Op basis van deze overeenkomst kan Indiener 1 niet aangemerkt worden als onderhoudsplichtige om de volgende redenen:

1. Het is niet na te gaan of alle wegen waar Indiener 1 als onderhoudsplichtige is vermeld binnen deze overeenkomst vallen;
2. Mocht Indiener 1 op basis van het contract onderhoud uitvoeren voor Groenalliantie Midden-Holland, dan betekent dit nog niet dat Indiener 1 daarmee ook onderhoudsplichtige is in de zin van de Wegenwet;
3. Het recreatieschap Groenalliantie Midden-Holland is geen wegbeheerder en kan daarmee geen overeenkomst hebben gesloten met Staatsbosbeheer over onderhoud van een weg.

#### Reactie Gedeputeerde Staten

Wegnummers	Eigenaar
44, 46, 46.1, 47	Groenalliantie Midden-Nederland
999901 t/m 999924	Groenalliantie Midden-Nederland
999926 t/m 999964	Groenalliantie Midden-Nederland
999967, 999991, 999994	Groenalliantie Midden-Nederland
1325414, 1325414.1, 2037048.1, 20377048.3	Groenalliantie Midden-Nederland

Tabel 1



De in tabel 1 genoemde wegnummers zijn gelegen in gebieden die in eigendom zijn van de Groenalliantie Midden-Nederland. Op deze wegen kan de door Indiener 1 genoemde overeenkomst van toepassing zijn.

Wegnummers	Eigenaar
41	Betreft alleen een duiker
55, 56, 999997	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
999966	????
1309500	Deels particulier en deels Zuid-Hollands landschap

Tabel 2

De in tabel 2 genoemde wegnummers komen voor op de overzichtskaart van de Groenalliantie Midden-Nederland met het onder hun beheer vallend areaal.

Uit nader onderzoek naar de rechtspositie van de Groenalliantie Midden-Holland en omstreken is gebleken dat de alliantie een gemeenschappelijke regeling is van gezamenlijke gemeenten en een openbaar lichaam is. Deze gemeenschappelijke regeling is vastgesteld door Provinciale Staten en is in werking sinds 1-1-2018 in de huidige vorm, zie publicatie van de Staatscourant 2017, nr. 74833.

Uit diverse controleverordeningen van gemeenten blijkt dat Staatsbosbeheer onderhoud uitvoert op basis van een overeenkomst met de Groenalliantie Midden-Holland en omstreken.

Met de gemeente zijn wij van mening dat uit de gemeenschappelijke regeling blijkt dat de Groenalliantie Midden-Holland en omstreken verantwoordelijk is voor het onderhoud. In tegenstelling tot het voorstel van de gemeente moet het gezag over de wegen en kunstwerken die in onderhoud zijn bij de Groenalliantie Midden-Holland en omstreken liggen bij de gemeente Krimpenerwaard op basis van artikel 16 en 17 van de Wegenwet.

## 2.2 Zienswijze Indiener 2

In de zienswijze wordt aangegeven dat de verharding in het Boezemmolenpad (wegnr. 6)/ Oostvlisterdijk (wegnr. 1971178) geen asfalt is, maar half verhard.

### Reactie Gedeputeerde Staten

Bij controle van de verharding van wegnr. 6 blijkt het weggedeelte vanaf kunstwerk a tot de Zijdedweg in wegnr. 6 een half verharding te zijn.

Bij controle van de verharding van wegnr. 1971178 blijkt het weggedeelte vanaf de Zijdedweg tot kunstwerk a. een half verharding te zijn.

Verder blijkt bij controle van wegnr. 6 dat in kolom III achter de tekst "Zijdedweg" (wegnr. 8) moet worden geplaatst en bij wegnr. 8 in kolom II de naam "Zijdestraat" moet worden gewijzigd in "Zijdedweg".

Met de gemeente zijn wij van mening dat de opmerking over de verharding juist is en aanleiding geeft tot wijziging van de ontwerp-wegenlegger.

## 2.3 Zienwijze Indiener 3

In de zienswijze wordt aangegeven dat:

- Het Boezemmolenpad een half verharding heeft in plaats van asfalt.
- Het Hoonardpad een half verharding heeft in plaats van asfalt.
- De Oostvlisterdijk een half verharding heeft in plaats van asfalt voor het gedeelte tussen het Boezemmolenpad (wegnr. 6) en de voormalige sluiswoning.

### Reactie Gedeputeerde Staten

Bij controle van de verharding van wegnr. 6 blijkt het weggedeelte vanaf kunstwerk a tot de Zijdedweg in wegnr. 6 een half verharding te zijn.

Bij controle van de verharding van het Hoonardpad (wegnr. 5) blijkt het weggedeelte vanaf 47- m. voorbij het begin tot het einde een half verharding te zijn met uitzondering van de brugdekken.

Bij controle van de verharding van wegnr. 1971178 blijkt het weggedeelte vanaf de Zijdedweg tot kunstwerk a. een half verharding te zijn.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de opmerking over de verharding juist is en aanleiding geeft tot wijziging van de ontwerp-wegenlegger.

#### **2.4 Zienswijze Indiener 4**

In de zienswijze wordt aangegeven dat Indiener 4 niet akkoord gaat met een andere onderhoudspartij van een weg die bij hen in eigendom is zonder dat eerst overleg heeft plaatsgevonden. In het verleden zijn problemen geweest met de huidige beheerder en Indiener wil vooraf duidelijke afspraken maken over o.a. de bereikbaarheid van een eigen perceel.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Indiener is eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Stolwijk, sectie D, perceelnr. 1736. Dit perceel is gelegen onder de Koolwijkseweg (wegnr. 1971206). Als onderhoudsplichtige van het betreffende weggedeelte is het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard vermeld.

Het hoogheemraadschap heeft gedurende meer dan 10 jaar onderhoud uitgevoerd op deze weg en is daarmee op basis van artikel 15 lid 2 van de Wegenwet onderhoudsplichtige geworden van de weg.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de zienswijze geen reden geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger.

#### **2.5 Zienswijze Indiener 5**

In de zienswijze worden een aantal verbeterpunten voor de ontwerp-wegenlegger genoemd, namelijk:

1. Er zijn wegen in de wegenlegger opgenomen die geen functie meer vervullen.
2. Er ontbreken een aantal wandelpaden over polderkaden in de wegenlegger.
3. Bij enkele locaties is de feitelijke grens tussen binnen- en buiten de bebouwde kom verschoven door de bouw van woningen. Hier is een correcte komgrens gewenst.

Indiener dringt erop aan dat genoemde verbeterpunten worden doorgevoerd voordat de wegenlegger definitief wordt vastgesteld.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

##### **Ad. 1**

Wegen die geen functie meer vervullen blijven openbaar tenzij de weg wordt onttrokken aan het openbaar verkeer of tenzij de weg meer dan 30 jaar niet meer in gebruik is. De huidige in de ontwerp-wegenlegger vermelde wegen zijn getoetst en voldoen niet aan de genoemde voorwaarden.

Met de gemeente zijn wij van mening dat dit deel van de zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger. Na vaststelling van de wegenlegger is het openbare areaal duidelijk en kan in overleg worden bepaald welke wegen eventueel in aanmerking komen voor een onttrekkingsprocedure.

##### **Ad. 2**

Bij het opstellen van de ontwerp-wegenlegger is getoetst welke paden openbaar zijn op basis van artikel 4 van de Wegenwet. Ontbrekende wandelpaden over kades worden gebruikt door wandelaars, maar het gebruik is niet dusdanig dat daarmee kan worden gesteld dat het openbare paden betreffen zoals bedoeld in artikel 4 van de Wegenwet.

Met de gemeente zijn wij van mening dat dit deel van de zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger. Na vaststelling van de wegenlegger is het openbare areaal duidelijk en kan in overleg worden bepaald of kades formeel moeten worden opengesteld voor wandelaars.

##### **Ad 3.**

Het opstellen van een wegenlegger is een langlopend project. Bij aanvang van het project worden de komgrenzen geïnventariseerd en wordt de besluitvorming in gang gezet. Tijdens de periode van besluitvorming en opmaak van de wegenlegger is het mogelijk dat wijzigingen ontstaan. Deze wijzigingen worden meegenomen bij vaststelling van de volgende wijzigings- of nieuwe wegenlegger.

Met de gemeente zijn wij van mening dat dit deel van de zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger.

#### **2.6 Zienswijze Indiener 6**

In de zienswijze wordt aangegeven dat het van groot belang is dat de hekken op de Tiendweg (wegnr. 57) ter afscheiding voor overstekend vee blijven bestaan. In de praktijk blijken mensen die gebruik maken van de Tiendweg de hekken nagenoeg nooit te sluiten na passeren. Daarnaast wordt het weiland van Indiener 6 gebruikt om de hond uit te laten ondanks dat er bordjes "verboden toegang" zijn geplaatst.

Dit levert gevaar op voor het vee in verband met de Neospora-bacterie die een hond via uitwerpselen kan overbrengen. Gebruikers van de Tiendweg laten soms afval achter bij hun wandeling.

Indiener vindt het prima dat de weg wordt gebruikt maar verzoekt om het gebruik beter te reguleren en automatisch sluitende hekken te plaatsen.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

De zienswijze richt zich niet tegen de openbare status van de weg, alleen tegen het gedrag van de gebruiker. Het gedrag van de gebruiker wordt niet geregeld in de Wegenwet en daaruit voortvloeiend in de wegenlegger.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger.

#### **2.7 Zienswijze Indiener 7**

In de zienswijze wordt aangegeven dat de weg gelegen op eigendom van Indiener 7 (Oudelandseweg, wegnr. 2060505) niet hoeft te worden opgenomen in de wegenlegger. In de zienswijze wordt verzocht om de weg te verwijderen uit de wegenlegger.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

De Oudelandseweg komt voor als openbare weg in de wegenlegger van Ouderkerk onder wegnr. 13. De weg is vrij toegankelijk en wordt gebruikt voor afwikkeling van verkeer en ontsluiting van woningen en percelen en voldoet daarmee aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 4 van de Wegenwet. De weg is niet onttrokken aan het openbaar verkeer.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger.

#### **2.8 Zienswijze Indiener 8**

In de zienswijze wordt aangegeven dat het onderhoud van de Verbindingsweg (wegnr. 16) bij de gemeente Krimpenerwaard ligt. Dit blijkt uit:

1. Afspraken die zijn gemaakt met de voormalige gemeente Nederlek in de brief van 14-8-2006 met kenmerk 2006009081 aan de gemeente Nederlek;
2. De BGT;
3. De website van Rijkswaterstaat waarbij alle wegbeheerders worden aangegeven.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Uit luchtfoto's blijkt dat de Verbindingsweg in de periode 2010-2011 is aangelegd. Omdat de vigerende wegenlegger van eerdere datum is, is niet vanuit de wegenlegger te achterhalen wie onderhoudsplichtige is van de weg.

##### **Ad. 1**

In de genoemde brief van de gemeente Krimpen aan den IJssel aan de gemeente Nederlek wordt aangegeven dat de gemeente Nederlek verantwoordelijk wordt voor het onderhoud van de weg en wordt verzocht aan de gemeente Nederlek om dit te bevestigen. In reactie op deze brief heeft de gemeente Nederlek op 17 augustus 2006 per brief met kenmerk 0602849 aangegeven dat het onderhoud de eerste 20 jaar komt te liggen bij de aannemer omdat de aanbesteding plaatsvindt op basis van een DBM (Design, Build, Maintain) contract. De provincie Zuid-Holland wordt op de hoogte gebracht van dit standpunt van de gemeente Nederlek.

Op 16 oktober 2006 reageert de gemeente Nederlek nogmaals op de brief van de gemeente Krimpen aan den IJssel en geeft daarbij aan dat over de aspecten eigendom, beheer en onderhoud nog contact wordt opgenomen om nadere afspraken te maken. Er zijn geen bewijzen terug gevonden waaruit blijkt dat er een vervolg is gegeven aan deze brief.

##### **Ad. 2**

De BGT is een basisregistratie, maar registreert formeel geen onderhoudsplichtigen. De registratie van onderhoudsplichtigen vindt plaats in de wegenlegger. De BGT kan dan ook niet als bewijs voor onderhoudsverplichting worden gebruikt.

##### **Ad. 3**

De site van Rijkswaterstaat geeft een overzicht van alle wegbeheerders in Nederland, maar dit is geen registratie die is gebaseerd op achterliggende wetgeving. Daarnaast wordt de beheerder genoemd, maar niet de onderhoudsplichtige. Uit deze kaart kan geen formele onderhoudsverplichting worden afgeleid.



Samenvattend blijkt dat er geen duidelijke afspraken zijn terug gevonden of zijn gemaakt over het onderhoud van deze weg. Verder is nog niet aantoonbaar wie gedurende meer dan 10 achtereenvolgende jaren onderhoud heeft uitgevoerd en daarmee onderhoudsplichtige is op basis van artikel 15, lid 2 van de Wegenwet, gezien het jaar waarin de weg is aangelegd.

Op basis van artikel 16 van de Wegenwet moet de gemeente waarin de weg is gelegen erop toezien dat de weg in goede staat verkeert. Dit blijkt uit de vermelding van de gemeente Krimpenerwaard in kolom X. Omdat het onderhoud niet nader is geregeld zal de gemeente Krimpenerwaard hiermee ook verantwoordelijk zijn voor het onderhoud. Mocht de weg toch zijn aangelegd op basis van een "DBM" contract, dan heeft dit geen invloed op de vermelding in de wegenlegger. De gemeente Krimpenerwaard blijft daarbij formeel onderhoudsplichtige, er zijn in dat geval alleen aanvullende afspraken gemaakt over de feitelijke uitvoering en betaling van het onderhoud.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van de ontwerp-wegenlegger waarbij we opmerken dat bovenstaande eveneens van toepassing is op het naastgelegen fietspad.

### **2.9 Zienswijze Indiener 9**

In de zienswijze wordt aangegeven dat Indiener 9 graag afstand wil doen van het stukje eigendom van de Schoonouwenweg.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

De zienswijze is een verzoek tot eigendomsoverdracht. Eigendommen worden niet geregeld in de wegenlegger.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenlegger, maar wel is gebleken dat de schrijfwijze van de Schoonouwenweg (wegnr. 1971303) moet worden gewijzigd.

### **2.10 Zienswijze Indiener 10**

In de zienswijze wordt aangegeven dat de toegangsweg naar het adres Provincialeweg Oost 44 particulier eigendom is en geen openbare weg. Toegang tot 2 andere bewoners is geregeld via "recht van overpad" in een notariële akte.

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

De toegangsweg naar het adres Provincialeweg Oost 44 is opgenomen in de ontwerp wegenlegger onder wegnr. 1971281,1. Deze weg is eveneens vermeld in de vigerende wegenlegger van de gemeente Haastrecht onder wegnr. 4, destijds als verbinding naar het overzetveer Hekendorp.

De weg wordt tot op heden gebruikt ter ontsluiting van woningen.

Er is niet gebleken dat er een onttrekking aan het openbaar verkeer heeft plaatsgevonden. Na nader onderzoek blijkt dat de weg niet geheel overeenkomstig het tracé uit de wegenlegger van de gemeente Haastrecht, wegnr. 4 is overgenomen. De openbare weg is volledig gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Haastrecht, sectie F, perceelnr. 455 en loopt tot aan de IJssel. Het weggedeelte gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Haastrecht, sectie F, perceelnr. 499 komt niet voor in de wegenlegger van Haastrecht.

Met de gemeente zijn wij van mening dat de zienswijze aanleiding geeft tot het wijzigen van de ontwerp-wegenleggerkaart.

### **2.11 Controle van de ingediende ontwerp-wegenlegger en verwijzing naar historie**

Bij de ontwerp-wegenlegger is een verwijzingslijst opgesteld waarin wordt verwezen naar de herkomst van de openbare status van elke weg. In de opgestelde lijst wordt verwezen naar niet vastgestelde wegenleggers van de voormalige gemeenten Ouderkerk en Nederlek.

Voor een juiste verwijzing moeten de geldende vastgestelde wegenleggers worden gebruikt van de voormalige gemeenten waaruit Ouderkerk en Nederlek zijn ontstaan.

Wij zijn van mening dat de wijzigingslijst op dit punt moet worden gewijzigd.



## 2.12 Afwijkingen van het opgemaakte ontwerp

Op basis van onze reactie op de zienswijzen en op basis van de na bestudering van de ontwerp-wegenlegger geconstateerde wijzigingen in de verwijzingslijst moeten naar onze mening de onderstaande gegevens worden aangepast in rood (om onderscheid te duiden is  *cursief*  de doorhaling).

Wegnr. 41  
Wegnr. 44  
Wegnr. 46  
Wegnr. 46,1  
Wegnr. 47  
Wegnr. 55  
Wegnr. 56  
Wegnr. 999901 t/m wegnr. 999924  
Wegnr. 999926 t/m 999964.  
Wegnr. 999966 t/m wegnr. 999967  
Wegnr. 999991  
Wegnr. 999994  
Wegnr. 999997  
Wegnr. 1309500  
Wegnr. 1325414  
Wegnr. 1325414.1  
Wegnr. 2037048,1  
Wegnr. 2037048,3

In kolom VII "Staatbosbeheer" wijzigen in "Groenalliantie Midden-Holland en omstreken" en in kolom VIII toevoegen "het gehele onderhoud"

### Wegnummer 5.

Va	Vb	Vb	Vb	Vc
Verharding	Breedte1	Breedte2	Breedte3	Lengte
Asfalt	2,3 2,8			1777 47
Halfverhard	1,8			271
Beton (brugdek)	3,3			13
Halfverhard	1,8			697
Beton (brugdek)	1,9			20
Halfverhard	1,8			303
Beton (brugdek)	1,9			21
Halfverhard	1,8			405

### Wegnummer 6.

I	II	III	IV
Weg-nummer	Straatnaam	Richting	Beperking
6	Boezemmolenpad	Van de grens van de bebouwde kom van Haastrecht in oostelijke en zuidelijke en wederom oostelijke richting tot de Zijdeweg (wegnr. 1971178 8).	Fietspad

### Wegnummer 6.

Va	Vb	Vb	Vb	Vc
Verharding	Breedte1	Breedte2	Breedte3	Lengte
Betontegels	2,3			6
Kunststof (brugdek)	3			24
Asfalt Halfverhard	2			1112

### Wegnummer 8.

I	II



<b>Weg-nummer</b>	<b>Straatnaam</b>
8	<i>Zijdestraat Zijdeweg</i>

**Wegnr . 16**

Va	Vb	Vb	Vb	Vc	VI	VII
Verharding	Breedte1	Breedte2	Breedte3	Lengte	Kunst-werk	Onderhoudsplicht
Asfalt	7,9			173		<i>De gemeente Krimpen aan den IJssel De gemeente Krimpenerwaard</i>

**Wegnr . 16.01**

Va	Vb	Vb	Vb	Vc	VI	VII
Verharding	Breedte1	Breedte2	Breedte3	Lengte	Kunst-werk	Onderhoudsplicht
Asfalt	3,8			193		<i>De gemeente Krimpen aan den IJssel De gemeente Krimpenerwaard</i>

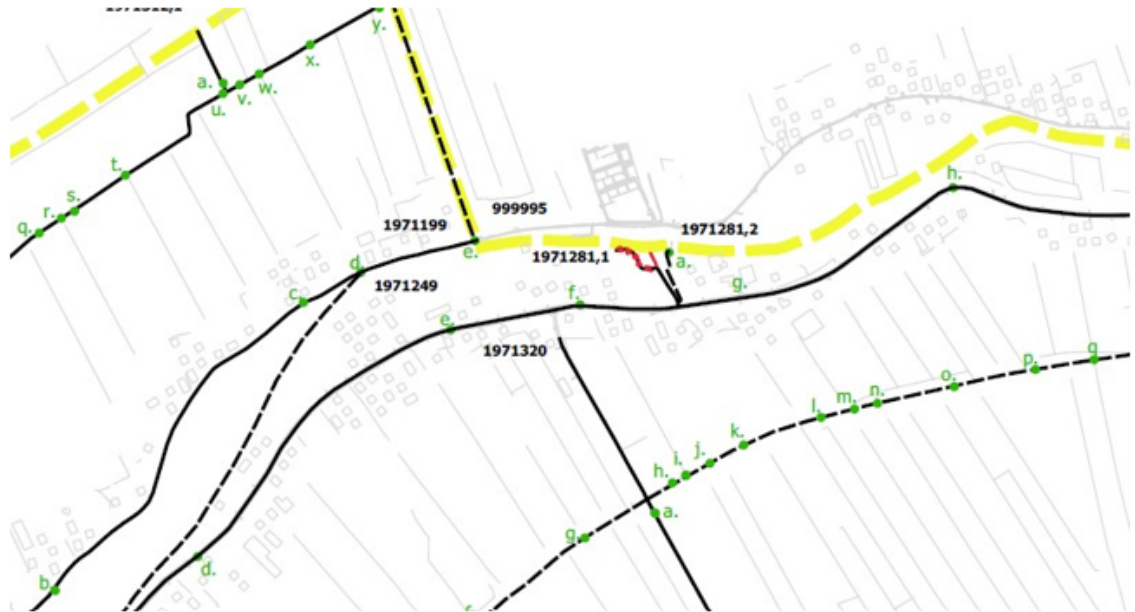
**Wegnr . 1971178**

Va	Vb	Vb	Vb	Vc
Verharding	Breedte1	Breedte2	Breedte3	Lengte
Asfalt Halfverhard	2,2			1122
Beton (brugdek)	3,3			3
Asfalt	2,2			502

**Wegnummer 1971303.**

I	II	III	IV
Weg-nummer	Straatnaam	Richting	Beperking
1971303	<i>Schoonouwerseweg Schoonouwenseweg</i>	<i>Van de grens van de bebouwde kom van Stolwijk in oostelijke en zuidelijke richting tot de Bergweg (wegnr. 38).</i>	Geen

### Aanpassing van de wegenleggerkaart



### Aanpassing van de verwijzingslijst

Wegnaam	Wegnummer	Ontstaan uit
Beijersewegje	2060428	Stolwijk 32 en 36, <i>Ouderkerk 2</i> Gouderak 4
C.G. Roosweg met parallelweg en voetpaden	2037082	Herinrichting Krimpen en <i>Nederlek 1</i> Lekkerkerk 11
Geen	2037157,1	WHW en <i>Ouderkerk 10</i> Ouderkerk aan den IJssel 15
Gouderakse Tiendweg	2060437	<i>Ouderkerk 3</i> Gouderak 5
Het Weegje	2060521	<i>Ouderkerk 4</i> Ouderkerk aan den IJssel 8
Hillekade	2060527	<i>Ouderkerk 16</i> Ouderkerk aan den IJssel 14
Hoekseweg	2037057	<i>Nederlek 17</i> Lekkerkerk 17
IJsseldijk-Noord met zijtak	2060502	<i>Ouderkerk 1</i> Ouderkerk aan den IJssel 1
IJsseldijk-West	2060457	<i>Ouderkerk 1</i> Ouderkerk aan den IJssel 1
Kattendijk	2060486	<i>Ouderkerk 1</i> Gouderak 1
Kerkweg	2060494	<i>Ouderkerk 14</i> Ouderkerk aan den IJssel 2
Kerkweg met fiets- en voetpad	2037203	WHW ged., <i>Nederlek 3</i> Lekkerkerk 2
Lageweg	2060546	<i>Ouderkerk 7</i> Ouderkerk aan den IJssel 6
Landscheidingskade	2060549	<i>Ouderkerk 10</i> Ouderkerk aan den IJssel 15
Lange Tiendweg	2060518	<i>Ouderkerk 4</i> Gouderak 6
Middelblok	2060538,1	<i>Ouderkerk 1</i> Gouderak 2
Middelblok met zijtak	2060538	<i>Ouderkerk 1</i> Gouderak 2
N 207, Schoonhovenseweg met fietspaden en voetpaden	1971270	<i>Goederak</i> Gouderak 7 en Stolwijk 39
N 476, Boezemweg	2037122	<i>Nederlek 2</i> Lekkerkerk 15
Nesse Tiendweg	2060410	<i>Ouderkerk 4</i> Ouderkerk aan den IJssel 8
Nieuwlandsekade	2060458	<i>Ouderkerk 9</i> v.n.v. en WHW ged.
Noord	2037080	<i>Nederlek 21</i> Krimpen aan de Lek 2 en v.n.v.
Opperduit	2037168	WHW ged., <i>Nederlek 21</i> Lekkerkerk 1
Oudelandseweg	2060505	<i>Ouderkerk 13</i> Ouderkerk aan den IJssel 3





Prins Bernhardstraat	2037081	<i>Nederlek 19 Lekkerkerk 19</i>
Schaapjeszijde	2060441	<i>Ouderkerk 6 Ouderkerk aan den IJssel 5</i>
Scheepmakersstraat	2037229	<i>Nederlek 20 Lekkerkerk 18</i>
Schuwacht	2037040	<i>Nederlek 21 Lekkerkerk 1</i>
't Smalle Kampje	2037250	<i>Nederlek 23 v.n.v.</i>
Tiendweg-Oost	2037173	<i>WHW ged., Nederlek 16 Lekkerkerk 6</i>
Tiendweg-Oost	2060475	<i>Ouderkerk 11 Ouderkerk aan den IJssel 9</i>
Tiendweg-West met zijtak	2060484	<i>Ouderkerk 11 Ouderkerk aan den IJssel 10</i>
Veerstalblok	2060433	<i>Ouderkerk 1 Gouderak 2 en v.n.v.</i>
Veerstalblok	2060539	<i>Ouderkerk 1 Gouderak 2 en v.n.v.</i>
Weidelaan	2037153	<i>Nederlek 24 v.n.v.</i>
Wetering-Oost	2037155	<i>WHW ged., Nederlek 13 Lekkerkerk 4</i>
Wetering-West	2037086	<i>WHW ged., Nederlek 12 Lekkerkerk 5</i>

### 2.13 Conclusie

Op grond van de ingebrachte zienswijzen, onze reactie daarop en de vermelde afwijkingen in de verwijzingslijst zijn wij voornemens de ontwerp-wegenlegger te wijzigen. Artikel 35, tweede lid, van de Wegenwet schrijft voor dat wij alvorens over te gaan tot vaststelling van een gewijzigd ontwerp, eerst afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht toepassen.

### 3. Toepassing afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

Het ontwerp besluit tot vaststelling van de wegenlegger van de gemeente Krimpenerwaard hebben wij gestuurd naar de bij ons bekende belanghebbenden en naar degene die bij de gemeente Krimpenerwaard eerder een zienswijze hebben ingediend. Wij hebben de gelegenheid geboden om binnen de periode van zes weken na bekendmaking van het ontwerp besluit schriftelijk of mondeling zienswijzen bij ons in te dienen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

#### 3.1 Zienswijze

Indiener geeft in de pro forma zienswijze aan dat Indiener in het ontwerp van wijzigingen voor een groot aantal wegen en kunstwerken is aangemerkt als onderhoudsplichtige. Voor een groot deel van deze wegen en kunstwerken voert Indiener geen beheer en onderhoud uit en is daarmee ten onrechte aangemerkt als onderhoudsplichtige. Omdat veel onduidelijkheid bestond over de ligging van de diverse paden waar Indiener als onderhoudsplichtige is aangemerkt heeft een aanvullend overleg plaatsgevonden op 18 januari 2021 tussen vertegenwoordigers van Indiener en de provincie Zuid-Holland en is concreet aangegeven welke wegen en kunstwerken niet in onderhoud zijn bij Indiener.

Daarnaast is aangegeven dat er nog onduidelijkheid bestaat of de gemeente Krimpenerwaard het gezag heeft over Indiener als onderhoudsplichtige. Deze verantwoordelijkheid zou ook bij het Hoogheemraadschap kunnen liggen.

#### Reactie Gedeputeerde Staten

De ingediende zienswijze en het aanvullend overleg geeft in sommige gevallen aanleiding tot het wijzigen van het ontwerp van wijzigingen.

Daar waar de zienswijze geen reden tot wijziging geeft is alsnog gebleken dat de wegen met kunstwerken binnen het onderhoudsgebied van Indiener vallen.

Van de volgende kunstwerken wordt alleen het natte profiel onderhouden door Indiener. De constructie van de duiker blijkt in de praktijk weinig onderhoud te vragen. Daarom is niet duidelijk aantoonbaar wie het onderhoud uitvoert. Er zijn geen afspraken gemaakt over het onderhoud van deze duikers bij aanleg van het fietspad. In zijn algemeenheid wordt bij nieuw aangelegde wegen en paden bepaald dat de wegbeheerder onderhoudsplichtige is van de constructie van de kunstwerken onder de weg vanwege het belang van het kunstwerk voor de weg. Het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is onderhoudsplichtige van de fietspaden waaronder de duikers zijn gelegen en is daarmee onderhoudsplichtig voor de volgende duikers:

- Wegnr. 46 kunstwerk b t/m d.
- Wegnr. 47 kunstwerk b t/m l.



Kunstwerk a in wegnr. 47 betreft een brug. Deze brug wordt in de praktijk onderhouden door het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard waardoor zij op basis van verjaring onderhoudsplichtig zijn.

Wegnr. 56 (Elserkade) wordt vermeld onder wegnr. 11 in de wegenlegger van de voormalige gemeente Berkenwoude. Wegnr. 1309500 (Graafkade) wordt vermeld onder wegnr. 6 in de wegenlegger van de voormalige gemeente Berkenwoude. Als onderhoudsplichtige van beide wegen is het waterschap vermeld. Uit verder onderzoek is niet gebleken dat dit onderhoud is overgedragen aan Indiener. In de praktijk voert Staatsbosbeheer het onderhoud uit zowel in opdracht van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard als in opdracht van Indiener. Daarmee is niet duidelijk aantoonbaar dat de onderhoudsverplichting volledig onder de verantwoordelijkheid van de Indiener wordt uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van verjaring van de onderhoudsplicht waardoor het hoogheemraadschap verantwoordelijk blijft voor het onderhoud.

Kunstwerk a in wegnr. 999994 heeft een inlaat. Gezien het belang van deze duiker voor het beheersen van het waterpeil wordt het onderhoud in de praktijk uitgevoerd door het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Op basis van verjaring is het hoogheemraadschap hiermee onderhoudsplichtige geworden.

Wegnr. 999960 blijkt in de praktijk niet meer aanwezig te zijn. Op het aangegeven tracé ligt dan ook geen openbare weg.

Wegnr. 1971312 (Steinsestendweg) wordt door Indiener onderhouden op basis van dezelfde afspraken als de overige wegen in het gebied van Indiener. Daarmee ligt de onderhoudsverplichting bij Indiener. De duikers onder de weg zijn in het kader van de Wet Herverdeling Wegenbeheer mee overgedragen aan de gemeente. De onderhoudsverplichting van deze duikers is niet overgedragen aan Indiener.

Op basis van artikel 16 uit de Wegenwet heeft de gemeente binnen haar gebied de verantwoordelijkheid om te zorgen dat de wegen verkeren in goede staat, tenzij artikel 17 van toepassing is. In dit artikel van de Wegenwet wordt bepaald dat het reglement van het waterschap kan aangeven dat zij verantwoordelijk zijn voor de zorg van de wegen binnen haar gebied. In het reglement van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is aangegeven dat zij zorg dragen voor alle openbare wegen buiten de bebouwde kom, mits voor 19 februari 2003 die zorg berustte bij een rechtsvoorganger van het waterschap.

Omdat de paden nieuw zijn aangelegd en op basis van verjaring openbaar zijn geworden is er geen sprake van dat de zorg voor deze paden bij het waterschap heeft berust. Daarmee is de gemeente Krimpenerwaard verantwoordelijk om te zorgen dat de wegen in goede staat verkeren.

### 3.2 Afwijkingen van het opgemaakte ontwerp van wijzigingen

Op basis van onze reactie op de zienswijze moeten naar onze mening de onderstaande gegevens worden aangepast in rood (oranje is de doorhaling).

#### Wegnr . 46

Kolom VI	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X
b. Duiker van kunststof buizen 337.- m. voor het einde van de weg. Lengte: 10.- m. diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
c. Duiker van pvc-buizen 190.- m. voor het einde van de weg. Lengte: 11.80 m. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
d. Duiker van kunststofbuizen 68.- m. voor het einde van de weg. Lengte: 7.10 m. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard



**Wegnr . 47**

<b>Kolom VI</b>	<b>Kolom VII</b>	<b>Kolom VIII</b>	<b>Kolom X</b>
a. Vaste houten brug aan het begin van de weg. Lengte: 11.20 m. Rijbreedte: 2.70 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
b. Duiker van pvc-buizen 244.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter: tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
c. Duiker van pvc-buizen 397.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
d. Duiker van pvc-buizen 446.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
e. Duiker van pvc-buizen 513.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
f. Duiker van pvc-buizen 610.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
g. Duiker van pvc-buizen 651.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
h. Duiker van pvc-buizen 685.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
i. Duiker van pvc-buizen 724.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
j. Duiker van pvc-buizen 749.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
k. Duiker van pvc-buizen 762.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
l. Duiker van pvc-buizen 882.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter tussen 0.30 en 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard



**Wegnr . 56**

Kolom Va	Kolom Vb	Kolom Vc	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X
Asfalt	3,50	47,00	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Onverhard		643,00	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Kolom VI	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X
a. Duiker 98.- m. voorbij het begin van de weg. Lengte: 9.70 m. Diameter groter als 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

**Wegnr . 1309500**

Kolom Va	Kolom Vb	Kolom Vc	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X
Onverhard		195,00	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

**Wegnr . 999994**

Kolom VI	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X
a. Duiker van betonbuizen met inlaatvoorziening 479.- m. voorbij het begin van de weg. Diameter: groter als 0.60 m.	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	Het gehele onderhoud	Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

**Wegnr . 999960**

Kolom I	Kolom II	Kolom III	Kolom IV	Kolom Va	Kolom Vc	Kolom VI	Kolom VII
999960,000	Geen	<i>Van wegnr. 999961 in zuidelijke en zuidoostelijke richting tot 8.- m. voor de oostgrens van het perceel kadastraal bekend gemeente Lekkerkerk, sectie B, perceelnr. 1934.</i>	<i>Voetpad</i>	<i>Onverhard</i>	114,0	Geen	<i>Staatsbosbeheer</i>



**Wegnr . 1971312**

De opmerkingen in kolom XI komen te vervallen bij de aangegeven regels.

Kolom Va	Ko-lom Vb	Kolom Vc	Kolom VII	Kolom VI-II	Kolom X	Kolom XI
Onverhard		1260,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard Groenalliantie Midden-Holland en omstreken</i>	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
Beton (brugdek)	2,7	2,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard Groenalliantie Midden-Holland en omstreken</i>	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
Onverhard		1003,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard Groenalliantie Midden-Holland en omstreken</i>	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>



Beton (brugdek)	3,0	2,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
Onverhard		507,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
Hout (brugdek)	2,2	5,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
Onverhard		4,00	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>

Kolom VI	Kolom VII	Kolom VIII	Kolom X	Kolom XI
m. Vaste betonnen brug 1446.- m. voorbij het begin van de weg. Lengte: 1.90 m. Breedte: 2.70 m.	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
s. Betonnen brug 1098.- m. voor het einde van de weg. Lengte: 2.20 m. Breedte: 3.00 m.	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>
u. Vaste houten brug 544.- m. voor het einde van de weg. Lengte: 5.- m. Breedte: 2.20 m.	<i>De gemeente Krimpenerwaard</i> Groenalliantie Midden-Holland en omstreken	Het gehele onderhoud	De gemeente Krimpenerwaard	<i>Overeenkomstig de beheersovereenkomst tussen de gemeente Vlist en het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard d.d. 17 december 2010 met kenmerk V110/7042 wordt het feitelijk beheer uitgevoerd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard.</i>



#### **4. Conclusie**

Nu gebleken is dat meerdere ingediende zienswijzen aanleiding geven om wijzigingen in de ontwerp-wegenlegger aan te brengen, kan de ontwerp-wegenlegger met inachtneming van de voornoemde wijzigingen worden vastgesteld.

#### **BESLUITEN**

1. Gelet op artikel 35, eerste lid van de Wegenwet;
2. Gelet op het Wegenleggerbesluit;
3. Overwegende de ingekomen zienswijzen en onze reactie daarop;

#### **Artikel I**

De volgende wegenleggers in te trekken:

Wegenlegger van de voormalige gemeente Bergambacht vastgesteld d.d. 11 december 1987, nr. B4679);  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Krimpen aan de Lek vastgesteld d.d. 12 februari 1980;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Lekkerkerk vastgesteld d.d. 18 november 1980;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Ouderkerk aan den IJssel vastgesteld d.d. 23 mei 1978;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Gouderak vastgesteld d.d. 19 maart 1984;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Schoonhoven vastgesteld d.d. 15 november 1983;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Vlist vastgesteld d.d. 16 december 1983;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Haastrecht vastgesteld d.d. 11 december 1984;  
Wegenlegger van de voormalige gemeente Stolwijk vastgesteld d.d. 11 december 1984.

#### **Artikel II**

De wegenlegger van de gemeente Krimpenerwaard van 12 november 2019 vast te stellen, met in achtneming van de in rood aangebrachte wijzigingen.

#### **Artikel III**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na datum van publicatie in het provinciaal blad.

*Den Haag,*

*Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,*

*Namens deze,*

*mr. D.P. Boddé*

*Hoofd Eenheid Juridische Expertise en Handhaving*

*Dienst Beheer Infrastructuur*

## **Beroep en voorlopige voorziening**

Tegen dit besluit staat ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep binnen zes weken na de dag van verzending open bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres: Prins Clauslaan 60 te Den Haag).

Wij verzoeken u een kopie van uw beroepschrift te zenden aan:  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:16 van de Awb schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als tegen dit besluit beroep wordt aangetekend – ingevolge artikel 8:81 van de Awb bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres: Prins Clauslaan 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Wij verzoeken u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan:  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.