

Besluit van gedeputeerde staten van 20 december 2016, PZH-2016-573824279 (DOS 2013-0010135) tot vaststelling van het Openstellingsbesluit POP-3 fysieke investeringen innovaties water Zuid-Holland 2017 (Openstellingsbesluit POP-3 fysieke investeringen innovaties water Zuid-Holland 2017)

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland;

Gelet op artikel 1.3 van de Uitvoeringsregeling POP- 3 Zuid-Holland;

Gelet op het door provinciale staten op 9 november 2016 voor de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland vastgestelde subsidieplafond voor het jaar 2017;

Overwegende dat fysieke innovatieve investeringen voor de verbetering van de waterkwaliteit essentieel zijn voor de landbouw en de verbetering van de waterkwaliteit en het daarom wenselijk is dat fysieke investeringen voor de verbetering van de waterkwaliteit in de landbouw gestimuleerd worden;

Besluiten vast te stellen het volgende besluit:

Openstellingsbesluit POP-3 fysieke investeringen innovaties water Zuid-Holland 2017

Artikel 1 Aanvraagperiode

1. Een aanvraag voor subsidie, als bedoeld in paragraaf 2.2 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland kan worden ingediend in de periode van 23 januari 2017 tot en met 8 maart 2017.
2. Een aanvraag is tijdig ingediend indien deze binnen de in het eerste lid genoemde periode is ontvangen.

Artikel 2 Deelplafonds

1. Het deelplafond voor dit openstellingsbesluit bedraagt voor het beheergebied van het:
 - a. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden € 0,-;
 - b. Hoogheemraadschap van Delfland € 0,-;
 - c. Waterschap Hollandse Delta € 0,-;
 - d. Hoogheemraadschap van Rijnland € 195.000,-;
 - e. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard € 0,-;
 - f. Waterschap Rivierenland € 0,-;
 - g. Waterschap Amstel Gooi en Vecht € 0,-
2. De deelplafonds, bedoeld in het eerste lid, bestaan voor 50% uit ELFPO middelen en voor 50% uit middelen van de waterschappen.

Artikel 3 Subsidiabele activiteit

In afwijking van artikel 2.2.1 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland kan subsidie worden verstrekt voor fysieke investeringen gericht op de verbetering van de waterkwaliteit:

- a. die nodig zijn voor het ontwikkelen, beproeven of demonstreren van innovaties in agrarische ondernemingen;
- b. voor de bredere uitrol van innovaties in agrarische ondernemingen.

Artikel 4 Subsidievereiste

In afwijking van artikel 2.2.3 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland heeft de activiteit betrekking op ten minste één van de volgende thema's:

- a. klimaatmitigatie;
- b. maatregelen die leiden tot een geringer grondstoffengebruik en een gesloten kringloop, met als resultaat een vermindering van de emissie van milieubelastende stoffen naar bodem, lucht en grond- en oppervlakte water en minder uitputting van hulpbronnen en grondstoffen;
- d. behoud en versterking van de biodiversiteit en de omgevingskwaliteit.

Artikel 5 Subsidiabele kosten

In aanvulling op artikel 2.2.4, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland komen de volgende kosten voor subsidie in aanmerking:

- a. de kosten van verwerving of ontwikkeling van computersoftware;
- b. de kosten van verwerving van octrooien, licenties, auteursrechten en merken;
- c. bijdragen in natura voor zover het betreft onbetaalde eigen arbeid, onbetaalde arbeid van vrijwilligers, gronden of onroerende goederen;
- d. personeelskosten.

Artikel 6 Niet-subsidiabele kosten

In afwijking van artikel 2.2.4, eerste lid, komen de kosten van tweedehands goederen niet voor subsidie in aanmerking.

Artikel 7 Subsidiehoogte

Indien toepassing van artikel 2.2.6 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland ertoe leidt dat de subsidie minder bedraagt dan € 50.000,-, wordt de subsidie niet verstrekt.

Artikel 8 Selectiecriteria

1. Gedeputeerde Staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 2.2.7 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland de volgende criteria:
 - a. de mate van effectiviteit van de activiteit;
 - b. de kosteneffectiviteit;
 - c. de mate van innovatie;
 - d. de haalbaarheid van de activiteit.
2. Voor ieder criterium, bedoeld in het eerste lid, kan een tot en met vier punten worden behaald.
3. De criteria hebben de volgende wegingsfactoren:
 - a. het criterium bedoeld in het eerste lid, onder a, heeft een wegingsfactor van 3;
 - b. het criterium bedoeld in het eerste lid, onder b, heeft een wegingsfactor van 2;
 - c. het criterium bedoeld in het eerste lid, onder c, heeft een wegingsfactor van 2;
 - d. het criterium bedoeld in het eerste lid, onder d, heeft een wegingsfactor van 1.
4. Indien een aanvraag minder dan 19 punten behaalt, wordt de aanvraag niet gehonoreerd.
5. Aanvragen worden op volgorde van de rangschikking gehonoreerd.
6. Als twee of meer aanvragen een gelijk aantal punten hebben verkregen en hun plaats in de rangschikking zodanig is dat de som van de toe te kennen maximale subsidiebedragen het subsidieplafond overstijgt, wordt met inachtneming van het subsidieplafond subsidie verleend voor de aanvraag om subsidie met het hoogste aantal punten behaald op het criterium bedoeld in het eerste lid, onderdeel a.
7. Indien de aanvragen, bedoeld in het zesde lid, een gelijk aantal punten hebben behaald op het criterium bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, wordt de subsidie verleend voor de aanvraag om subsidie met het hoogste aantal punten behaald op het criterium bedoeld in het eerste lid, onderdeel b.
8. Indien de aanvragen, bedoeld in het zevende lid, een gelijk aantal punten hebben behaald op het criterium bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, wordt de subsidie verleend voor de aanvraag om subsidie met het hoogste aantal punten behaald op het criterium bedoeld in het eerste lid, onderdeel c.

Artikel 9 Bevoorschotting

1. In afwijking van artikel 1.19, derde lid, van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland heeft een aanvraag om een voorschot betrekking op minimaal € 50.000,-.
2. In afwijking van artikel 1.21 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland verstrekken gedeputeerde staten geen voorschoten vooruitlopend op realisatie.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin dit besluit is geplaatst.

Artikel 11 Werkingsduur

Dit besluit vervalt op 31 december 2020.

Artikel 12 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Openstellingsbesluit POP-3 fysieke investeringen innovaties water Zuid-Holland 2017.

Den Haag, 20 december 2016

drs. J.H. de Baas, secretaris.

drs. J. Smit, voorzitter

Toelichting

Algemeen

Uit de sterkte/zwakte (SWOT) analyse in het Plattelandsontwikkelingsprogramma voor Nederland 2014-2020 (hierna: POP programma) blijkt dat de land- en tuinbouw in Nederland moet blijven innoveren om

economisch rendement met maatschappelijk verantwoord ondernemen (d.w.z: rekening houdend met milieu, dierwelzijn, biodiversiteit enz.) te kunnen blijven combineren.

De belasting van het oppervlaktewater met nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen neemt volgens de SWOT-analyse slechts in gering mate af waardoor de ecologische doelen van het waterbeleid slechts beperkt gehaald worden. Dit wordt ook veroorzaakt doordat de watergangen in agrarisch gebied zijn gericht op een snelle afvoer van water. De opgave is daarom het ecologisch functioneren van het watersysteem in het agrarisch gebied te verbeteren door herstel van de natuurlijke hydrologie en morfologie en door de emissies van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Daarnaast is het van belang efficiënt om te gaan met hulpbronnen zoals nutriënten.

Het Ambitiedocument InnovatieAgenda Duurzame Landbouw van de provincie Zuid-Holland en het POP programma sluiten goed op elkaar aan. In het Ambitiedocument InnovatieAgenda Duurzame Landbouw is het volgende opgenomen:

We willen met ons bestaand instrumentarium een duurzame bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf bevorderen, en waar dat nuttig en nodig is hierover aanvullende afspraken maken met betrokken partijen.

...

Alleen door middel van duurzame innovatie in de landbouwsector houden we een duurzame, sterke en toekomstbestendige landbouw in de provincie.

De kwaliteit van het water is een belangrijke voorwaarde voor een duurzame, sterke en toekomstbestendige landbouw. Het realiseren van mooi en schoon water is tevens als één van de kernopgaven opgenomen in het provinciaal waterplan. Verbetering van de waterkwaliteit van boezem- en polderwateren is nodig voor vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving.

Met dit openstellingsbesluit worden innovatieve fysieke investeringen die zorgen voor een verbetering van de waterkwaliteit, gesubsidieerd. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het behalen van de waterkwaliteitsdoelen.

Artikelsgewijs

Artikel 2

Op grond van dit openstellingsbesluit komen alleen projecten voor subsidie in aanmerking die betrekking hebben op het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Artikel 3

Op basis van dit openstellingsbesluit kan zowel subsidie worden aangevraagd voor een investering voor het ontwikkelen, beproeven en demonstreren van aan innovatie als voor investeringen in het kader van de bredere uitrol van een innovatie.

Voorbeelden van investeringen die voor subsidie in aanmerking komen staan op de BOOT-lijst of hebben betrekking op DAW.

Artikel 4

In paragraaf 2.1 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland staan zeven thema's opgenomen waarop een activiteit betrekking kan hebben. Dit openstellingsbesluit heeft betrekking op 3 van deze thema's:

- a. klimaatmitigatie;
- b. maatregelen die leiden tot een geringer grondstoffengebruik en een gesloten kringloop, met als resultaat een vermindering van de emissie van milieubelastende stoffen naar bodem, lucht en grond- en oppervlakte water en minder uitputting van hulpbronnen en grondstoffen;
- c. behoud en versterking van de biodiversiteit en de omgevingskwaliteit.

Bij klimaatmitigatie gaat het om activiteiten die gericht zijn op het verminderen van de gevolgen van de klimaatverandering. Mogelijke activiteiten zijn verbetering waterbeheer, zoals flexibel peilbeheer en onderwaterdrainage en het verhogen van het waterbergend vermogen.

Deze vier thema's sluiten namelijk aan bij het doel van de openstelling, namelijk het door middel van innovatie investeringen, een bijdrage leveren aan de verbetering van de waterkwaliteit en het behalen van de waterkwaliteitsdoelen.

Artikel 5

Op basis van 2.2.4 van de Uitvoeringsregeling POP-3 Zuid-Holland en dit openstellingsbesluit komen de volgende kosten voor subsidie in aanmerking:

- a. de kosten van de bouw, verbetering, verwerving of leasing van onroerende goederen;
- b. de kosten van de koop of huurkoop van nieuwe machines en installaties tot maximaal de marktwaarde van de activa;
- d. kosten van adviseurs, architecten en ingenieurs;
- e. de kosten van adviezen duurzaamheid op milieu en economisch gebied;
- f. de kosten van haalbaarheidsstudies.
- g. de kosten van verwerving of ontwikkeling van computersoftware;
- h. de kosten van verwerving van octrooien, licenties, auteursrechten en merken;
- i. bijdragen in natura voor zover het betreft onbetaalde eigen arbeid, onbetaalde arbeid van vrijwilligers, gronden of onroerende goederen;
- k. personeelskosten.

Onbetaalde eigen arbeid is subsidiabel tot € 35,- per uur. Onbetaalde arbeid van vrijwilligers is subsidiabel tot € 22,- per uur.

De hoogte van de subsidie bedraagt 40% van de subsidiabele kosten.

Artikel 8

Alle aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen worden gerangschikt. Om de rangschikking te bepalen worden de aanvragen getoetst aan vier criteria. Aan de selectiecriteria kan een wegingsfactor worden toegekend van 1, 2 of 3. Op basis van het doel van de openstelling wordt de wegingsfactor per criterium toegekend.

Criterium a: de mate van effectiviteit van de activiteit.

De gesubsidieerde activiteit draagt bij aan de thema's die in artikel 4 staan opgesomd. Met dit criterium wordt gekeken naar de effectiviteit van de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd.

Een activiteit is minder effectief (matig) als er met de investering slechts een kleine bijdrage aan een thema wordt geleverd. Dat kan zijn als water gedeeltelijk wordt hergebruikt, maar dat de waterkringloop niet wordt gesloten.

Een activiteit is zeer effectief als bijvoorbeeld een kringloop wordt gesloten, er tegelijk de biodiversiteit verbeterd wordt.

In het kort: hoe groter de bijdrage aan de thema's hoe beter de aanvraag gekwalificeerd wordt op effectiviteit.

1 punt wordt toegekend indien de kwalificatie matig is.

2 punten worden toegekend indien de kwalificatie voldoende is.

3 punten worden toegekend indien de kwalificatie goed is.

4 punten worden toegekend indien de kwalificatie zeer goed is.

Criterium b. de kosteneffectiviteit;

Met dit criterium wordt gekeken naar de kosten van de investering in relatie met de effectiviteit van de investering. De kosten van een investering kunnen zeer hoog zijn, maar tegelijk kan de investering ook heel effectief zijn (door de investering wordt een hele kringloop gesloten en de investering draagt ook bij aan de andere twee thema's).

Zijn de kosten van de investering relatief hoog ten opzichte van het effect (het gaat om een relatief kostbare investering met bijvoorbeeld een beperkt effect op de biodiversiteit), dan al de kosteneffectiviteit matig zijn.

1 punt wordt toegekend indien de totale subsidiabele kosten zeer hoog zijn ten opzichte van het effect op de in artikel 4 genoemde thema's.

2 punten worden toegekend indien de totale subsidiabele kosten hoog zijn ten opzichte van het effect op de in artikel 4 genoemde thema's.

3 punten worden toegekend indien de totale subsidiabele kosten redelijk zijn ten opzichte van het effect op de in artikel 4 genoemde thema's.

4 punten worden toegekend indien de totale subsidiabele kosten zeer redelijk zijn ten opzichte van het effect op de in artikel 4 genoemde thema's.

Er is niet gekozen om dit criterium te beoordelen op basis van normkosten. Onder dit openstellingsbesluit kunnen vele investeringen gesubsidieerd worden. Het is dan ook niet mogelijk om voor deze openstelling een uitputtende lijst van investeringen met normkosten daaraan gekoppeld vast te stellen.

Criterium c. de mate van innovatie

Op basis van dit openstellingsbesluit kan zowel subsidie worden aangevraagd voor een investering voor het ontwikkelen, beproeven en demonstreren van een innovatie als voor investeringen in het kader van de bredere uitrol van een innovatie.

Met het criterium 'de mate van innovatie' wordt bekeken in welke mate de investering innovatief is. Een investering voor het ontwikkelen, beproeven en demonstreren van een innovatie zal in het algemeen als innovatiever worden gezien dan een investering in het kader van de bredere uitrol van innovaties. Een investering die pas net is ontwikkeld en getest wordt namelijk als innovatiever gezien dan een investering die al enige tijd beschikbaar is. Ook de mate waarin en de locatie waar de investering wordt toegepast is van belang. Betreft de activiteit het doen van een investering die nog beperkt wordt toegepast in Europa, dan wordt dat als innovatiever gezien dan het doen van een investering die nog beperkt in Nederland wordt toegepast.

Om de mate van innovativiteit te beoordelen wordt in samenhang gekeken naar:

- de aard van de innovatie;
- het vernieuwende karakter van de innovatie.

Op basis van bovenstaande punten wordt de mate van innovatie als matig, voldoende, goed of zeer goed gekwalificeerd.

1 punt wordt toegekend indien de kwalificatie matig is.

2 punten worden toegekend indien de kwalificatie voldoende is.

3 punten worden toegekend indien de kwalificatie goed is.

4 punten worden toegekend indien de kwalificatie zeer goed is.

Criterium d. de haalbaarheid van de activiteit.

Met dit criterium wordt naar de haalbaarheid van de investering gekeken.

De invulling van dit criterium hangt af van de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd. Wordt subsidie gevraagd in het kader van het ontwikkelen, beproeven of demonstreren van een innovatie, waarbij het risico van mislukken reëel is, dan is primair de kwaliteit van het projectplan van belang.

Voor de haalbaarheid worden de volgende aspecten in samenhang gezien:

- de eisen die gesteld worden aan de projectleider (ervaring en opleiding);
- kent het project een realistische planning, opzet en begroting;
- de kwaliteit van het projectplan. Een kwalitatief goed projectplan is een plan dat realistisch is, waarin risico's zijn geïdentificeerd en beheersbaar zijn gemaakt en zijn gereduceerd;
- zijn de relevante partijen bij de investering betrokken.

Op basis van bovenstaande punten wordt de haalbaarheid van de activiteit als matig, voldoende, goed of zeer goed gekwalificeerd.

1 punt wordt toegekend indien de kwalificatie matig is.

2 punten worden toegekend indien de kwalificatie voldoende is.

3 punten worden toegekend indien de kwalificatie goed is.

4 punten worden toegekend indien de kwalificatie zeer goed is.

Wegingsfactoren

De selectiecriteria kunnen een wegingsfactor van 1, 2 of 3 hebben.

Het doel van de openstelling is om te stimuleren dat er investeringen gedaan worden die bijdragen aan de thema's die in artikel 4 genoemd staan:

- a. klimaatmitigatie;
- b. maatregelen die leiden tot een geringer grondstoffengebruik en een gesloten kringloop, met als resultaat een vermindering van de emissie van milieubelastende stoffen naar bodem, lucht en grond- en oppervlakte water en minder uitputting van hulpbronnen en grondstoffen;
- c. behoud en versterking van de biodiversiteit en de omgevingskwaliteit.

Het criterium 'mate van effectiviteit van de activiteit' is dan ook het belangrijkste selectiecriteria en heeft een wegingsfactor van 3.

Het criterium 'de mate van innovatie' is tevens van belang voor het doel van de openstelling en de maatregel. Het 'Ambitiedocument InnovatieAgenda Duurzame Landbouw' richt zich namelijk op innovatie in de landbouw. De mate van innovatie heeft daarom een wegingsfactor van 2.

Het criterium 'kosten effectiviteit' is minder van belang voor het doel van de openstelling, maar is van belang voor een goede besteding van de subsidies (value for money) en heeft een wegingsfactor van 2.

Het criterium 'haalbaarheid' heeft een wegingsfactor van 1 en is daarmee het selectiecriterium met de laagste wegingsfactor. Het doel van de openstelling is innovatie in de landbouw. Kenmerk van een innovatieproject is dat het de innovatie mag mislukken. In het geval de gevraagde subsidie betrekking heeft op de bredere uitrol van innovaties is haalbaarheid minder van belang. De innovatieve investering heeft zich namelijk al eens bewezen. Het criterium 'haalbaarheid' heeft bij deze openstelling dus de functie van een extra onderscheidend criterium. Het is een pre voor de aanvraag als de haalbaarheid als zeer goed te kwalificeren is.