



Regio Zuid-West

Rijnstraat 8
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Inventarisatie van Brzo-bedrijven

Een onderzoek van de VROM-Inspectie gericht
op completering van de Brzo-bedrijvenlijst

ing. H.C. Doornbos
Telefoon 010-2244493
Fax 010-2244485
www.vrom.nl



Meer informatie

Dit is een publicatie van het Ministerie van VROM

VROM-Inspectie
Regio Zuid-West

Bezoekadres : Weena 723, Rotterdam

Postadres : Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

www.vrom.nl

Publicatiedatum: augustus 2003

Dit rapport bevat een zeer beknopte en vrije weergaven van de wettelijke bepalingen. Bij een geschil kunt u zich niet op deze publicatie beroepen. Raadpleeg in zo'n geval altijd de wetten en regelingen zelf.



Samenvatting

Dit rapport informeert over de resultaten, conclusies en aanbevelingen van het landelijk onderzoek naar bedrijven waarvoor het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) van toepassing is. Het Besluit stelt eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland ten aanzien van de preventie en de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Het doel van het beschreven onderzoek is het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat alle Brzo-bedrijven als zodanig worden onderkend en zich daadwerkelijk bij het bevoegd gezag hebben gemeld. Tevens is onderzoek gedaan naar het kennisniveau van bevoegde instanties op het gebied van Brzo-wet- en regelgeving en is nagegaan of en hoe het bevoegd gezag onderzoek heeft verricht om tot een optimale Brzo-inventarisatie te komen. Bij twijfel of gebreken is getracht dat nog tijdens de looptijd van het onderzoek op te helderen.

De uitkomsten van het onderzoek worden aan het RIVM ter kennis gebracht ten behoeve van de officiële VROM lijst van Brzo-inrichtingen, welke jaarlijks wordt gepubliceerd.

Het onderzoek heeft o.a. geleid tot de volgende conclusies en resultaten :

- Alle provincies en milieudiensten en bijna alle gemeenten zijn bekend met de Brzo-wet- en regelgeving.
- De door of namens de overheid opgestelde secundaire instrumenten (handreiking HUBO, toelichting RIB en rekenprogramma SERIDA) zijn redelijk goed bekend bij provincies en milieudiensten. Bij (kleine) gemeenten – met name de gemeenten zonder Brzo-bedrijven - zijn deze instrumenten minder bekend en gebruikt.
- Een derde deel van de gemeenten is op de hoogte met de landelijke Brzo-helpdesk die is ondergebracht bij de DCMR Milieudienst Rijnmond. Van alle gemeenten heeft 15 % de helpdesk daadwerkelijk gebruikt.
- Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie nagenoeg afgerond. Van de gemeentelijke instanties heeft 93 % onderzoek gedaan naar de Brzo-bedrijven en van de 15 onderzochte milieudiensten hebben er 12 specifieke Brzo-onderzoeken afgerond.
- Uit het onderzoek is gebleken dat van 215 bedrijven onder gemeentelijk bevoegd gezag en van 46 bedrijven onder provinciaal bevoegd gezag onvoldoende duidelijkheid over Brzo-plicht bestond. De voornaamste oorzaken zijn te vinden in de complexiteit van de regelgeving en de identificatie en toetsing van Brzo-aspecten.
- Van de hiervoor vermelde 261 twijfelgevallen zijn – na toetsing door het bevoegd gezag - 72 bedrijven toegevoegd aan de Brzo-bedrijvenlijst van maart 2002 (meer dan 20 % van oorspronkelijke aantal). 45 Bedrijven op de oorspronkelijke bedrijvenlijst bleken niet (meer) Brzo-plichtig te zijn. 18 Bedrijven op de oorspronkelijke lijst bleken onjuist geclassificeerd te zijn door wijzigingen in bevoegd gezag of aanpassingen in VR plicht.
- Blijkens dit onderzoek (stand van zaken december 2002) is het Brzo 1999 bij 338 bedrijven van toepassing. Ongeveer de helft van deze bedrijven is verplicht een veiligheidsrapport op te stellen.



Meer informatie	2	
1	Introductie	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Doel en werkwijze	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Bedrijvenlijst bij start van project	9
2.1	Status van de Brzo-bedrijvenlijst	9
2.2	Uitgangssituatie	9
3	Bekendheid van instanties met Brzo 1999	10
3.1	Beschrijving Brzo-instrumenten	10
3.2	Kennis Brzo	11
3.3	Deelname aan bijeenkomsten/cursus	12
3.4	Verkrijgen van bekendheid met het Brzo 1999	13
3.5	Bekendheid met landelijke helpdesk	14
4	Stand van zaken inventarisaties	15
4.1	Aanpak in selectie van potentiële Brzo-bedrijven	15
4.2	Ondernomen acties	17
4.3	Geplande acties	19
5	Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie	21
5.1	Algemeen	21
5.2	Branchegerichte aanpak	21
5.3	Stand van zaken inventarisaties	22
5.4	Oorzaken van inadequaat inventarisaties door instanties	22
5.5	Twijfelgevallen	23
5.6	Veranderingen in Brzo-bedrijvenlijst	25
5.7	Geactualiseerde Brzo-bedrijvenlijst	26
6	Nazorg	29
7	Conclusies en aanbevelingen	31
7.1	Bekendheid van instanties met het Brzo 1999	31
7.2	Inventarisaties Brzo-bedrijven	31
7.3	Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie	32
7.4	Landelijke Brzo-bedrijvenlijst	32
7.5	Knelpunten	32

Lijst van afkortingen en begrippen

Bijlagen

Bijlage A	Bedrijvenlijst
Bijlage B	Vragenlijst
Bijlage C	Bedrijvenlijsten naar soort en naar bevoegd gezag
Bijlage D	Nog te ondernemen acties
Bijlage E	Kalisalpeter en Chilisalpeter in relatie tot het Brzo 1999



1 Introductie

1.1 Achtergrond

De oorspronkelijke Europese Seveso richtlijn richtte zich voornamelijk op de technische kant van veiligheid. Langzamerhand is duidelijk geworden dat industriële ongevallen veelal hun oorsprong vinden in organisatorische aspecten rondom veiligheid, zoals procedures en communicatie. Dit veranderde inzicht leidde tot herziening van de Seveso richtlijn in 1996.

Naar aanleiding van de herziene Seveso II richtlijn is in juli 1999 het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) van kracht geworden. Het Besluit stelt eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland ten aanzien van de preventie en de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn en de informatievoorziening daarover. Deze informatieplicht draagt bij aan een hoger beschermingsniveau van mensen binnen en buiten inrichtingen en maakt een meer effectieve rampenbestrijding mogelijk.

Het Brzo 1999 is o.a. gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm), de Arbeidsomstandighedenwet en de Brandweerwet. Of een inrichting onder het Brzo 1999 valt, wordt met name bepaald door de aard en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die op grond van de vergunning Wet milieubeheer aanwezig mogen zijn. Het Brzo 1999 omvat een grotere groep bedrijven dan zijn voorganger.

Bedrijven moeten zichzelf herkennen als Brzo-plichtig en vervolgens een kennisgeving indienen bij het bevoegd gezag. Wanneer een bedrijf zich onterecht niet als Brzo-plichtig registreert en het bevoegd gezag geen actie onderneemt om dergelijke bedrijven op te sporen, blijven deze bedrijven onterecht buiten de werkingssfeer van het Brzo 1999.

In 2001 heeft de VROM-Inspectie een pilot-onderzoek uitgevoerd bij 52 gemeenten in 12 provincies, waarbij is nagegaan hoe het stond met de uitvoering van het Brzo 1999. Op basis van de onderzoeksresultaten is twijfel ontstaan over de vraag of alle Brzo-bedrijven zich door middel van de vereiste Kennisgeving bij het bevoegde Wm gezag hebben gemeld en of het bevoegd gezag dat afdoende heeft gecontroleerd.

1.2 Doel en werkwijze

Doel

Het doel van het project is het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid dat alle Brzo-bedrijven als zodanig worden onderkend en geregistreerd. Daartoe heeft de VROM-Inspectie in 2002 een onderzoek uitgevoerd, gericht op het completeren van de lijst met Brzo-bedrijven.

Omvang en reikwijdte

Tabel 1-1 geeft een samenvatting van het aantal geïnterviewde instanties. Het onderzoek heeft zich met name gericht op de (ca 450) gemeenten die in de pilot van 2001 niet zijn onderzocht (dit zijn veelal de gemeenten waar nog geen Brzo-bedrijven waren geregistreerd). Een aantal gemeenten in Limburg en Gelderland is niet bezocht in het kader van dit project, omdat het bureau AVIV recentelijk in opdracht van de Provincies Limburg en Gelderland de Brzo-bedrijven in deze gemeenten heeft geïnventariseerd. De resultaten van deze inventarisaties zijn al verdisconteerd in de bedrijvenlijst van maart 2002. Samenvattend kan worden gesteld dat thans van alle provincies en gemeenten gegevens zijn verkregen.



Tabel 1-1: Geïnterviewde instanties

Instantie	Aantal
Gemeenten	253 ¹
Milieudiensten	15 (140 aangesloten gemeenten) ²
Provincies	12
Totaal	280

¹ Een paar gemeenten in Nederland werken op milieugebied samen. Deze samenwerkingsverbanden betreffen 2-3 gemeenten. Deze samenwerkingsvormen zijn opgenomen onder de categorie 'gemeenten'

² De aangesloten gemeenten betreffen die gemeenten die al hun Wm taken door de milieudiensten laten uitvoeren. De gemeenten die zelf de milieuactiviteiten sturen en maar een gedeelte van het werk uitbesteden aan milieudiensten (vaak vergunningverlening en handhaving van categorie IV bedrijven), zijn opgenomen onder de categorie 'gemeenten'.

Om het doel te bereiken is ook nagegaan of en in hoeverre de bevoegde instanties zich hebben ingespannen om alle Brzo-bedrijven te identificeren en te registreren. Waar de inspanningen onvoldoende aantoonbaar zijn geweest, zijn acties in het project ondernomen om alsnog een aanvaardbaar niveau te realiseren. Het in dit kader bedoelde niveau is niet exact beschreven. Criterium is of er specifieke aandacht besteed is aan de opsporing van mogelijk Brzo-plichtige bedrijven. De omvang van een dergelijk onderzoek is afhankelijk van de grootte van het inrichtingenbestand en de verscheidenheid en de zwaarte van de bedrijfscategoriën. Deze rapportage heeft niet tot doel een kwalitatief oordeel te geven over de door bevoegde instanties gedane inspanningen om te komen tot de identificatie van Brzo-bedrijven. Wel zijn tekortkomingen (geen kennisgevingen doorgestuurd) vastgesteld en zijn er niet getoetste twijfelgevallen gesignaleerd. In een enkel geval is het ontbreken van inzicht in mogelijke Brzo-bedrijven als niet adequaat beschouwd.

Werkwijze

Om de bedrijvenlijsten te completeren is gekozen voor een inventarisatie via interviews met de drie partijen, die de rol van bevoegd gezag kunnen hebben: provincies, gemeenten en milieudiensten die, daartoe gemandateerd, kunnen optreden namens het bevoegd gezag. Deze instanties beschikken over de bedrijfsdossiers/vergunningen die nodig zijn om te verifiëren of voor bedrijven het Brzo 1999 van toepassing is.

In het kader van het project is een vragenlijst opgesteld (zie bijlage B). De resultaten zijn ingevoerd in een database van de VROM-Inspectie. Het onderzoek bij het bevoegd gezag heeft plaatsgevonden in de periode april – oktober 2002. Het bevoegd gezag is na afloop door middel van een brief op de hoogte gesteld van de bevindingen, in een aantal gevallen aangevuld met vragen of adviezen voor het uitvoeren of afronden van de inventarisatie van Brzo-bedrijven.

1.3 Leeswijzer

De opbouw van dit rapport volgt de structuur van de vragenlijst.

In hoofdstuk 2 wordt de Brzo-bedrijvenlijst bij aanvang van het project (maart 2002) besproken.

De onderzoeksresultaten worden in de hoofdstukken 3-6 besproken. Voorafgaand wordt steeds een korte toelichting gegeven op de betreffende onderzoeksvragen. De resultaten zijn uitgesplitst naar gemeenten, provincies en milieudiensten. De milieudiensten treden in het algemeen op namens de gemeenten. DCMR Milieudienst Rijnmond vormt daarop een uitzondering daar ze controles uitvoert bij zowel gemeentelijke als ook provinciale bedrijven in het Rijnmondgebied. In het rapport zijn de resultaten van de DCMR opgenomen bij de milieudiensten.

In hoofdstuk 3 wordt besproken in hoeverre de instanties bekend zijn met het Brzo 1999 en hoe die kennis is verkregen.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op welke wijze de instanties hebben nagegaan of er potentiële Brzo-bedrijven zijn en welke acties ze hebben ondernomen om te toetsen of deze bedrijven onder het Brzo 1999 vallen. Dit hoofdstuk beschrijft ook de reeds geplande acties van de instanties voor het inventariseren van Brzo-bedrijven ten tijde van het onderzoek.



Hoofdstuk 5 beschrijft de resultaten van de inventarisatie van Brzo-bedrijven. Het geeft de veranderingen aan in de landelijke Brzo-bedrijvenlijst en voor hoeveel instanties de inventarisatie is afgerond.

Hoofdstuk 6 geeft een lijst met instanties waar de inventarisatie nog niet is afgerond en waar het niet zeker is of alle Brzo-bedrijven in beeld zijn gebracht (nazorggevallen).

Hoofdstuk 7 sluit af met conclusies en aanbevelingen.





2 Bedrijvenlijst bij start van project

2.1 Status van de Brzo-bedrijvenlijst

De vraag welke met name genoemde bedrijven door de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen zijn aangewezen als Brzo-bedrijf - ook wel aangeduid als Seveso bedrijf heeft de voortdurende aandacht van de overheid en heeft daarnaast regulier ook de aandacht van de Europese Commissie. Jaarlijks wordt door Nederland een lijst samengesteld, waarover vervolgens aan de Europese Commissie wordt gerapporteerd. Aangezien de situatie in beginsel doorlopend kan wijzigen door wijzigingen in vergunningen, is het noodzakelijk om een overzicht te koppelen aan een bepaalde peildatum om op basis daarvan een geconsolideerde lijst vast te stellen. Dit gebeurt jaarlijks door het RIVM in opdracht van het Ministerie van VROM, dat de implementatie van de Seveso richtlijn coördineert in afstemming met de Ministeries van BZK en SZW. Na instemming wordt de lijst gehanteerd als de geconsolideerde lijst van Brzo-inrichtingen en wordt deze als basis gebruikt voor de jaarlijkse rapportage aan de Europese Commissie. De lijst van Brzo-inrichtingen wordt door het RIVM gepubliceerd op haar website (www.rivm.nl).

De bij dit onderzoek opgestelde bedrijvenlijst (bijlage A) en de overige bevindingen vervangen niet de officieel geconsolideerde lijst van VROM, SZW en BZK. De uitkomsten worden als advies aan het RIVM meegedeeld, dat hiermee vervolgens bij de opstelling van een nieuwe dan wel aangepaste officiële lijst van Brzo-inrichtingen rekening kan houden.

2.2 Uitgangssituatie

Alle Brzo-bedrijven waren verplicht zich uiterlijk in juli 2000 te melden bij het bevoegd gezag door middel van een kennisgeving. De bevoegde instanties hebben de ontvangen gegevens over deze bedrijven naar het Ministerie van VROM gestuurd, die de gegevens aan het RIVM heeft doorgezonden voor het opstellen van een landelijke bedrijvenlijst.

In het onderzoek van 2001 heeft de VROM-Inspectie de naleving van het Brzo 1999 gecontroleerd bij een 50-tal Brzo-bedrijven en de voor deze bedrijven bevoegde Wm instanties. Het betrof hier 12 provincies, 4 milieudiensten die taken van het bevoegd gezag uitvoeren en circa 35 gemeenten. In het kader van dit onderzoek is met behulp van de toen onderzochte instanties de landelijke lijst van Brzo-bedrijven zoveel mogelijk aangevuld met de meest recente gegevens van het bevoegd gezag.

De bedrijvenlijst van maart 2002 vormde de basis van het onderhavige inventarisatieproject. Bij aanvang (maart 2002) bevonden zich op de door het RIVM opgestelde landelijke lijst 304 Brzo-bedrijven. Uit deze bedrijvenlijst kan worden afgeleid dat de bedrijven in 117 gemeenten zijn gelegen. Voor bijna tweederde van de bedrijven is de provincie de bevoegde Wm instantie. Van de in totaal 495 Nederlandse gemeenten zijn 61 gemeenten (12 % van de gemeenten) voor een of meerdere Brzo-bedrijven het bevoegd gezag.

In het Brzo wordt een onderscheid gemaakt tussen bedrijven die wel en geen veiligheidsrapport (VR) moeten opstellen (Zie §2 en §3 Brzo 1999). De bedrijven die geen VR hoeven op te stellen worden PBZO-bedrijven genoemd. Voor deze bedrijven geldt een lichter regime. Zij dienen over een Preventiebeleid ter voorkoming van Zware Ongevallen (PBZO) en een veiligheidsbeheersysteem (VBS) te beschikken.



3 Bekendheid van instanties met Brzo 1999

3.1 Beschrijving Brzo-instrumenten

Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving omvat het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) en de Regeling risico's zware ongevallen 1999 (Rrzo 1999). Het Besluit is gepubliceerd in Staatsblad 234, d.d. 27 mei 1999. De Regeling is gepubliceerd in de Staatscourant 133, d.d. 2 juli 1999.

Bedrijven waarop het Brzo 1999 van toepassing is, moeten alle nodige maatregelen treffen ter voorkoming en ter beperking van de gevolgen van zware ongevallen. Ze dienen tenminste te beschikken over een Preventiebeleid Zware Ongevallen (PBZO) en een veiligheidsbeheerssysteem (VBS). De zwaarste categorie bedrijven moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) en een intern noodplan opstellen en een actuele stoffenlijst bijhouden.

HUBO

De Handreiking uitvoering Brzo 1999 voor overheden (HUBO) is bedoeld voor de overheidsinstanties die directe betrokkenheid hebben bij het uitvoeren van Brzo 1999. Het geeft een inzicht in de taken en verplichtingen van de betrokken overheden en een uitgewerkt beeld voor de te volgen werkwijze per activiteit. Deze activiteiten omvatten het beoordelen van kennisgevingen bij oprichting, wijziging of sluiting van Brzo-bedrijven, beoordelingen van veiligheidsrapporten, het opstellen van een rampenbestrijdingsplan en het initiëren van en participeren in inspecties van Brzo-bedrijven.

CPR-20 (RIB)

Met het in werking treden van het Brzo 1999 zijn er nieuwe regels van kracht geworden ten aanzien van het preventiebeleid, de beheersing van de risico's van zware ongevallen en de informatieverstrekking daarover door bedrijven en de behandeling en beoordeling daarvan door het bevoegd gezag. Het Rapport Informatie-eisen Brzo 1999 (RIB) is bedoeld om de regels, zoals die in het Brzo 1999 en in het Rrzo zijn vastgelegd toe te lichten en om aan te geven hoe aan een en ander invulling kan worden gegeven. Het RIB is uitgegeven als CPR document (CPR-20). Het document besteedt onder meer aandacht aan de berekeningswijze waarmee kan worden vastgesteld of een bedrijf onder het Brzo 1999 valt en de eisen die worden gesteld aan de kennisgeving, het preventiebeleid, het veiligheidsrapport en het rampenbestrijdingsplan.

CPR-19

Het computerprogramma SERIDA (Safety Environmental Risk Database; CPR 19), is een databestand met stofgegevens aangevuld met een rekenmodule. Het programma is bedoeld voor zowel de overheid als de industrie. Het databestand is een hulpmiddel bij het raadplegen van stofgegevens van een groot aantal stoffen met betrekking tot externe veiligheid, arbeidsveiligheid en milieurisico's voor het oppervlaktewater. Met de rekenmodule kan aan de hand van de uitkomsten bepaald worden of een inrichting onder het toepassingsgebied van het besluit valt. Het programma kan worden gedownload van de website van het RIVM (www.rivm.nl).



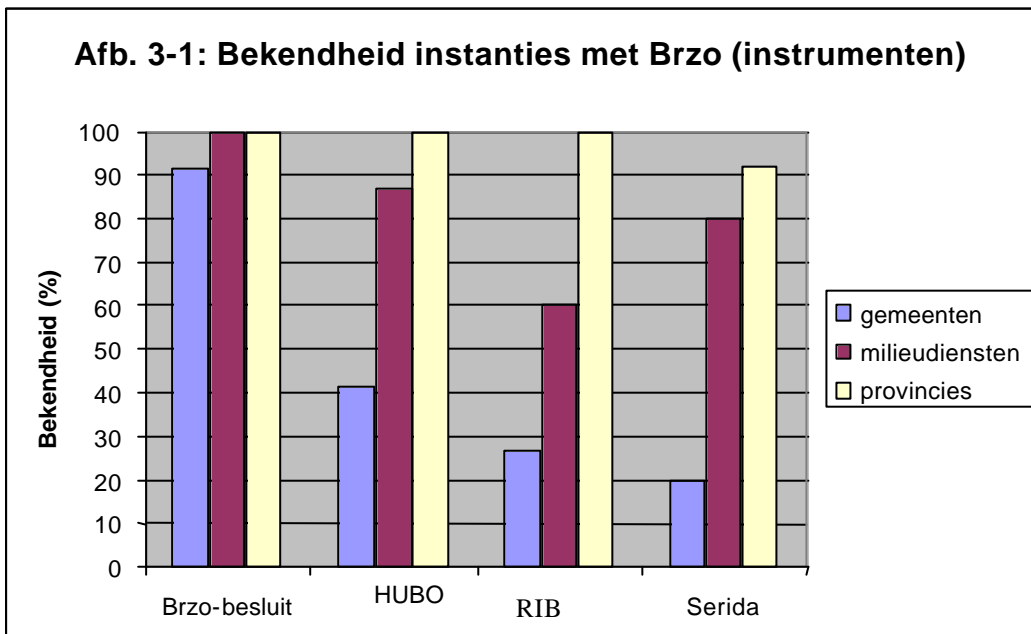
3.2 Kennis Brzo

Afbeelding 3-1 geeft de onderzoeksresultaten weer van de bekendheid van de onderzochte bevoegde instanties met wet- en regelgeving en de verschillende Brzo-instrumenten.

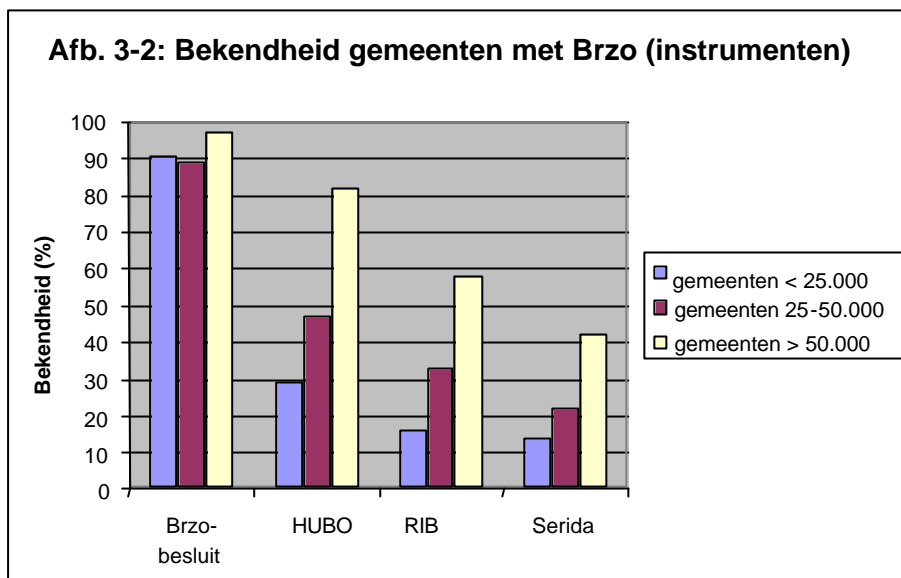
De provincies en milieudiensten zijn over het algemeen goed bekend met alle instrumenten. Bij gemeenten is de kennis van wet- en regelgeving voldoende, maar is bekendheid met de overige instrumenten beduidend minder. Minder dan de helft van de gemeenten kent de HUBO, driekwart is niet op de hoogte van het RIB en slechts een vijfde heeft gehoord van de stoffendatabase SERIDA.

Aangetekend dient te worden dat gemeenten die reeds geregistreerde Brzo-bedrijven onder hun gezag hebben wel bekend zijn met de HUBO en het RIB. De gemeenten en milieudiensten die niet bekend zijn met HUBO, RIB en SERIDA blijken veelal geen (geregistreerde) Brzo-bedrijven binnen hun werkveld te hebben.

Het SERIDA programma blijkt in de opstartfase problemen te hebben opgeleverd vanwege de ondervonden gebruiksonvriendelijkheid. Thans is dat verbeterd.



De bekendheid met het Besluit en de Brzo-instrumenten blijkt verder sterk af te hangen van de grootte van gemeenten. Afbeelding 3-2 geeft de bekendheid van het Brzo aan verdeeld naar grootte/inwoneraantal van gemeenten



Vrijwel alle gemeenten zijn op de hoogte met het Besluit. Kleinere gemeenten hebben over het algemeen beperkte kennis van de bij het Brzo 1999 ontwikkelde instrumenten. In deze gemeenten zijn in het algemeen weinig risicovolle bedrijven en vaak geen Brzo-bedrijven gevestigd. Deze gemeenten hebben geen prioriteit gelegd bij kennisverdieping en informatievoorziening betreffende de externe veiligheid van bedrijven.

3.3 Deelname aan bijeenkomsten/cursus

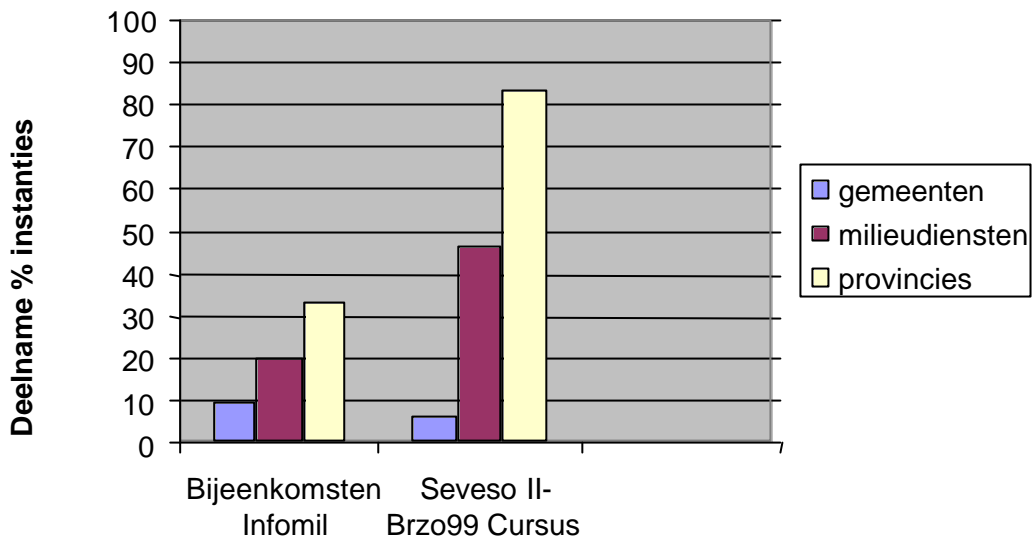
Om de implementatie van het Brzo 1999 te faciliteren heeft Infomil informatiebijeenkomsten georganiseerd en heeft Geoplan/Arboplan cursussen gegeven. In afbeelding 3-3 is de deelname van de diverse bevoegde instanties weergegeven.

Duidelijk is te zien dat slechts een klein deel van de betrokken medewerkers van de gemeenten aan de Infomil-bijeenkomsten en/of de Geoplan-cursus heeft deelgenomen. De gemeentelijke deelname aan de cursus blijkt beperkt te zijn geweest tot gemeenten waarvan toentertijd bekend was dat ze een Brzo-bedrijf binnen hun grenzen hadden.

De deelname van provincies en milieudiensten aan de Geoplan/Arboplan-cursus was redelijk goed, de Infomil-bijeenkomsten werden minder bezocht.



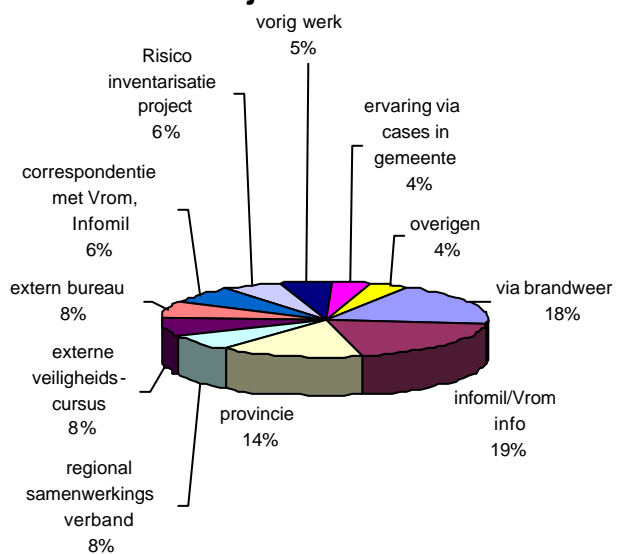
Afb. 3-3: Deelname aan bijeenkomsten en cursussen



3.4 Verkrijgen van bekendheid met het Brzo 1999

Naast de hiervoor genoemde bijeenkomsten en cursussen is circa 25 % van de instanties op een andere wijze bekend geraakt met het Brzo 1999. Deze andere wijzen zijn weergegeven in afbeelding 3-4.

Afb. 3-4: Andere wijze van bekendheid met Brzo





Een deel van de medewerkers van de milieufdelingen van gemeenten is via de brandweer en via Infomil/VROM-circulaires bekend geraakt met het Brzo 1999. Een aantal gemeenten is ook door contacten met de provincies bekend geraakt met het Brzo 1999, door betrokkenheid in provinciale projecten of bij Brzo-bedrijven die onder het provinciaal gezag vallen. Daarnaast participeren een paar grote gemeenten in de provinciale Brzo-werkgroepen. De provinciale Brzo-coördinatoren op hun beurt ontmoeten elkaar iedere 2 maanden om hun ervaringen uit te wisselen en gezamenlijk strategieën en werkwijzen voor het uitvoeren van specifieke Brzo-taken te ontwikkelen. Ook de landelijke coördinatoren van de Arbeidsinspectie en de kernregio's van de brandweer nemen aan dit overleg deel.

3.5 Bekendheid met landelijke helpdesk

De DCMR Milieudienst Rijnmond is in 2000 door het Ministerie van VROM, in overleg met de VNG, ingesteld als landelijk steunpunt en Brzo-helpdesk voor alle gemeenten.

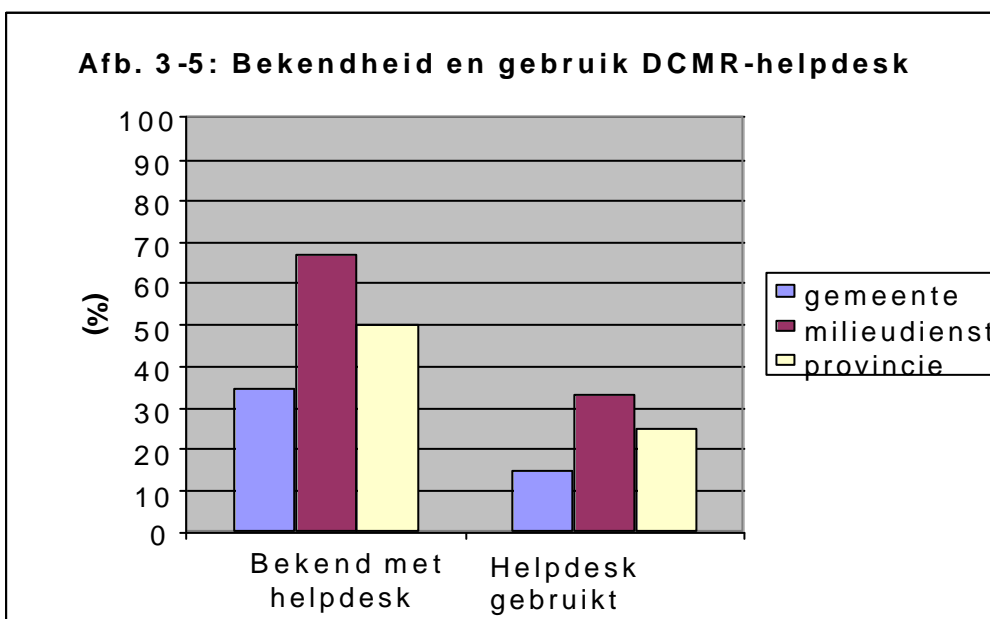
De helpdesk is bereikbaar via een speciaal telefoonnummer (010-2468123), een e-mailadres Brzo@dcmr.nl en een internetsite www.dcmr.nl.

Een aantal kleine gemeenten gaf tijdens het onderzoek aan ondersteuning bij de uitvoering van de Brzo-taken te behoeven. Een derde van de gemeenten weet dat ze hiervoor bij de landelijke helpdesk terecht kunnen. 15 Procent van de bevroegde gemeenten geeft aan daadwerkelijk de helpdesk te hebben benaderd en/of gebruikt. Gedurende de looptijd van het onderzoek heeft een flink aantal gemeenten met twijfelgevallen de landelijke helpdesk alsnog benaderd voor advies.

Uit het Jaarverslag 2001 'landelijke ondersteuning Brzo' van de DCMR blijkt dat circa 30 gemeenten in totaal circa 50 maal telefonisch de helpdesk hebben benaderd met vragen van uiteenlopende aard. De DCMR concludeert o.a. dat 60 procent van de gemeenten met een Brzo-bedrijf onder hun gezag een vorm van ondersteuning heeft gevraagd.

Uit voorlopige cijfers van het Jaarverslag 2002 'landelijke ondersteuning Brzo' van de DCMR blijkt dat in 2002 van circa 55 gemeenten en milieudiensten bij de helpdesk 65 verzoeken om ondersteuning zijn binnengekomen. Dit betekent dat ongeveer 70 procent van de (79) gemeenten met Brzo-bedrijven gebruik heeft gemaakt van de landelijke helpdesk.

De kleinere gemeenten (veelal zonder Brzo-bedrijven) wisten doorgaans niet dat er een landelijke Brzo-helpdesk bestaat. De grotere gemeenten en de milieudiensten zijn over het algemeen wel op de hoogte van het bestaan van de helpdesk. Alhoewel de helpdesk niet voor de provincies bedoeld is, weet de helft van de provincies wel van het bestaan ervan. Afbeelding 3-5 geeft een overzicht van de bekendheid en het gebruik van de helpdesk.





4 Stand van zaken inventarisaties

4.1 Aanpak in selectie van potentiële Brzo-bedrijven

Beschrijving van selectiemethoden

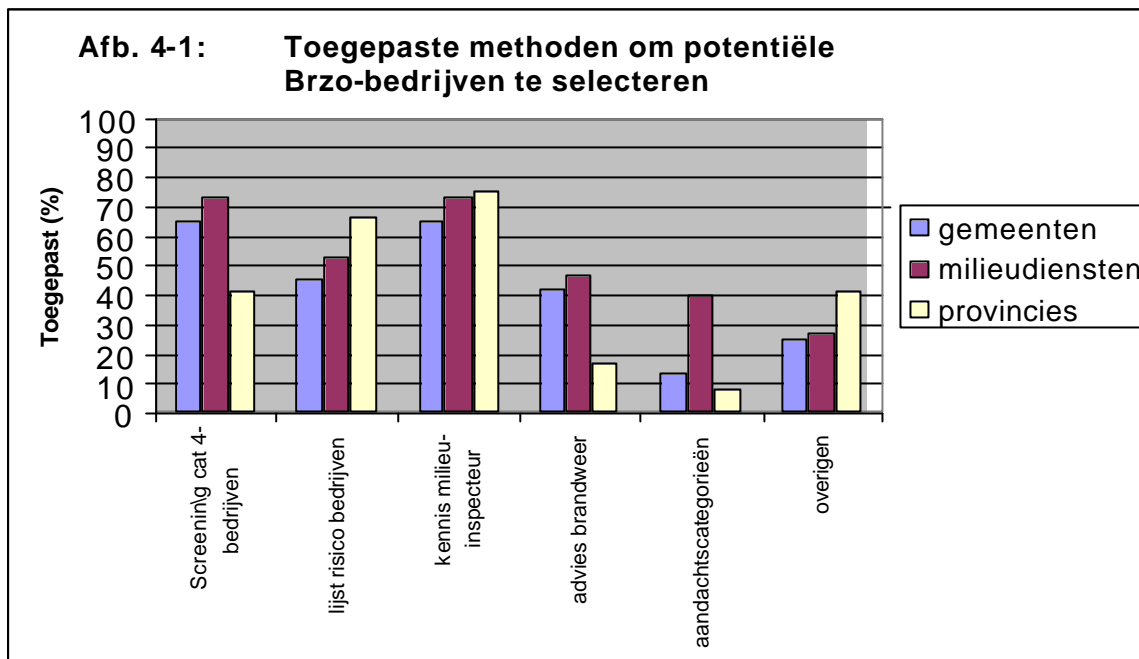
De eerste stap bij het inventariseren van bedrijven is het samenstellen van een lijst met bedrijven die potentieel onder het Brzo 1999 zouden kunnen vallen vanwege het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen. Nadat deze potentiële Brzo-bedrijven zijn *geïdentificeerd*, dient te worden *getoetst* of ze vallen onder het Brzo-regime. Of een bepaald bedrijf Brzo-plichtig is hangt af van de aard en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen op grond van de Wm vergunning.

Er zijn verschillende methoden om potentiële Brzo-bedrijven op te sporen.

1. *Screening categorie IV-bedrijven.* Brzo-bedrijven zijn doorgaans (de zwaarste) categorie IV-bedrijven. Het screenen van de Wm vergunningen van categorie IV-bedrijven is daarom een manier om mogelijke Brzo-bedrijven te selecteren.
2. *Lijsten met risicobedrijven.* In het kader van het Registratiebesluit van het ministerie van VROM en de modelrisicokaart van het ministerie van BZK, hebben de provincies risico-inventarisatieprojecten opgestart. In deze projecten zijn o.a. de Wm-vergunningen van mogelijk risicovolle bedrijven doorgelicht.
3. *Lokale kennis en ervaring bij de toezichthouder.* De lijst van risicovolle, potentiële Brzo-bedrijven kan worden aangevuld op basis van de kennis van aanwezige en/of vergunde gevaarlijke stoffen bij de toezichthouder.
4. *Advies brandweer.* De lijst van risicovolle, potentiële Brzo-bedrijven kan worden aangevuld op basis van de kennis van de brandweer.
5. *Aandachtscategorieën.* Het inrichtingenbestand kan specifiek worden gecheckt op bedrijfstakken waar de normale bedrijfsvoering Brzo-plicht doet vermoeden.
6. *Overige methoden.* Er kan gebruik gemaakt worden van andere soorten inventarisaties (zie tabel 4.2).

Resultaten

Afbeelding 4.1 geeft de door de instanties toegepaste methoden om potentiële Brzo-bedrijven te selecteren.



De meeste instanties hebben verschillende methoden naast elkaar toegepast om potentiële Brzo-bedrijven te selecteren. Gewoonlijk zijn twee tot drie methoden toegepast.

Tijdens de interviews met de instanties is een lijst met aandachtscategorieën gebruikt om mogelijke Brzo-bedrijven te identificeren (zie vraag 6, bijlage 1). Door veel instanties werd dit als een effectief instrument beschouwd om het bedrijvenbestand te scannen op mogelijke Brzo-bedrijven. Gemeenten vinden dat een dergelijke lijst actueel gehouden zou moeten worden op basis van de ingediende kennisgevingen van Brzo-bedrijven. Een toelichting op de lijst zou kunnen aangeven welke specifieke stoffen er worden gebruikt in welk soort bedrijven.

Overige methoden

Een kwart van de gemeenten heeft nog andere methoden toegepast bij het identificeren van mogelijke Brzo-bedrijven, in aanvulling op de hierboven beschreven vijf methoden. Het gaat hier veelal om inventarisaties van risicovolle bedrijven die in het verleden zijn uitgevoerd en die gebruikt zijn bij het opstellen van lijsten van mogelijke Brzo-bedrijven. Zo zijn inventarisaties van risico opleverende objecten/activiteiten gemaakt door of in opdracht van provincies, grote steden en regionale brandweerkorpsen.

Tabel 4-1 geeft een overzicht van de andere methoden die zijn toegepast om mogelijke Brzo-bedrijven in kaart te brengen.



Tabel 4-1: Overige wijzen waarop potentiële Brzo-bedrijven zijn geselecteerd

Andere selectiewijzen potentiële Brzo-bedrijven	Gemeenten (aantal en %)	Milieudiensten (aantal en %)	Provincies (aantal en %)
Onderzoek Risico Opleverende Objecten/Activiteiten	22 (9 %)		1 (8 %)
Andere (regionale) project inventarisaties	9 (4 %)	1 (7 %)	
Ook screening cat. 3 bedrijven	6 (2 %)		
Screening bedrijvenbestand	6 (2 %)		2 (17 %)
Uitbesteding toetsing voor gemeenten aan derden	5 (2 %)		
Inventarisaties van Brandweer	4 (2 %)		
Middels vergunningverlening	2 (1 %)		
EVR/AVR lijsten			2 (17 %)
Overige	5 (2 %)		
Totaal	57 (23 %)	4 (27 %)	5 (33 %)

4.2 Ondernomen acties

Beschrijving van toetsingsmethodieken

Nadat potentiële Brzo-bedrijven zijn geïdentificeerd, dient te worden getoetst of het Brzo 1999 voor deze bedrijven van toepassing is. Een volledige toets die leidt tot een beslissend antwoord op de vraag of een inrichting al dan niet valt onder de werkingssfeer van het Brzo 1999 kan bestaan uit meerdere onderdelen.

Toets Wm-vergunning aan drempelwaarden Brzo 1999

Het Brzo 1999, Bijlage I bevat een lijst met specifieke met name genoemde gevaarlijke stoffen en een lijst van categorieën gevaarlijke stoffen. Voor beide zijn een lage en hoge drempelwaarde gegeven. Het belangrijkste criterium voor Brzo-plicht is dat de hoeveelheid vergunde gevaarlijke stoffen de drempelwaarde(n) overschrijdt. Overschrijding van de lage drempelwaarde, maar niet de hoge, betekent PBZO-plicht. Wordt ook de hoge drempelwaarde overschreden dan is het bedrijf VR-plichtig.

Gebruik van de sommatieformule

De toetsing van de hoeveelheid gevaarlijke stof aan de drempelwaarde is eenvoudig indien slechts één gevaarlijke stof aan de orde is. Komen er meerdere gevaarlijke stoffen in beeld dan dienen de bijdragen van de verschillende stoffen binnen een categorie gesommeerd te worden met behulp van de sommatieformule: $A = q1/Q1 + q2/Q2 + q3/Q3 + \dots$, waarbij q de vergunde hoeveelheid van de gevaarlijke stof weergeeft en Q de drempelwaarde. Indien de som A gelijk is aan of groter dan 1, dan is het bedrijf Brzo-plichtig.

Stoffendatabase SERIDA

Deze database, die beschikbaar is op de website van het RIVM, kan worden gebruikt in complexe situaties bij bedrijven waar veel gevaarlijke stoffen omgaan. Aan de database is een rekenformule verbonden.



Aanschrijving van bedrijven

Nadat uit de screening van bedrijven (een vermoeden van) Brzo-plicht is gebleken, verzoekt het bevoegd gezag het bedrijf een kennisgeving in te dienen waaruit blijkt welk Brzo-regime van toepassing is en op basis waarvan.

Bedrijfsbezoek

Soms zal het nodig zijn de inrichting specifiek te controleren op Brzo-aspecten. Dit kan met name het geval zijn als de Wm-vergunning geen of onvoldoende uitsluitel biedt over de aard en hoeveelheid van mogelijk aanwezige gevaarlijke stoffen. In dergelijke gevallen is het aan te raden de Wm-vergunning te actualiseren.

Aanpassen Wm-vergunning

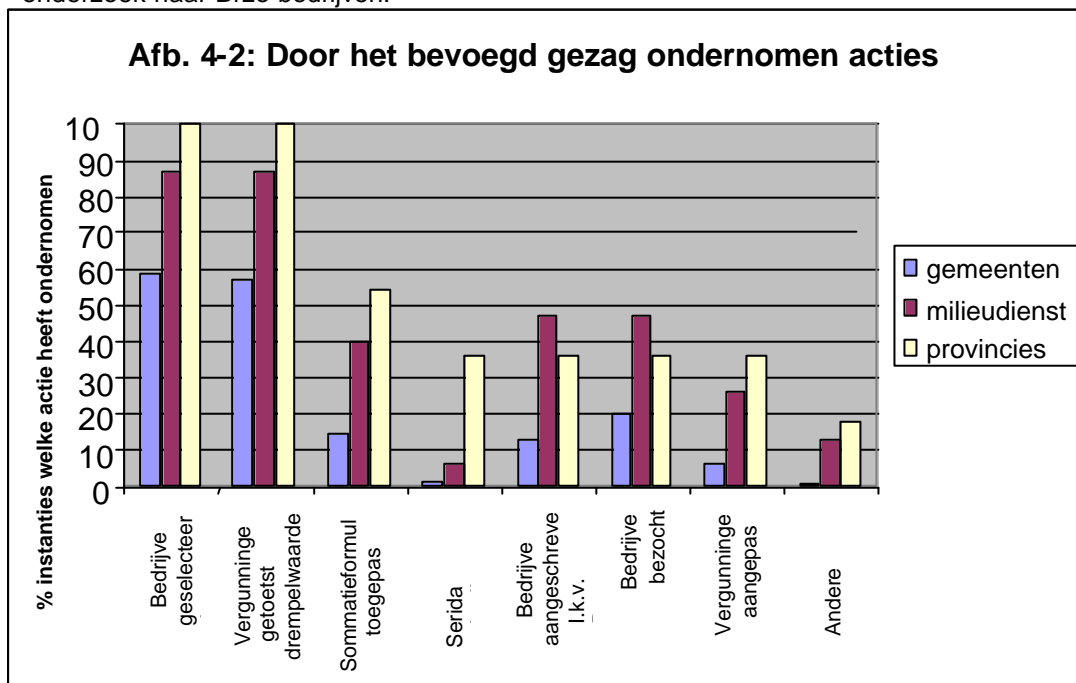
Om buiten de werkingsfeer van het Brzo 1999 te komen/blijven kan een inrichting het bevoegd gezag verzoeken de vergunde hoeveelheden van gevaarlijke stoffen aan te passen.

Andere acties

Een enkele maal zijn andere maatregelen genomen. Dit betrof dan sanering van bedrijven of het intrekken van vergunningen.

Resultaten

Afbeelding 4-2 geeft aan welke acties (in %) door de 280 bezochte instanties zijn uitgevoerd in het onderzoek naar Brzo-bedrijven.



Uit afbeelding 4-2 blijkt dat ruim 40% van alle bezochte gemeenten geen bedrijven heeft geselecteerd voor toetsing aan het Brzo 1999. Het betreft hier drie categorieën gemeenten.

- Gemeenten waar evident geen risicovolle bedrijven aanwezig zijn, b.v. sommige Waddeneilanden.
- Gemeenten die zonder nader onderzoek hebben aangenomen dat zich binnen hun grondgebied geen Brzo-bedrijven bevinden. Vaak hebben deze gemeenten een klein en overzichtelijk inrichtingenbestand.
- Gemeenten die op grond van een integrale toepassing van de verschillende methoden de selectie van mogelijke Brzo-bedrijven tot nul hebben teruggebracht.

Vrijwel altijd zijn de Wm-vergunningen van geselecteerde bedrijven getoetst aan de drempelwaarden van het Brzo 1999.



De sommatieformule is veel vaker toegepast door provincies en milieudiensten dan door gemeenten. Veelal zijn bedrijven die onder provinciaal bevoegd gezag vallen van een meer gecompliceerde aard en omvat de bedrijfsvoering een groter scala aan gevaarlijke stoffen.

Slechts 4 gemeenten hebben daadwerkelijk het computerprogramma SERIDA gebruikt, veelal uitbesteed aan een extern bureau. Dit beperkte gebruik ligt enerzijds aan de onbekendheid met het programma en anderzijds aan de beperkte noodzaak, omdat slechts een klein aantal bedrijven een breed scala aan gevaarlijke stoffen opslaat. Mogelijkerwijs heeft ook de aanvankelijke gebruikersonvriendelijkheid van het programma een rol gespeeld.

De Provincie Zeeland heeft 100 bedrijven aangeschreven in het kader van het Brzo 1999. De gemeenten hebben in het algemeen in hun Brzo-inventarisaties meer gekozen voor bezoeken van bedrijven dan het aanschrijven ervan. Deze bezoeken waren met name gericht op het verkrijgen van informatie over de aanwezige gevaarlijke stoffen. Op grond hiervan hebben 16 gemeenten vergunningen Wm aangepast. In de meeste gevallen ging het slechts om één aanpassing per gemeente. In Dronten zijn echter 5 vergunningen aangepast en in de Haarlemmermeer 10 vergunningen (waarvoor 180 bedrijven werden bezocht).

Tabel 4-2 geeft het absolute aantal onderzochte bedrijven aan, dat door de bevoegde instanties aan de diverse genoemde acties is onderworpen.

Tabel 4-2: Ondernomen acties

Ondernomen actie	Gemeenten		Milieudiensten		Provincies	
	(aantal bedrijven als % van totaal door bevoegde instanties geselecteerde bedrijven)					
Bedrijven geselecteerd	2721 (n)	100%	371 (n)	100%	1287 (n)	100%
Vergunningen getoetst aan drempelwaarden	1578	58 %	308	83 %	1061	82 %
Sommatieformule toegepast	173	6 %	75	20 %	108	8 %
SERIDA gebruikt	14	1 %	2	1 %	8	1 %
Bedrijven aangeschreven i.k.v. Brzo	108	4 %	154	42 %	107	8 %
Bedrijven bezocht	344	13 %	123	33 %	15	1 %
Vergunningen aangepast	31	1 %	25	7 %	8	1 %
Andere acties	11	<1 %	2	1 %	14	1 %

4.3 Geplande acties

In het onderzoek zijn ook de nog geplande acties van de instanties t.b.v. het inventariseren van Brzo-bedrijven ten tijde van het onderzoek in kaart gebracht. De resultaten staan in de volgende tabel.

Tabel 4-3: Geplande acties instanties

Geplande acties	Aantal Gemeenten	Aantal Milieudiensten	Aantal Provincies
Uitvoering van onderzoek voor specifieke bedrijven	13	3	1
Risico-inventarisatie projecten	12	1	5
Specifieke aandacht Brzo in categorie IV controles	4	2	-
Aanpassen vergunningen	4		
Specifieke aandacht in vergunningverlening	1	2	
Overige	3	-	-
Totaal	37	8	6

Noot : alleen voor instanties die acties hebben gepland



De helft van de milieudiensten en provincies bleek nog plannen te hebben om Brzo-bedrijven te inventariseren. Ook 10 % van de onderzochte gemeenten gaf aan in de toekomst nog inventarisaties te zullen uitvoeren.

Een groot aantal van de geplande acties gaat over de uitvoering van onderzoeken naar de Brzo-plicht van specifieke bedrijven of over de uitvoering van risico-inventarisatie projecten om risicovolle bedrijven in kaart te brengen, waarbij ook aan het Brzo 1999 zal worden getoetst. Eén provincie beoogt de risico-inventarisatie iedere twee tot vier jaar te herhalen totdat landelijke ontwikkelingen zoals de 'Registratieplicht' en de 'Model risicokaart' voldoende garantie bieden dat geactualiseerde bestanden van risicovolle bedrijven aanwezig zijn.

Een paar gemeenten zijn voornemens om in vergunningverlening en handhaving explicieter op Brzo-aspecten te toetsen.

Een aantal instanties voert thans onderzoeken uit naar de mogelijke Brzo-plicht van specifieke bedrijfstakken. Met name komen hierbij in beeld de opslag van bestrijdingsmiddelen, kunstmest en gevaarlijke stoffen bij transport- en overslagbedrijven (van o.a. cosmetica).



5 Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie

5.1 Algemeen

Door de VROM-Inspectie is tijdens de interviews ingegaan op de vraag hoe de bevoegde instanties tot vaststelling van Brzo-bedrijven zijn gekomen en met name op de vraag of er nog twijfelgevallen resteren. Daarbij zijn (indien aanwezig) de lijsten met categorie IV- en/of bekende risicobedrijven heroverwogen, waarbij in het bijzonder aandacht is besteed aan de mogelijke aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Specifieke aandacht is daarbij gegeven aan bedrijven in een categorie, waarvan de bedrijfsvoering het gebruik en/of de opslag van gevaarlijke stoffen veronderstelt.

Bij gereede twijfel is het bevoegd gezag gevraagd nader onderzoek te doen en de VROM-Inspectie op de hoogte te stellen van de uitkomsten. Via deze weg zijn tientallen twijfelgevallen alsnog aangemerkt als Brzo-bedrijf.

Indien naar de mening van de VROM-Inspectie door bevoegde instanties onvoldoende inspanning is gepleegd om tot een verantwoorde vaststelling van Brzo-bedrijven te komen, is ook onderzocht welke elementen ontbreken en wat de oorzaken daarvoor zijn.

Aan de hand van de landelijk verkregen gegevens is de bedrijvenlijst in bijlage A opgesteld. De bestaande RIVM-lijst kan hiermee worden aangevuld en/of gemuteerd.

Bovengenoemde aspecten zijn in het volgende hoofdstuk één voor één behandeld.

5.2 Branchegerichte aanpak

Door de VROM-Inspectie is nagegaan of er twijfelgevallen resteren op basis van de aanwezige lijsten van categorie IV-bedrijven en/of risicobedrijven. Specifieke aandacht is daarbij gegeven aan de aanwezigheid van bedrijven in een van de volgende aandachtscategorieën.

aandachtscategorieën screening lijsten

Chemie
Chemicaliënopslagen > 10 ton (CPR 15-2) (bij zeer giftig ook < 10 ton)
Bestrijdingsmiddelopslagen > (CPR 15-3) 10 ton (bij zeer giftig ook < 10 ton)
Vuurwerk (> 50 ton)
Houtverduurzaming (>1 ton arseenzouten)
Gasopslag (o.a. propaan/butaan > 50 ton)
Transportbedrijven (met Brzo-stoffen/hoeveelheden die langer dan 2 weken worden opgeslagen)
Verffabrieken (bijv > 50 ton licht ontvlambaar)
Spuitsbussen (drijfgas is zeer licht ontvlambaar : > 10 ton)
Waterzuiveringen en zwembaden (>10 ton chloor)
Leerlooierijen (> 5 ton > 90 % formaldehyde)
Meststoffen op basis van ammoniumnitraat of kaliumnitraat (= oxyderend m.a.w > 50 ton)



5.3 Stand van zaken inventarisaties

Tabel 5-1 geeft de stand van zaken van de Brzo-inventarisaties weer. Hieruit blijkt dat veel instanties aanvullende acties hebben uitgevoerd om hun inventarisatie nog tijdens de looptijd van het onderzoek op orde te krijgen. Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie afgerond. Van de gemeenten heeft inmiddels 93 % de inventarisaties afgerond, de milieudiensten zijn voor 80 % gereed. Opvallend is dat een drietal grote milieudiensten heeft aangegeven nog geen (volledige) inventarisatie te hebben uitgevoerd.

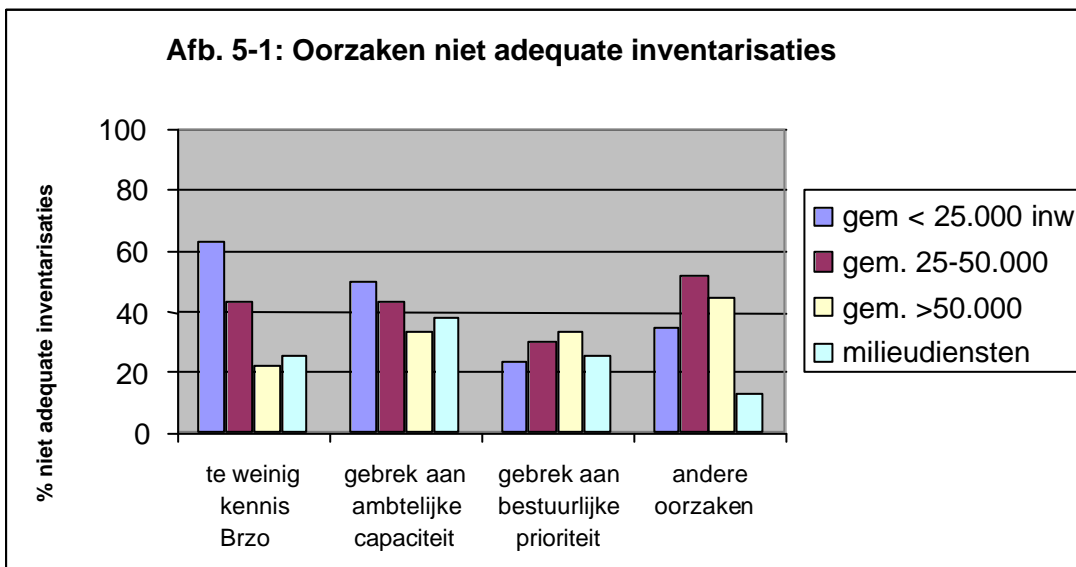
Tabel 5-1: Stand van zaken Brzo-inventarisatie

Instantie	Inventarisatie afgerond								Nog niet afgerond		Totaal onderzochte instanties	
	Evident geen Brzo-bedrijven		Vóór onderzoek afgerond		Na aanvullende acties tijdens onderzoek		Sub-Totaal					
Gemeenten	14	6%	133	53%	88	34%	235	93%	18	7%	253	100%
Milieudiensten	0	0%	7	47%	5	33%	12	80%	3	20%	15	100%
Provincies	0	0%	9	75%	3	25%	12	100%	0	0%	12	100%
Totaal	14	6%	149	53%	96	34%	259	92%	21	8%	280	100%

Noot: Percentages zijn gerelateerd aan het totaal aantal onderzochte instanties (in laatste kolom)

5.4 Oorzaken van inadequate inventarisaties door instanties

Bij de instanties waar de inventarisaties niet optimaal zijn bevonden, heeft de VROM-Inspectie de oorzaken hiervan onderzocht. De resultaten zijn weergegeven in afbeelding 5-1.



De milieudiensten en de (middel) grote gemeenten noemden het gebrek aan ambtelijke capaciteit als belangrijkste oorzaak voor een niet optimale inventarisatie. Verder schreven de grotere gemeenten de tekortkomingen ook toe aan een gebrek aan bestuurlijke prioriteit.



Bij de kleinere gemeenten schort het vaak aan kennis omtrent het Brzo 1999 en het instrumentarium. Dit uitte zich onder meer in foutieve Brzo-toetsen op basis van de in een inrichting *aanwezige* gevaarlijke stoffen in plaats van op basis van de *vergonde* hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Verder bleken gevaarlijke stoffen niet altijd juist geclassificeerd conform de Wet milieu gevaarlijke stoffen (Wms).

Verder geeft ongeveer 40 % van de gemeenten, waar de inventarisatie niet optimaal is uitgevoerd, andere oorzaken dan de bovengenoemde. Deze andere oorzaken zijn weergegeven in tabel 5-2.

Tabel 5-2 : Andere oorzaken van niet adequate inventarisatie

Oorzaak	Aantal
Vertrouwende op - / uitbesteed aan anderen	7
Niet onderbouwde aannames	5
Vertrek medewerker	5
Gebrekkige vergunningen	2
Ontbreken van stoffeninformatie	2
Onbekendheid met stoffen	1
Onbekend met gewijzigde inzicht in gevaar meststoffen	1
Niet naar aandachtscategorieën gekeken	1
Totaal	24

Een aantal kleinere gemeenten bleek te veel te vertrouwen op het uitgevoerde of uitbestede werk aan anderen en veronderstelde dat geen additionele acties nodig waren. Ook werd soms ten onrechte aangenomen dat er geen Brzo-bedrijven in de gemeente zouden zijn en werd bij vergunningverlening en controles te weinig rekening gehouden met Brzo-aspecten.

Het onderzoek wees uit dat de identificatie en toetsing van Brzo-bedrijven ook voor ervaren vergunningspecialisten, met een niet-chemische achtergrond, een lastige zaak kan zijn. Tijdens het toetsingsproces bleken gemeenten in het bijzonder problemen te hebben in het onderscheid tussen de Wms-stofcategorieën licht ontvlambaar en zeer licht ontvlambaar (categorie 7 en 8). Ook werden er problemen ervaren in de classificatie van gevaarlijke stoffen opgeslagen door de transportbedrijven, vanwege het gebruik van een andere stoffenclassificatie (ADR) in deze bedrijfstak. Tenslotte bleken gemeenten problemen te ervaren om op de hoogte te blijven van gewijzigde inzichten van risico's van gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld: meststoffen) of nieuwe stoffeninformatie.

5.5 Twijfelgevallen

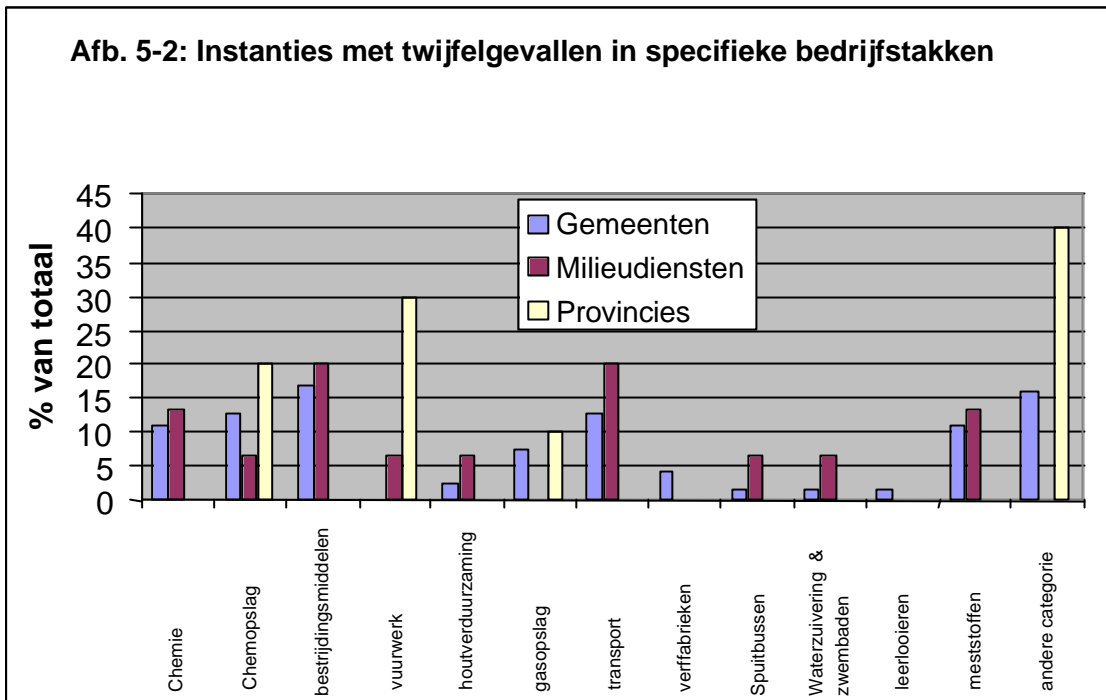
Bij het doornemen van de inrichtingenbestanden bij de bevoegde instanties zijn in totaal 261 potentiële Brzo-bedrijven gesignaleerd waarover tijdens het interview bij het bevoegd gezag twijfel bestond over Brzo-plicht. Veruit de meeste daarvan werden gevonden bij interviews met gemeentelijke instanties (zie tabel 5-3). In alle gevallen van twijfel heeft de VROM-Inspectie het bevoegd gezag verzocht alsnog een toets uit te voeren om Brzo-plicht vast te kunnen stellen. Daarbij is geadviseerd desgewenst gebruik te maken van de DCMR helpdesk en/of het SERIDA rekenprogramma. In voorkomende situaties hebben alle instanties aan dit verzoek voldaan. De verstrekte gegevens zijn in dit rapport verwerkt.

Tabel 5-3 : Aangetroffen twijfelgevallen

Instantie	Geen	Twijfelgevallen 1-2	Twijfelgevallen > 2	Totaal aantal twijfelgevallen
Gemeenten	159	53	24	215
Milieudiensten	8	5	2	23
Provincies	8	3	1	23
Totaal	175	61	27	261



Afbeelding 5-2 geeft de onderverdeling van de twijfelgevallen naar aandachtscategorie.



De meeste twijfelgevallen zijn gevonden in de categorieën bestrijdingsmiddelopslagen, chemie, transport en ook in meststoffenopslagen¹, waar de bevoegde instanties na het ongeval in Toulouse meer aandacht aan hebben besteed. In de categorieën houtverduurzaming, verffabrieken, spuitbussen, waterzuiveringen en zwembaden zijn er minder twijfelgevallen gevonden. Voor stuwadoorsbedrijven is Brzo-plicht in discussie.

Sinds het van kracht worden van het Vuurwerkbesluit vallen de Brzo-plichtige vuurwerkbedrijven met opslag van professioneel vuurwerk onder het bevoegd gezag van de provincie. Dit verklaart waarom bij gemeenten geen twijfelgevallen in deze categorie zijn vermeld.

De provincies bleken de meeste twijfelgevallen te hebben over de Brzo-plicht van bedrijven in de energie- en afvalverwerkingsector (bijna 40 % van het totaal aantal twijfelgevallen). Bij de gemeenten werden verder 15 % van de twijfelgevallen gevonden in andere categorieën dan de eerder genoemde aandachtscategorieën, onder meer in de galvano-industrie, de elektronische industrie en ziekenhuizen.

¹ Inmiddels is na onderzoek door TNO vast komen te staan dat de kunstmeststoffen kalisalpeter (kaliumnitraathoudend, KNO_3) en chilisalpeter (natriumnitraathoudend, $NaNO_3$), welke als C-meststof worden aangeduid, oxiderende stoffen zijn in de zin van de Wms. Dit houdt o.a. in dat de vergunde opslag van C-meststoffen in hoeveelheden groter dan 50 ton (= lage drempelwaarde Brzo) in principe Brzo-plichtig is, ook al bestaat de feitelijke opslag niet geheel uit de beide genoemde meststoffen. In dergelijke situaties kan Brzo-plicht worden voorkomen door restrictieve (lager dan de Brzo-drempelwaarden) voorschriften op te nemen in de Wm vergunning ten aanzien van de vergunde opslag van oxiderende stoffen. Zie ook bijlage E.



5.6 Veranderingen in Brzo-bedrijvenlijst

De interviews en de daaruit ontstane acties in het project hebben geleid tot een groot aantal wijzigingen in de landelijke Brzo-bedrijvenlijst, welke zijn weergegeven in Tabel 5-5.

De verwerkte mutaties kunnen verschillende oorzaken hebben, zoals:

- naamswijziging van het bedrijf
- opheffing van het bedrijf
- wijziging van het bevoegd gezag, b.v. bij de grote vuurwerkbedrijven
- niet eerder als Brzo-plichtig geïdentificeerd
- niet (meer) Brzo-plichtig
- wijziging van het Brzo-regime, b.v. VR versus PBZO.

Tabel 5-5 : Veranderingen in de Brzo-bedrijvenlijst

Inspectie Regio	Provincie (geografisch)	Toegevoegd aan de lijst	Afgevoerd van de lijst	Onjuist geclassificeerd (type bedrijf)		Onjuist geclassificeerd (Bevoegd Gezag)	
				VR i.p.v. PBZO	PBZO i.p.v. VR	Prov ipv gem	Gem ipv Prov
N	Drenthe	-	2	-	-	-	-
	Friesland	1	-	3		1	-
	Groningen	1	6	1	-	-	-
N-W	Flevoland	-	-	-	-	1	-
	Noord-Holland	3	6	-	-	-	1
	Utrecht	2	2	-	-	1	-
O	Gelderland	6	3	-	1	1	-
	Overijssel	6	2	-	-	-	-
Z	Limburg	8	5	-	-	1	-
	Noord-Brabant	13	4	1	1	1	-
Z-W	Zeeland	3	1	-	-	-	1
	Zuid-Holland	29	14	-	3	-	-
Totaal		72*	45	5	5	6	2

* de toegevoegde bedrijven dienen nog een kennisgeving krachtens het Brzo in te dienen

Op de bedrijvenlijst van maart 2002 staan 304 Brzo-bedrijven. Aan de lijst zijn 72 nieuwe bedrijven toegevoegd (meer dan 20 % van het oorspronkelijke aantal), die voorheen niet waren onderkend als Brzo-plichtig.

Van de bedrijven op de bedrijvenlijst van maart 2002 bleken er 45 niet (meer) Brzo-plichtig te zijn, bijvoorbeeld omdat in de praktijk minder gevaarlijke stoffen worden opgeslagen dan volgens de Wm vergunning is toegestaan. Door aanpassing van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen tot onder de laagste Brzo-drempelwaarde vervalt de Brzo-plicht.

Voorts bleken 18 bedrijven onjuist geclassificeerd te zijn door aanpassing van vergunningen of wijziging van het bevoegd gezag. In deze laatste categorie bevinden zich de grote vuurwerkbedrijven, die sinds het van kracht worden van het Vuurwerkbesluit onder het bevoegd gezag van de provincie vallen.

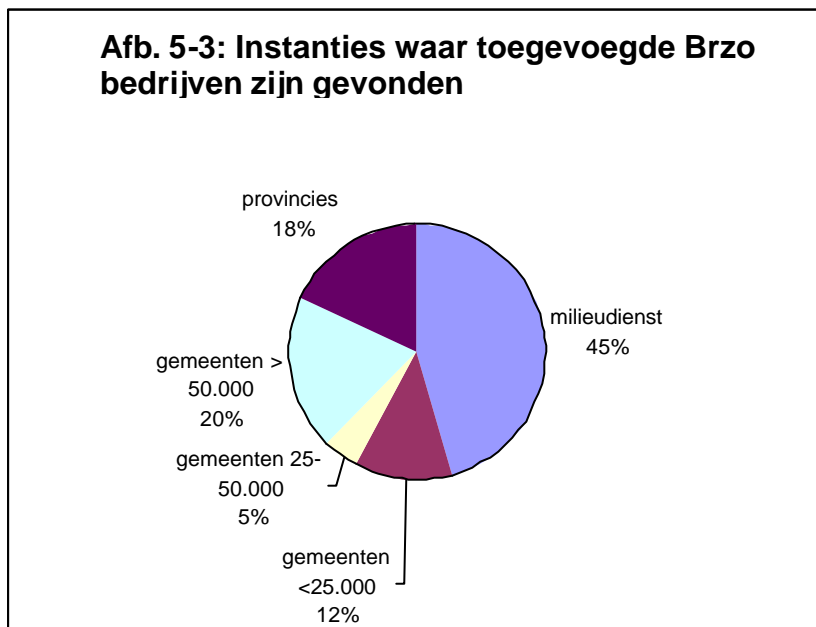


Van de aan de lijst toegevoegde bedrijven vallen 46 bedrijven onder het bevoegd gezag van de gemeenten. Van vijf bedrijven is het bevoegd gezag nog niet vastgesteld.

Van de nieuw geregistreerde Brzo-bedrijven zijn er 48 PBZO-bedrijven en 10 VR-bedrijven. Van de 14 overige is classificatie nog niet vastgesteld. Het grote aantal nieuwe PBZO- en bedrijven met de gemeente als bevoegd gezag is te verklaren doordat het project met name was gericht op gemeenten waar Brzo-bedrijven nog niet waren onderkend en doordat VR-plichtige bedrijven in de regel al beter in kaart waren gebracht.

Verder bleken de namen van 18 reeds geregistreerde Brzo-bedrijven te zijn gewijzigd. Tijdens het onderzoek is ook een aantal ontbrekende Brzo-classificatiegegevens verzameld.

Afbeelding 5-3 geeft de instanties weer waar toegevoegde Brzo-bedrijven zijn gesignaleerd. Een groot aantal Brzo-bedrijven (bijna 40 % van totaal) is gevonden in Zuid Holland als gevolg van een systematische doorlichting van het bedrijvenbestand door de DCMR Milieudienst Rijnmond. In de meeste gemeenten waar nieuwe bedrijven zijn onderkend ging het om één of twee gevallen, in een uitzonderingsgeval werden in één gemeente zes nieuwe Brzo-bedrijven aan de lijst toegevoegd.



5.7 Geactualiseerde Brzo-bedrijvenlijst

Op basis van de voorgaande informatie is de bestaande Brzo-bedrijvenlijst gemuteerd. De geactualiseerde lijst is opgenomen in bijlage A. Tijdens het onderzoek is gebleken dat niet alle instanties inventarisaties hebben afgerond. Bij 18 gemeenten en 3 milieudiensten resteren nog twijfelgevallen, zijn inventarisaties nog niet volledig of zelfs nog niet gestart. (zie hoofdstuk 6).

Deze constatering doet vermoeden dat de geactualiseerde bedrijvenlijst nog niet compleet is.



Tabel 5-6 geeft de verhouding van de nieuwe bedrijvenlijst uitgesplitst naar Brzo-regime. De geografische uitsplitsing naar VROM-Inspectie en provincie is opgenomen in bijlage C.

Tabel 5-6 : Bedrijvenlijst naar soort

Totaal Brzo	VR	PBZO	Onbekend
338	168	150	20

Tabel 5-7 geeft de verhouding van de nieuwe bedrijvenlijst uitgesplitst naar bevoegd gezag. De geografische uitsplitsing naar VROM-Inspectie en provincie is opgenomen in bijlage C.

Tabel 5-7 : Bedrijvenlijst naar bevoegd gezag

Totaal Brzo-bedrijven	Bevoegd gezag			
	Provincie	Gemeente	Ministerie ²	Onbekend
338	191	136	2	9

Voor circa 60 % van de Brzo-bedrijven is de provincie het bevoegde Wm gezag. Van deze provinciale bedrijven valt bijna driekwart onder het VR regime. Van de 191 provinciale Brzo-bedrijven moeten er 130 een veiligheidsrapport opstellen.

Voor ongeveer 40 % van de Brzo-bedrijven is de gemeente het bevoegde Wm-gezag. Van deze gemeentelijke bedrijven valt circa driekwart onder het PBZO -regime. Van de 136 gemeentelijke Brzo-bedrijven moeten er 38 een veiligheidsrapport opstellen. Deze 38 VR-bedrijven zijn in 30 gemeenten gelegen.

In bijna alle gevallen vormt de gemeente of de provincie het bevoegd gezag. Twee bedrijven (waaronder een buskruitfabriek) vallen onder het bevoegd gezag van een ministerie.

Tabel 5-8 geeft een uitsplitsing naar het aantal Brzo-bedrijven waarvoor een gemeente het bevoegd gezag vormt.

Tabel 5-8 : aantal Brzo-bedrijven per gemeente

Aantal Brzo-bedrijven	Aantal Gemeenten	Percentage
0	419	85%
1	49	10%
2	18	4%
3-4	9	2%
5-10	3	1%
> 10	0	0%
Totaal	495	100%

² een bedrijf onder MinVROM, een bedrijf onder MinEZ
Ministerie van VROM Inventarisatie van Brzo-bedrijven



In het merendeel van de Nederlandse gemeenten (85 %) bevinden zich geen Brzo-bedrijven. In totaal treden 79 gemeenten op als bevoegd gezag voor één of meerdere Brzo-bedrijven. In de meeste gemeenten gaat het om een of twee Brzo-bedrijven. De drie koplopers zijn Oosterhout (6), Rotterdam (7) en Moerdijk (8). Moerdijk en Rotterdam laten hun Wm-taken respectievelijk uitvoeren door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD) en de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Ook de Provincie Zuid-Holland en een aantal andere gemeenten laten Wm-taken op het gebied van het Brzo 1999 uitvoeren door milieudiensten. Voor ongeveer 40 % van de bedrijven treden de milieudiensten op namens het bevoegd gezag. Uitschieter hierbij is de DCMR, die Brzo-taken voor 86 bedrijven uitvoert (= 25 % van totaal aantal Brzo-bedrijven).



6 Nazorg

Er zijn begin december 2002 nog 18 gemeenten en drie milieudiensten die hun inventarisaties nog niet hebben afgerond. Tabel 6-1 geeft een uitsplitsing van deze instanties naar regio.

Tabel 6-1: Aantal instanties die inventarisatie nog niet hebben afgerond

Inspectie	Provincie	Gemeenten	Milieudiensten
N	Drenthe	1	
	Friesland	1	
	Groningen		
NW	Flevoland	1	
	Noord-Holland	2	
	Utrecht	3	1
O	Gelderland		
	Overijssel	1	
Z	Limburg	1	
	Noord-Brabant	2	
ZW	Zeeland	2	
	Zuid-Holland	4	2
Totaal		18	3

Zes instanties moeten nog kennisgevingen van bekende Brzo-bedrijven doorsturen.

Vier instanties moeten alsnog op grond van de lijsten met meest risicovolle bedrijven, potentiële Brzo-bedrijven selecteren en toetsen aan het Brzo 1999. Sommigen van deze instanties moesten nog een (definitieve) lijst van risicovolle bedrijven opstellen.

Verder moeten 16 instanties nog de Brzo-plicht van specifieke bedrijven controleren. De meeste van deze instanties moeten dat doen voor een klein aantal (1-3) bedrijven.

De uitsplitsing van de nog te ondernemen acties per instantie is samengevat in tabel 6-2 in bijlage D.

Bij een groot aantal resterende twijfelgevallen blijkt dat de Wm-vergunning van de betreffende bedrijven onduidelijk is over de vergunde hoeveelheden en de classificatie van de gevaarlijke stoffen conform de Wet milieugevaarlijke stoffen, waardoor moeilijk is na te gaan of deze bedrijven onder het Brzo vallen. In het geval waarin gevaarlijke stoffen zonder restricties of gelimiteerde hoeveelheden zijn vergund en het dus niet valt uit te sluiten dat drempelwaarden van het Brzo worden overschreden, wordt Brzo-plicht verondersteld. Indien dit niet realistisch is zullen de vergunningen van deze bedrijven moeten worden aangepast, zodat duidelijkheid ontstaat over welke hoeveelheden van de verschillende soorten gevaarlijke stoffen vergund zijn, waarna eventuele Brzo-plicht kan worden vastgesteld.

Een aantal instanties wacht nog op veiligheidsbladen van gevaarlijke stoffen om Brzo-toetsing te kunnen uitvoeren.



Tabel 6-3 geeft een uitsplitsing van de uitstaande twijfelgevallen naar de verschillende aandachtscategorieën. De meeste twijfelgevallen bevinden zich in de categorieën bestrijdingsmiddelenopslagen en gasopslagen.

Tabel 6-3 : Twijfelgevallen in aandachtscategorieën

Aandachtscategorie	Aantal instanties met twijfelgevallen
Gasopslag	3
Bestrijdingsmiddelen	3
Chemie	2
Chemicaliënopslag	2
Transport	2
Meststoffen	2
Verffabrieken	1



7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Bekendheid van instanties met het Brzo 1999

- De provincies en milieudiensten zijn over het algemeen goed bekend met de Brzo-regelgeving en de -instrumenten. Bij de meeste gemeenten is de regelgeving wel bekend, maar is de kennis van de secundaire instrumenten als de HUBO, het RIB en de stoffendatabase SERIDA minder aanwezig. Met name is deze kennis beperkt bij kleinere gemeenten, mede ook door de afwezigheid van specialistische kennis op het gebied van externe veiligheid en het veelal ontbreken van Brzo-bedrijven in deze gemeenten.
- Slechts een klein deel van de betrokken medewerkers van gemeenten heeft deelgenomen aan de Infomil bijeenkomsten en de Geoplan cursus
- Een aantal kleine gemeenten gaf aan ondersteuning bij de uitvoering van de Brzo-taken te behoeven. Een derde deel van de gemeenten weet dat ze hiervoor bij de landelijke helpdesk (DCMR) terecht kunnen. Van de gemeenten heeft 15 % ook daadwerkelijk de helpdesk gebruikt.

Aanbevelingen voor de helpdesk, IPO, VNG en VROM

- **Periodiek (gezien het natuurlijke verloop onder vergunningverleners tenminste jaarlijks) een landelijke cursus/opleiding te organiseren voor gemeentelijke en provinciale beleidsmedewerkers gericht op Brzo-wet- en regelgeving.**
- **De landelijke Brzo-helpdesk bij de DCMR dient in stand te blijven en opnieuw onder de aandacht van (met name kleine) gemeenten te worden gebracht. In dit verband kan ook gedacht worden aan uitbreiding van taken van de helpdesk, zoals het oprichten van een uitwisselingsplatform voor gemeenten (provincies kennen al een tweemaandelijks overleg voor Brzo-coördinatoren) of het houden van workshops rond veiligheidsthema's.**
- **Regelmatig, of zo vaak als nodig een IPO/VNG Nieuwsbrief uit te brengen om de instanties o.a. op de hoogte te houden van gewijzigde inzichten in risico's van gevaarlijke stoffen, nieuwe stoffeninformatie, etc.**

7.2 Inventarisaties Brzo-bedrijven

- Alle provincies hebben een lijst van categorie IV-bedrijven en/of risicobedrijven gebruikt om potentiële Brzo-bedrijven te identificeren. Circa een vijfde van de gemeenten en milieudiensten heeft géén van deze twee methoden gehanteerd om potentiële Brzo-bedrijven systematisch in kaart te brengen.
- De instanties maken bij het screenen van hun bedrijvenbestand nauwelijks gebruik van specifieke Brzo-aandachtscategorieën. De door de VROM-Inspectie tijdens de interviews gebruikte opsomming van mogelijke aandachtscategorieën werd door veel gemeenten als nuttig ervaren. (zie punt 6. van de vragenlijst, bijlage B)
- De helft van de milieudiensten en provincies en 42 % van de grotere gemeenten bleek nog plannen te hebben voor aanvullende acties om Brzo-bedrijven te onderkennen. De kleinere gemeenten bleken zulke plannen doorgaans niet (nodig) te hebben.



Aanbevelingen voor de helpdesk

- ***De landelijke helpdesk ontwikkelt een lijst met aandachtscategorieën opdat bevoegde instanties gericht en effectief kunnen toetsen op Brzo-plicht van bedrijven. Deze lijst wordt geactualiseerd op basis van ingediende kennisgevingen. Een toelichting op de lijst kan aangeven welke specifieke stoffen er worden gebruikt in de verschillende aandachtscategorieën.***

7.3 Resultaten Brzo-inventarisatie VROM-Inspectie

- Begin december 2002 hebben alle provincies hun Brzo-inventarisatie (nagenoeg) afgerond. Bij 18 gemeenten en 3 milieudiensten resteren onvolkomenheden.
- De milieudiensten en gemeenten noemden het gebrek aan ambtelijke capaciteit als belangrijkste reden voor hun niet optimale inventarisatie. De kleinere gemeenten weten de tekortkomingen met name ook aan het gebrek aan kennis van het Brzo.
- Tijdens de actie heeft de VROM-Inspectie 261 bedrijven gesignaleerd, waarover onvoldoende duidelijkheid over Brzo-plicht bestond. Van deze twijfelgevallen zijn er 215 bij gemeentelijke instanties gevonden.
- Alle onderzochte instanties hebben – na daartoe door de VROM-Inspectie te zijn verzocht – de gesignaleerde twijfelgevallen alsnog onderworpen aan een Brzo-toets.

Aanbevelingen voor de VROM-Inspectie en bevoegde instanties

- ***De VROM-Inspectie stimuleert instanties die Brzo-inventarisaties nog niet hebben gestart of afgerond zulks op korte termijn te doen of te voltooien.***
- ***Wm aanvragen voor vestiging van nieuwe bedrijven dienen door het bevoegd gezag bij twijfel altijd te worden getoetst op Brzo-aspecten.***
- ***Wm controleurs dienen Brzo-aspecten structureel in hun bedrijfscontroles op te nemen.***

7.4 Landelijke Brzo-bedrijvenlijst

- De bedrijvenlijst van maart 2002 blijkt binnen relatief korte tijd niet meer actueel en/of volledig te zijn. Er zijn 72 nieuwe bedrijven toegevoegd (meer dan 20 % van oorspronkelijke aantal), 45 bedrijven bleken niet (meer) Brzo-plichtig te zijn. 18 Bedrijven bleken onjuist geclassificeerd te zijn door wijzigingen in bevoegd gezag of aanpassingen in VR plicht.
- Het grootste gedeelte van de toegevoegde bedrijven is PBZO plichtig en valt onder gemeentelijk bevoegd gezag.
- Volgens de huidige stand van zaken (december 2002) is het Brzo 1999 bij 338 bedrijven van toepassing. Ongeveer de helft van deze bedrijven dient een veiligheidsrapport op te stellen.
- De uitkomsten van dit onderzoek dienen ter complementering van de officiële Brzo-bedrijvenlijst, welke in opdracht van het Ministerie van VROM door het RIVM jaarlijks wordt gepubliceerd.

Aanbevelingen voor het RIVM en het ministerie van VROM

- ***In nauw overleg met het RIVM de thans geactualiseerde lijst met Brzo-bedrijven te publiceren op de RIVM en VROM Internetsites.***
- ***Met het RIVM afspraken maken over de verwerking van mutaties en een meer frequente actualisering van de (RIVM-site) lijst.***
- ***De structuur van de stroom van stukken vanuit het ministerie van VROM (kennisgevingen en VR) richting RIVM te onderzoeken op consistentie en zonodig bestaande afspraken hierover te herzien.***

7.5 Knelpunten

- Gemeentelijke vergunningen Wet milieubeheer zijn soms te onduidelijk of voor wat betreft Brzo-aspecten onvolledig om een Brzo-toets te kunnen uitvoeren.
- Inrichtingen voor de opslag van (kunst) meststoffen slaan vaak ook de oxiderende C-meststoffen chilisalpeter en kalisalpeter op. Indien een vergunning de opslag van > 50 ton C-meststoffen toestaat en geen restricties stelt aan beide voornoemde oxiderende meststoffen valt de inrichting op grond van de vergunde hoeveelheden in principe onder de werking van het Brzo 1999, ook al blijven de feitelijk opgeslagen hoeveelheden chilisalpeter en kalisalpeter onder de drempelwaarde



van Bijlage I, deel II kolom 3 (oxiderend) van het Brzo 1999. De vergunning op grond van de Wet milieubeheer blijft het toetsingskader.

Aanbevelingen voor het bevoegd gezag

- ***Het bevoegd gezag past zonnodig die vergunningen aan die het mogelijk maken om > 50 ton oxiderende C-meststoffen op te slaan, mits binnen de normale bedrijfsvoering van de inrichting de werkelijk opgeslagen hoeveelheid altijd (ruimschoots) onder de genoemde drempelwaarde blijft. Zie ook bijlage E.***





Lijst van afkortingen en begrippen

ADR	Accord Européen au transport international des marchandises dangereuses par Route
Brzo 1999	Besluit risicos zware ongevallen 1999
Categorie IV	Milieucategorie van bedrijven in milieuzonering
CPR	Commissie ter Preventie van Rampen
DCMR	Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
HUBO	Handreiking Uitvoering Besluit risico's zware ongevallen 1999 voor Overheden
PBZO	Preventiebeleid ter voorkoming van zware ongevallen
RIB	Rapport Informatie-eisen Brzo 1999 (CPR-20)
Rrzo	Regeling risico's zware ongevallen 1999
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RMD	Regionale Milieudienst West-Brabant
SERIDA	Safety Environmental Risk Database
Seveso II	Europese Richtlijn 96/82/EEG
TNO	Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek
VI	VROM-Inspectie
VR	Veiligheidsrapport
VROM	Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Wm	Wet milieubeheer
Wms	Wet milieugevaarlijke stoffen



Bijlage A

BEDRIJVENLIJST

Toelichting op Brzo-bedrijvenlijst

Kolom	Toelichting
Ongewijzigd (ongew)	is geen wijziging t.o.v. oorspronkelijke bedrijvenlijst van maart 2002 als in één van de laatste vier kolommen geen "x" staat, betekent dat de gegevens vanuit de oorspronkelijke bedrijvenlijst niet zijn aangepast.
Gewijzigd (gew)	Betekent dat gegevens van het genoemde bedrijf zijn gewijzigd t.o.v. oorspronkelijke lijst. Dat kan een naamsverandering zijn, een wijziging in bevoegd gezag, etc. Wat gewijzigd is, is terug te vinden onder de kolom "Opmerkingen".
Toegevoegd (toegev)	deze kolom is aangevinkt als betreffende bedrijf is toegevoegd aan de lijst (stond niet in de oorspronkelijke bedrijvenlijst).
Kennisgeving en EVRnr	afkomstig uit de oorspronkelijke RIVM-bedrijvenlijst. Voor nieuwe bedrijven zijn deze gegevens nog niet aangevuld.





Provincie	Naam	Gemeente	PlaatsVA	Bevoegd gezag	VR/PBZO	Kennisgeving	EVRNr	Opmerkingen	BRZO inventarisatie project		
									ongew.	gewijz.	toegev.
Groningen	Teijin Twaron BV (voorheen Twaron Products-Farmsum)	Delfzijl	Farmsum	Provincie	VR	46	146	Naamswijziging bedrijf		x	
Groningen	Rohm and Haas BV, Delfzijl	Delfzijl	Farmsum	Gemeente	PBZO	93			x		
Groningen	North Refinery Refining & Trading Company	Delfzijl	Farmsum	Provincie	PBZO	49			x		
Groningen	Dynea BV (voorheen Neste Resins, Delfzijl)	Delfzijl	Farmsum	Provincie	VR		136	Naamswijziging bedrijf		x	
Groningen	Methanor V.O.F.	Delfzijl	Delfzijl	Provincie	VR	97	143		x		
Groningen	FMC Industrial Chemicals (Netherlands) B.V.	Delfzijl	Delfzijl	Gemeente	VR	91	148		x		
Groningen	Delamine BV	Delfzijl	Delfzijl	Provincie	VR	58	147	VR ipv PBZO		x	
Groningen	Aldel	Delfzijl	Delfzijl	Provincie	VR	106			x		
Groningen	Akzo Nobel Chemicals bv Farmsum	Delfzijl	Farmsum	Provincie	VR	50	5		x		
Groningen	Noordgastransport B.V.	Eemsmond	Uithuizen-Groningen	Provincie	PBZO	32			x		
Groningen	Suiker Unie locatie Groningen	Groningen	Groningen	Provincie	PBZO	51			x		
Groningen	CSM Suiker bv, Suikerfabriek "Vierlaten"	Groningen	Groningen	Provincie	PBZO	48			x		
Groningen	Aardolie Opslag Groningen B.V.	Groningen	Groningen	Gemeente	PBZO	119			x		
Groningen	Resina Chemie BV	Hoogezand-Sappemeer	Foxhol	Provincie	VR	161	60		x		
Groningen	Mobacc	Veendam	Veendam	Gemeente	VR				x		
Groningen	AVEBE b.a.	Vlagtwedde	Ter Apelkanaal	Provincie	PBZO	105			x		
Groningen	AVEBE Folhol	Hoogezand-Sappemeer			PBZO						x
Friesland	Avek	Achtkarspelen	Surhuisterveen	Gemeente	PBZO				x		
Friesland	N.V. Nederlandse Gasunie	Boarnsterhim	Oldeboorn	Provincie	PBZO	222			x		
Friesland	Enna Aerolsols b.v.	Dongeradeel	Dokkum	Gemeente	VR	240		VR ipv PBZO		x	
Friesland	Schuurmans-vuurwerkopslag	Leeuwarden	Leeuwarden	Provincie	VR			BG gewijzigd (prov ipv gem) en VR ipv PBZO		x	
Friesland	Johnson Polymer b.v.	Skarsterlân	Nijehaske	Provincie	PBZO	241			x		
Friesland	ATF	Smallingerland	Drachten	Provincie	VR	221		VR ipv PBZO			x
Friesland	MoTip B.V.	Weststellingwerf	Wolvega	Gemeente	VR	197 (79)			x		
Friesland	Gascentrum Grouw	Boarnsterhim		Gemeente	PBZO						x
Drenthe	Twaron Products-Emmen	Emmen	Emmen	Gemeente	PBZO	150			x		
Drenthe	Accordis Industrial Fibers bv	Emmen	Emmen	Provincie	PBZO	65	149		x		
Overijssel	Deventer Overslag Combinatie B.V. (DOK)	Deventer	Deventer	Gemeente				BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk			x
Overijssel	Tyco Mallinckrodt Baker B.V.	Deventer	Deventer	Gemeente	PBZO				x		



Overijssel	Akzo Nobel Polymer Chemicals BV	Deventer	Deventer	Provincie	VR	164	107		x		
Overijssel	Weghorst Oliko	Enschede	Enschede	Gemeente	PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
Overijssel	Jacob Bakker	Enschede	Enschede	Gemeente	PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
Overijssel	Rjee Omdigas	Enschede	Enschede	Gemeente	PBZO			BG + PBZO aangevuld			x
Overijssel	Landbouwcentrum Poortman	Hardenberg	Dedemsvaart	Gemeente	PBZO			vergunning moet worden aangepast; zal dan niet meer BRZO-plichtig zijn	x		
Overijssel	Agro de Vaart	Hardenberg	Dedemsvaart	Gemeente	PBZO			vergunning moet worden aangepast; zal dan niet meer BRZO-plichtig zijn	x		
Overijssel	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Hengelo	Hengelo	Hengelo	Gemeente	PBZO				x		
Overijssel	Akzo Nobel Base Chemicals Hengelo	Hengelo	Hengelo	Provincie	VR	33	1		x		
Overijssel	CONDEA SERVO BV	Hof van Twente	Delden	Provincie	VR	77	63		x		
Overijssel	Treferto (voorheen Vulcaan mestst.)	Hof van Twente	Goor	Gemeente				BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk			x
Overijssel	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Kampen	Kampen	Kampen	Gemeente	PBZO	88			x		
Overijssel	N.V. Nederlandse Gasunie, Vilsteren	Ommen	Vilsteren	Provincie	VR	76	106		x		
Overijssel	BK	Staphorst	Staphorst	Gemeente	PBZO				x		
Overijssel	Esso	Zwolle	Zwolle	Gemeente	PBZO	243			x		
Overijssel	Triferto (VH Vulcaan Meststoffen)	Zwolle	Zwolle								x
Gelderland	Diosynth B.V. locatie Apeldoorn	Apeldoorn	Apeldoorn	Gemeente	PBZO	81			x		
Gelderland	Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V.	Arnhem	Arnhem	Gemeente	PBZO	63			x		
Gelderland	Mond & Riksen	Arnhem	Arnhem	Gemeente	PBZO				x		
Gelderland	Industriepark Kleefse Waard bv	Arnhem	Arnhem	Provincie	PBZO	155			x		
Gelderland	BASF Nederland BV	Arnhem	Arnhem	Provincie	VR	157	12	gaat in juni 2003 sluiten	x		
Gelderland	Akzo Nobel Chemicals B.V. Arnhem	Arnhem	Arnhem	Gemeente	PBZO	62			x		
Gelderland	Denka International BV	Barneveld	Barneveld	Gemeente	PBZO			BG en VR/PBZO aangevuld			x
Gelderland	PFW Aroma Chemicals B.V.	Barneveld	Barneveld	Provincie	PBZO	195			x		
Gelderland	Triferto (voorheen NPK van Eck BV)	Doetinchem	Doetinchem								x
Gelderland	BV Centrale Aankoop FNZ	Duiven	Duiven	Gemeente	PBZO				x		
Gelderland	Kave Gas BV Ede	Ede	Ederveen	Gemeente	VR		37		x		
Gelderland	LTC Rijnvlei B.A.	Geldermalsen	Geldermalsen	Gemeente				BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk			x
Gelderland	Recitel Nederland B	Kesteren	Kesteren	Provincie	VR	159	90		x		
Gelderland	Lesli Vuurwerk BV	Lichtenvoorde	Lichtenvoorde	Gemeente	PBZO	199			x		
Gelderland	ABCTA	Lochem	Lochem								x
Gelderland	Van Cooten Diervoeders B.V.	Buren	Lienden	Gemeente				BG aangevuld. Post toulouse; VR/PBZO nog onduidelijk			x



Gelderland	Tankbouw Rootselaar Nijkerk	Nijkerk	Nijkerk	Provincie	PBZO	207	113		x		
Gelderland	Robo gascentrale	Nijkerk	Nijkerk	Gemeente	PBZO	193 (85)			x		
Gelderland	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	122			x		
Gelderland	Te Winkel & Ooms	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	126	112		x		
Gelderland	Philips semiconductors BV	Nijmegen	Nijmegen	Provincie	PBZO	153			x		
Gelderland	Noviant	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	125			x		
Gelderland	MSAS Health Care Logistics BV	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	123			x		
Gelderland	Electrabel	Nijmegen	Nijmegen	Provincie	PBZO			BG en VR/PBZO aangevuld			x
Gelderland	Luxan B.V.	Overbetuwe	Elst	Gemeente	VR	177	20		x		
Gelderland	Benegas B.V.	Putten	Putten	Gemeente	VR	176	14		x		
Gelderland	Parenco	Renkum	Renkum	Provincie	PBZO	56			x		
Gelderland	Hoek Loos BV	Rheden	Dieren	Provincie	PBZO	156			x		
Gelderland	Wetro Tiel B.V.	Tiel	Tiel	Gemeente	PBZO	117			x		
Gelderland	PPG Coatings BV	Tiel	Tiel	Provincie	PBZO	118			x		
Gelderland	Gasdepot de Kellen	Tiel	Tiel	Gemeente	VR	142	45		x		
Gelderland	Wolff Vuurwerk-Wilp	Voorst	Wilp	Gemeente	PBZO	226			x		
Gelderland	Wolff vuurwerk-Twello	Voorst	Twello	gemeente	PBZO	227			x		
Gelderland	Van Westen Vuurwerk	Voorst	Twello	Provincie	PBZO	255		KG: type BRZO-plicht VR	x		
								BG gewijzigd			x
Gelderland	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Wageningen	Wageningen	Wageningen	Gemeente	PBZO				x		
Gelderland	Sachem (voorheen Laporte Performance Chemicals BV)	Zaltbommel	Zaltbommel	Provincie	VR	158	151	Naamswijziging bedrijf			x
Gelderland	N.V. Nederlandse Gasunie Zevenaar	Zevenaar	Zevenaar	Provincie	PBZO	194			x		
Gelderland	Primagaz Nederland BV, Zutphen	Zutphen	Zutphen	Gemeente	VR		80		x		
Utrecht	STC Holland B.V. (Handelmaatschappij A. Smit & Zoon B.V.)	Amersfoort	Amersfoort	Gemeente		254			x		
Utrecht	Rohm and Haas B.V., Amersfoort	Amersfoort	Amersfoort	Provincie	VR	68		toekomst: geen Brzo-bedrijf meer	x		
Utrecht	SC Johnson Europlant B.V.	De Ronde Venen	Mijdrecht	Provincie	VR	210 (69)			x		
Utrecht	DSM Minera	Maarssen	Maarssen	Provincie	VR	67		toekomst: geen Brzo-bedrijf meer	x		
Utrecht	Van der Sluijs Tankopslag b.v.	Utrecht	Utrecht	Gemeente	PBZO	165			x		
Utrecht	Engelhard De Meern BV	Utrecht	De Meern	Gemeente	VR	sec 64	33		x		
Utrecht	TDG Veenendaal BV	Veenendaal	Veenendaal	Gemeente	VR	188		Wijziging in naam bedrijf			x
Utrecht	Gert Breeschoten B.V.	Veenendaal	Veenendaal	Provincie	PBZO	256		Wijziging BG en aangevuld VR/PBZO			x
Utrecht	Breeschoten De Kruijerij BV	Veenendaal	Veenendaal	Provincie	VR						x



Utrecht	Primagaz	Woudenberg	Woudenberg	Gemeente	PBZO	189			x		
Utrecht	Van Apeldoorn Transportbedrijf	Woudenberg	Woudenberg	Gemeente	VR						x
Utrecht	Breve Houtbewerking B.V.	Zeist	Den Dolder	Gemeente	PBZO			nvt, 2001	x		
Flevoland	Broekhoff Vuurwerk International BV	Dronten	Dronten	Provincie	VR	sec 61				x	
Flevoland	Profyto gewasbescherming vof	Noordoostpolder	Emmeloord	Gemeente	PBZO	249			x		
Flevoland	Claushuis Metaalmaatschappij B.V.	Zeewolde	Zeewolde	Provincie	PBZO	206			x		
Noord-Holland	Witco b.v.	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	104	78		x		
Noord-Holland	Crompton Europe bv (voorheen Uniroyal Chemical B.V.)	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	103		Naamswijziging bedrijf		x	
Noord-Holland	PVS Chemicals Holland BV	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	44			x		
Noord-Holland	Oiltanking Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR		53		x		
Noord-Holland	Europoint Terminals Netherlands B.V.	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	111	9		x		
Noord-Holland	BP Amsterdam terminal	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	110	48		x		
Noord-Holland	AVR-Industrie	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente	PBZO	166			x		
Noord-Holland	Aga Gas	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente	PBZO				x		
Noord-Holland	N.V. PWN Waterleidingbedrijf N-H	Andijk	Andijk	Gemeente	PBZO	144				x	
Noord-Holland	NAM Den Helder	Den Helder	Den Helder	MEZ	VR		4			x	
Noord-Holland	Aircraft Fuel Supply	Haarlemmermeer	Haarlemmermeer	Provincie	VR	202			x		
Noord-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie Heemskerk	Heemskerk	Heemskerk	Provincie	PBZO	203			x		
Noord-Holland	Muiden Chemie International B.V.	Muiden	Muiden	VROM	VR	200			x		
Noord-Holland	Cindu BV	Uithoorn	Uithoorn	Provincie	VR	87			x		
Noord-Holland	Hoek Loos B.V. IJmuiden	Velsen	IJmuiden	Provincie	VR	14	129		x		
Noord-Holland	DSM Agro B.V.	Velsen	IJmuiden	Provincie	VR	186 (52)	25		x		
Noord-Holland	Corus Staal BV	Velsen	IJmuiden	Provincie	VR	53	110		x		
Noord-Holland	Solvay Pharmaceuticals BV	Weesp	Weesp	Provincie	PBZO	198 (143)			x		
Noord-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie, Wieringermeer	Wieringermeer	Middenmeer	Provincie	VR	204	135		x		
Noord-Holland	Eurometaal NV	Zaandam	Zaandam	Gemeente	PBZO	239			x		
Noord-Holland	GDA (AVI-WEST)	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	PBZO						x



Holland												
Noord-Holland	Reliant Velsen	Velsen		Provincie	PBZO							x
Noord-Holland	Sigma Coatings BV	Amsterdam	Amsterdam	Gemeente	PBZO							x
Zuid-Holland	Vos B.V.	Alphen aan den Rijn	Alphen a/d Rijn	Provincie	PBZO	138			PBZO ipv VR		x	
Zuid-Holland	Van Iperen BV	Binnenmaas	Westmaas			236				x		
Zuid-Holland	Hans van der Elst v.o.f.	Monster	Poeldijk	Gemeente	PBZO							x
Zuid-Holland	Suiker Unie Puttershoek	Binnenmaas	Puttershoek	Provincie	PBZO	55				x		
Zuid-Holland	Opslag en Distributiecentrum Van der Helm	Delft	Delft	Gemeente	VR	83	111			x		
Zuid-Holland	DSM Gist B.V.	Delft	Delft	Provincie	PBZO	66				x		
Zuid-Holland	ASEPTA B.V.	Delft	Delft	Gemeente	PBZO	84	11			x		
Zuid-Holland	Trans Terminal Dordrecht	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente	VR	234				x		
Zuid-Holland	Petroplus Tankstorage Dordrecht B.V.	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente	PBZO	235				x		
Zuid-Holland	VOPAK Dordrecht (voorheen Paktank	Dordrecht	Dordrecht	Provincie	VR					x		
Zuid-Holland	Du Pont de Nemours (Nederland BV)	Dordrecht	Dordrecht	Provincie	VR	167	26			x		
Zuid-Holland	TEVAN Olie B.V.	Gorinchem	Gorinchem	Gemeente	PBZO					x		
Zuid-Holland	Purac Biochem B.V.	Gorinchem	Gorinchem	Gemeente	PBZO	220				x		
Zuid-Holland	Draka Interfoam BV (vh Vita Interfoam BV)	Hillegom	Hillegom	Provincie	PBZO		124			x		
Zuid-Holland	Den Hartog B.V.	Liesveld	Groot-Ammers	Gemeente	PBZO	232				x		
Zuid-Holland	Kuhne en Nagel	Papendrecht	Papendrecht	Gemeente	VR	231				x		
Zuid-Holland	Ziegler Nederland B.V.	Albrandswaard	Rotterdam-Albrandswaa	Gemeente	PBZO				nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Sita (voorheen Wacto Ecoservices)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	121			Naamswijziging bedrijf		x	
Zuid-Holland	Vordian-Europoort (voorheen Eastman Chemical)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	PBZO	42			Naamswijziging bedrijf		x	
Zuid-Holland	Vopak Terminal TTR BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	129	71			x		
Zuid-Holland	Vopak Terminal Laurens Haven BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	132				x		
Zuid-Holland	Vopak Terminal Europoort BV	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	131	56			x		



Zuid-Holland	Vopak Terminal Chemiehaven BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	130	164		x		
Zuid-Holland	Vopak Terminal Botlek BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	180	47		x		
Zuid-Holland	Vopak Logistics Services Pernis B.V.	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt	Provincie	VR	208	54		x		
Zuid-Holland	Veembdrijf De Rijke, Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	115	119		x		
Zuid-Holland	Vecom BV (Mozartlaan)	Maassluis	Maassluis	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Vabix Holding BV	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Unitor	Rotterdam	Rotterdam-Albrandswaa	Provincie	PBZO				x		
Zuid-Holland	Tessengerlo Chemie Rotterdam BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	TEAM Terminal B.V.	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	40	84		x		
Zuid-Holland	Store-Ship B.V. (Merwedeweg)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	37	137		x		
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem RST (Den Hamweg)	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem BV (Proff. Gerbrandyweg)	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Steinweg, C. (350142)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Steinweg, C. - Handelsveem BV (Dodewaardstraat)	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Steinweg (C.) Handelsveem, Seinehaven	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie	VR		134		x		
Zuid-Holland	Shin-Etsu PVC BV	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	41			x		
Zuid-Holland	Shell Nederland Resolution	Rotterdam	Pernis	Provincie	VR				x		
Zuid-Holland	Shell Nederland Raffinaderij B.V. Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	17	66		x		
Zuid-Holland	Shell Nederland Raffinaderij B.V Pernis	Rotterdam	Pernis	Provincie	VR	18	64		x		
Zuid-Holland	Shell Nederland Chemie B.V. Vondelingenplaat	Rotterdam	Pernis	Provincie	VR	20	67		x		
Zuid-Holland	Schenker International	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	251	168		x		
Zuid-Holland	RST	Rotterdam	Rotterdam	Provincie			157	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
Zuid-Holland	Ridderhaven Property II BV	Ridderkerk	Ridderkerk	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Rail Service Center Rotterdam	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR		139	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
Zuid-Holland	Rail Service Center Maasvlakte	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie	VR		169	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		



Zuid-Holland	Quest International Nederland BV	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie	VR	209	170		x		
Zuid-Holland	Oosterom en Zoon	Rotterdam	Rotterdam	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	107	55		x		
Zuid-Holland	Nufarm	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	191 (178)			x		
Zuid-Holland	Netherlands Refining Company B.V.(Nerefco),lo	Rotterdam	Pemis	Provincie	VR	100	70		x		
Zuid-Holland	Nerefco locatie Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	64	17		x		
Zuid-Holland	Nederlandse Benzol Maatschappij BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	184			x		
Zuid-Holland	N.V. Nederlandse Gasunie, Maasvlakte	Rotterdam	Maasvlakte-Rt	Provincie	VR	101	50		x		
Zuid-Holland	Maersk Logistics BV	Albrandswaard	Rotterdam Albrandswaard	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Maatschap Europoort Terminal	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	25	43		x		
Zuid-Holland	Maasvlakte Olie Terminal	Rotterdam	Maasvlakte-Rt	Provincie	VR	15	42		x		
Zuid-Holland	Lyondell Europoort	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	22	83		x		
Zuid-Holland	Lyondell Chemical Nederland, Ltd. Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	34	7		x		
Zuid-Holland	Lyondell Chemical Nederland Ltd. (Maasvlakte)	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie	VR		160	Is nog in oprichting	x		
Zuid-Holland	Lucite (voorheen Ineos Acrylics)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO	113		Naamswijziging bedrijf		x	
Zuid-Holland	LBC Rotterdam B.V.	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	21	123		x		
Zuid-Holland	Kuwait Petroleum Europoort B.V. (KPE)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	39	40		x		
Zuid-Holland	Kerr McGee (Kemira Pigments)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR				x		
Zuid-Holland	Katwijk Chemie BV	Katwijk	Katwijk	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Jotun Panits Ned. BV	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Jongeneel, A.J. & Zn Transport BV	Valkenburg	Valkenburg	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Huntsman ICI Holland BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	36	35		x		
Zuid-Holland	Hollands Veem BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Hempel Coatings (Nederland) BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Compagnie de Manutention (voorheen Hoogewerf de Rijke)	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie	VR		172	Naamswijziging bedrijf		x	



Zuid-Holland	Ferro (Holland) BV (v Helmontstr.)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	169	31		x		
Zuid-Holland	Fa. A. Bil en Zonen	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	Exxon Mobils Chemicals Holland B.V. (LCC-RPP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO						x
Zuid-Holland	Exxon Mobil Chemicals Holland B.V. (ROP)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	171			x		
Zuid-Holland	Exxon Mobil Chemicals Holland B.V. (RAP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	112	128		x		
Zuid-Holland	Exel-Rotterdam (voorheen MSAS Global Logistics)	Rotterdam	Botlek-Rt	Gemeente	PBZO	196		Naamswijziging bedrijf		x	
Zuid-Holland	Europe Combined Terminal ECT, Home	Rotterdam	Rt Pernis	Provincie	VR		126	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
Zuid-Holland	Europe Combined Terminal ECT, Delta	Rotterdam	Maasvlakte Rt	Provincie	VR		127	= stuwadoor, Brzo-plicht in discussie	x		
Zuid-Holland	Esso Raffinaderij Rotterdam B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	116	29		x		
Zuid-Holland	Elf Atochem Rotterdam B.V.	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt	Provincie	VR	26	58		x		
Zuid-Holland	Dynea (voorheen Neste Resins)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	174	6	Naamswijziging bedrijf		x	
Zuid-Holland	DSM Resins International HvH	Rotterdam	Hoek van Holland	Provincie	VR	214			x		
Zuid-Holland	DOMO (voorheen Targor, Botlek)	Rotterdam	Botlek Rt	Provincie	VR	217	118		x		
Zuid-Holland	Den Hartog EXPL.MIJ	Rozenburg	Rozenburg	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Datema	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	PBZO			PBZO ipv VR		x	
Zuid-Holland	Cytec Manufacturing B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	3	120		x		
Zuid-Holland	Cooperatie Agrifirm	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Cimcool Industrial Products BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Carbon Black Nederland	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Caldic Europoort B.V.	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR	35	28		x		
Zuid-Holland	Cabot	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Borden Chemical Holland te Botlek Rotterdam	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	38	166		x		
Zuid-Holland	AVR NV prof. Gerbrandyweg 10	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	24		Dit is N.V. Afvalverwerking Rijnmond (dubbel op IMH-lijst)	x		
								betreft zowel AVR-			



								afvalverwerking als AVR-Chemie			
Zuid-Holland	Akzo Nobel Base Chemicals bv Rotterdam Botlek	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	45	4		x		
Zuid-Holland	Air Liquide	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO			nieuw toegevoegd			x
Zuid-Holland	Air Products BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	182	8		x		
Zuid-Holland	Kemira Rozenburg	Rozenburg	Rotterdam	Gemeente	VR	43	38		x		
Zuid-Holland	DSM Special Products Rotterdam	Rozenburg	Rozenburg	Provincie	VR	128	125		x		
Zuid-Holland	Koninklijke Brinkman BV	's Grav enzande	's Gravenzande			258			x		
Zuid-Holland	Akzo Nobel Car refinishes/coatings BV	Sassenheim	Sassenheim	Provincie	VR	163			x		
Zuid-Holland	Hoek Loos B.V. Botlek	Schiedam	Schiedam	Provincie	PBZO	23			x		
Zuid-Holland	Veembedrijf De Rijke, Spijkenisse	Spijkenisse	Spijkenisse	Provincie	VR		162		x		
Zuid-Holland	Nijman/Zeetank	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente	PBZO		171	aangevuld BG en (VR)/PBZO		x	
Zuid-Holland	Hoek Loos B.V. (Spijkenisse)	Spijkenisse	Spijkenisse	Provincie	VR	250		aangevuld VR/(PBZO)		x	
Zuid-Holland	Baris Investment	Spijkenisse	Spijkenisse	Gemeente	VR	102	117		x		
Zuid-Holland	Van der Sijde's Houtbereiding en Houthandel	Strijen	Strijen			230	155		x		
Zuid-Holland	Sijde's van der Houtbereiding en houthandel b	Strijen	Strijen	Gemeente	VR				x		
Zuid-Holland	Holtima (voorheen Zwanenburg l'orage)	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente	VR				x		
Zuid-Holland	Heineken Nederland BV	Zoeterwoude	Zoeterwoude	Provincie	PBZO				x		
Zuid-Holland	Hercules Zwijndrecht B.V.	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Provincie	VR	54	10		x		
Zuid-Holland	Epenhuysen Chemie B.V.	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Gemeente	VR	228			x		
Zuid-Holland	Chemproha	Zwijndrecht	Zwijndrecht	Gemeente	PBZO	229		verzoek bedrijf deels intrekken vergunning, zodat het pbzo-bedrijf word		x	
Zuid-Holland	Air Products Nederland BV (Pernis)		Rotterdam	Provincie	PBZO	248 (182)	8	aangevuld (VR)/PBZO		x	
Zuid-Holland	BRINKMAN-BLEISWIJK B.V	Bleiswijk	Bleiswijk	Gemeente	VR						x
Zuid-Holland	INDUGAS NEDERLAND BV	Vlaardingen	Vlaardingen	Gemeente	PBZO						x
Zuid-Holland	AVR-INDUSTRIAL WASTE SERVICES R'DAM	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR						x



Zuid-Holland	VOPAK TERMINAL BOTLEK NOORD	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR							x
Zuid-Holland	MICRO CHEMIE BV (PID)	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie	VR							x
Zeeland	de Witte Handelsonderneming VOF	Borsele	s Gravenpolder									x
Zeeland	Eastman Chemicals (voorheen Hercules)	Middelburg	Middelburg	Provincie	VR	216		naam gewijzigd			x	
Zeeland	Zuid-Chemie BV	Sas van Gent	Sas van Gent	Provincie	VR	7				x		
Zeeland	Cerestar Benelux BV	Sas van Gent	Sas van Gent	Provincie	PBZO	19				x		
Zeeland	Hydro Agri Sluiskil B.V.	Terneuzen	Sluiskil	Provincie	VR	8	49			x		
Zeeland	DOW Benelux NV Terneuzen	Terneuzen	Terneuzen	Provincie	VR	135	23	Toch wél VR-plichtig			x	
Zeeland	Broomchemie B.V.	Terneuzen	Terneuzen	Provincie	VR	10	167			x		
Zeeland	Air Products Nederland BV	Terneuzen	Hoek	Provincie	PBZO	6				x		
Zeeland	Air Liquide Technische Gassen B.V.	Terneuzen	Terneuzen	Provincie	PBZO	5				x		
Zeeland	TOTAL Raffinaderij Nederland N.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	9	73			x		
Zeeland	Thermphos	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	218 (2)				x		
Zeeland	Sea Way Chemical Processing B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	225	34	VR/PBZO ingevoerd			x	
Zeeland	Petroplus (Westerhavenweg)	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente	PBZO	109				x		
Zeeland	Petroplus (Oosterhavenweg)	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente	VR	108		BG gewijzigd			x	
Zeeland	Petroplus Sloe	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR							x
Zeeland	Pfauth Logistieke Dienstverleners bv	Vlissingen	Vlissingen									x
Zeeland	Pechiney Nederland N.V.	Vlissingen	Ritthem	Provincie	VR	70				x		
Zeeland	KOSA	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	224	34			x		
Zeeland	Industrial Park Vlissingen B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Gemeente	VR	2	34			x		
Zeeland	Chemgas Terminal Vlissingen B.V.	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	31	30			x		
Zeeland	ATOFINA Vlissingen BV	Vlissingen	Vlissingen	Provincie	VR	162	(173)			x		
Noord-Brabant	Mepavex	Bergen op Zoom	Bergen op zoom	Gemeente	VR			KG mogelijk als onderdeel vd WM-aanvraag		x		
Noord-Brabant	Koninklijke Nedalco B.V.	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie	PBZO	89				x		
Noord-Brabant	General Electric Plastics BV	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie	VR	74	32			x		
Noord-Brabant	Franerex	Bergen op Zoom	Bergen op zoom	Gemeente	VR	257		Nog geen KG, wel deel VR		x		
								Wijziging in naam bedrijf			x	
Noord-Brabant	Akzo Nobel Resins Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	Provincie	PBZO	1		Word VR-plichtig		x		
Noord-Brabant	Pyrobest Fireworks	Best	Best	Provincie	VR			BG gew. en PBZO in VR verandert, KG wordt nagestuurd			x	
Noord-Brabant	NOVA Chemicals Netherlands B.V.	Breda	Breda	Provincie	VR	30				x		



Noord-Brabant	CSM Suiker bv, Suikerfabriek "Wittouck"	Breda	Breda	Provincie	PBZO	75			x		
Noord-Brabant	Caligen Europe B.V.	Breda	Breda	Provincie	PBZO	29			x		
Noord-Brabant	Pasmico Budel Zink BV	Cranendonck	Budel-Dorplein	Provincie	VR	57		KG: type BRZO-plicht VR	x		
Noord-Brabant	Ecco Tannery Nederland BV	Dongen	Dongen	Gemeente	VR/PBZO			gemeente heeft afspraken over aanpassing milieuverg. Gemaakt			x
Noord-Brabant	Hoekloos Medical B.V.	Eindhoven	Eindhoven	Gemeente	VR	253		KG: type BRZO-plicht PBZO		X	
Noord-Brabant	Air Liquide BV	Eindhoven	Eindhoven	Gemeente	PBZO	252			x		
Noord-Brabant	Synbra Technology bv	Etten-Leur	Etten-Leur	Provincie	PBZO	192 (72)			x		
Noord-Brabant	Van der Sluijs Holding Statendam BV	Geertruidenberg	Geertruidenberg	Provincie	VR	137			x		
Noord-Brabant	Essent Energie Productie (voorheen EPZ Amercentrale)	Geertruidenberg	Geertruideberg	Provincie	VR	244		naam gewijzigd		x	
Noord-Brabant	Hays Logistic Service	Geertruidenberg	Raamsdonkveer	Gemeente	VR			aanvraag oprichtingsvergunning 28.05.02 samen met VR			x
Noord-Brabant	Koninklijke Sanders BV	Heusden	Vlijmen	Gemeente				22.08.02: KG wordt voor 01.10.02 aangepast en toegezonden			x
Noord-Brabant	Beekse Bergen	Hilvarenbeek	Hilvarenbeek	Gemeente	VR/PBZO			kennisgeving moet nog komen cf brief gemeente 04-12-02			x
Noord-Brabant	Shell Nederland Chemie, Moerdijk	Moerdijk	Moerdijk	Provincie	VR	59	65		x		
Noord-Brabant	Peroxid-Chemie GmbH	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	PBZO	139			x		
Noord-Brabant	Messer Nederland BV	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	PBZO	86			x		
Noord-Brabant	HCl Chemicals Benelux B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	VR	120			x		
Noord-Brabant	Frans de Wit BV	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	PBZO	183			x		
Noord-Brabant	Dr. W. Kolb Nederland B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Provincie	PBZO	60	89	Niet meer VR, maar PBZO-plichtig		x	
Noord-Brabant	Den Hartogh Moerdijk C.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	VR	12	141		x		
Noord-Brabant	Chugoku Paints BV	Moerdijk	Heijningen	Gemeente	PBZO	127		KG: type BRZO-plicht VR	x		
Noord-Brabant	Chemie-Pack Nederland B.V.	Moerdijk	Moerdijk	Gemeente	VR	11	19		x		
Noord-Brabant	Caldic Chemie Zevenbergen	Moerdijk	Zevenbergen	Provincie	VR		140	KG is juli 2002 herzonden naar VROM en VIZ	x		
Noord-Brabant	Basell Benelux B.V. (vh. Montell)	Moerdijk	Klundert	Provincie	VR	61			x		
Noord-Brabant	AD International BV (voorheen AD Productions BV)	Moerdijk	Heijningen	Gemeente	VR	140		naam gewijzigd, aanvraag rev. Vergunning bevat VR, zonder QRA (niet nodig aug. 2002)			x



Noord-Brabant	AZN	Moerdijk	Moerdijk	Provincie	VR			KG moet nog komen			x
Noord-Brabant	Superstar	Oosterhout	Oosterhout	Provincie	PBZO			KG moet nog komen			x
Noord-Brabant	Brabant Chemie BV	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO			KG 18.09.02 naar VROM en VIZ gezonden			x
Noord-Brabant	Spirit BV/Shell LPG	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO			evt. VR, KG is binnen			x
Noord-Brabant	ELD	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO			KG wordt naar VROM gezonden			x
Noord-Brabant	ECD/Peterson Transport	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO			KG wordt naar VROM gezonden			x
Noord-Brabant	Snijdersolie B.V. (rel. maet Shell LPG)	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO			Kg wordt zsm toegezonden vlg. brief gem Oosterhout 09.10.02			x
Noord-Brabant	Den Braven Sealants B.V.	Oosterhout	Oosterhout	Gemeente	PBZO/VR			Kg wordt zsm toegezonden vlg. brief gem Oosterhout 09.10.02			x
Noord-Brabant	Unipol Holland BV	Oss	Oss	Provincie	VR	151			x		
Noord-Brabant	Chemetall NV	Oss	Oss	Gemeente	PBZO				x		
Noord-Brabant	Akzo Pharma (Diosynth-Veerse meer 4)	Oss	Oss	Provincie	PBZO	141 (71)			x		
Noord-Brabant	Akzo Pharma (Diosynth-Moleneind, Oss)	Oss	Oss	Provincie	VR	246 (141) (27)			x		
Noord-Brabant	N.V. Nederlandse Gasunie Ravenstein	Ravenstein	Ravenstein	Provincie	VR	145	52		x		
Noord-Brabant	Syngenta (vh. NovartisAgroBenelux)	Roosendaal	Roosendaal	Gemeente	VR	98	41		x		
Noord-Brabant	Distributiecentrum Van den Anker Roosendaal	Roosendaal	Roosendaal	Gemeente	VR	99			x		
Noord-Brabant	Van den Anker Beheer B.V.	Son en Breugel	Son	Gemeente	VR	95	115	2 vestigingen, 2 kennisgevingen, 1 EVR-nummer	x		
								VR/PBZO ingevoerd		x	
Noord-Brabant	Distributiecentrum Van den Anker B.V.	Son en Breugel	Son	Gemeente	VR	94	115	2 vestigingen, 2 kennisgevingen, 1 EVR-nummer	x		
Noord-Brabant	Suiker Unie locatie Dinteloord	Steenbergen	Dinteloord	Provincie	PBZO	133			x		
Noord-Brabant	Primagaz Tilburg	Tilburg	Tilburg	Gemeente	PBZO	175			x		
Noord-Brabant	NTG	Tilburg	Tilburg	Gemeente	PBZO	238		Kennisgeving ingevoerd		x	
Noord-Brabant	Fuji	Tilburg	Tilburg	Provincie	PBZO	219		naam gewijzigd		x	
Noord-Brabant	Beko BV	Tilburg	Tilburg	Provincie	VR			Geen KG, niet toegevoegd, KG wordt door BG naar VROM gezonden	x		



								naam gewijzigd		x	
								BG gewijzigd		x	
Noord-Brabant	Stahl Holland bv	Waalwijk	Waalwijk	Provincie	PBZO	73			x		
Noord-Brabant	Avecia/Neoresins	Waalwijk	Waalwijk	Provincie	VR	90			x		
Noord-Brabant	Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Woudrichem	Woudrichem	Gemeente	PBZO/VR			Kennisgeving komt voor 6 dec 2002			x
Limburg	Demkolec	Haelen	Haelen	Provincie	PBZO			minimaal PBZO, KG moet nog komen			x
Limburg	Benegas	Horst aan de Maas	Horst	Gemeente	PBZO			(VR)/PBZO aangevuld		x	
Limburg	Rohan & Zn L	Landgraaf	Landgraaf	Provincie	VR			betreft saneringssituatie			x
Limburg	Essent (voorheen EPZ Clauscentrale	Maasbracht	Maasbracht	Provincie	PBZO			minimaal PBZO, KG moet nog komen			x
Limburg	Johnson Matthey B.V.	Maastricht	Maastricht	Gemeente	VR	201			x		
Limburg	Ciba Speciality Chemicals Maastricht B.V.	Maastricht	Maastricht	Gemeente	VR	205			x		
Limburg	Colortrend BV	Maastricht	Maastricht	Gemeente	PBZO			28.08.02 ontvangen, KG bevat foute somm. Bepaling			x
Limburg	Chemical Warehouse Services	Maastricht	Maastricht	Provincie	VR	237		BG gewijzigd		x	
Limburg	Jewagas BV	Meerlo-Wanssum	Wanssum	Gemeente	PBZO			evt. VR, KG is juni 2002 naar VROM gezonden			x
Limburg	Akzo Nobel Functional Chemicals	Roerdalen	Herkenbosch	Gemeente	VR	187 (168)	156		x		
Limburg	Van der Sluijs Tankopslag b.v. Roermond	Roermond	Roermond	Gemeente	PBZO	134			x		
Limburg	Solvay Chemie BV	Roermond	Herten	Provincie	PBZO	47	68		x		
Limburg	Akcros Chemicals b.v. (AKZO Nobel)	Roermond	Roermond	Provincie	VR	181			x		
Limburg	Rockwool Lapinus	Roermond	Roermond	Provincie	PBZO						x
Limburg	Vinamul	Sittard-Geleen	Geleen	Provincie	PBZO	146			x		
Limburg	FSM Europe (vh. Philips)	Sittard-Geleen	Sittard	Gemeente	PBZO			Plaats VA gewijzigd, KG 04.07/02 ontvangen		x	
Limburg	DSM Limburg BV	Sittard-Geleen	Geleen	Provincie	VR	13	24		x		
Limburg	AIK Laminates BV (vh. Philips)	Sittard-Geleen	Sittard	Gemeente	PBZO			naam + plaatsVA gewijzigd, KG 04.07.02 ontvangen		x	
Limburg	N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij	Venlo	Venlo	Provincie	VR	4	102		x		
Limburg	DSM Fine Chemicals	Venlo	Venlo	Provincie	VR	136	105		x		
Limburg	Primagaz	Venray	Venray	Gemeente	PBZO			KG ontvangen op 13-09-02			x
Limburg	Trespa International B.V.	Weert	Weert	Provincie	VR	16	103		x		
Limburg	Honeywell Fluorine Products Europe BV	Weert	Weert	Provincie	VR	82	3		x		



Volgende bedrijven stonden dubbel in de lijst:										
Zuid-Holland	N.V. Afvalverwerking Rijnmond	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR					
Noord-Holland	VOS BV	Hoorn	Hoorn	Gemeente	PBZO					
Zuid-Holland	Vopak/Paktank (voorheen Paktank Dordrecht)	Dordrecht	Dordrecht	Provincie	VR					
Noord-Brabant	Nederlandse Technische Gasmaatschappij	Tilburg	Tilburg			238				
De volgende bedrijven vallen <u>niet</u> onder de werking van het Brzo:										
(en zijn derhalve uit bovenstaande lijst verwijderd)										
Noord-Holland	Akzo Nobel Chemicals BV, Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR		2			
Noord-Holland	Quest International	Naarden	Naarden	Provincie	PBZO	160				
Noord-Holland	General Electric Plastics ABS BV	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	VR	185	16			
Noord-Holland	Hickson Garantor Nederland BV, Amsterdam	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	PBZO		76			
Noord-Holland	CERES Amsterdam Marine Terminals	Amsterdam	Amsterdam	Provincie	PBZO		158			
Noord-Holland	Amylum Nederland BV	Zaanstad	Koog aan de Zaan	Provincie	PBZO	114				
Overijssel	Foreco Dalfsen BV	Dalfsen	Dalfsen				150			
Overijssel	Haarman Vuurwerk	Enschede	Enschede	Gemeente	PBZO					
Gelderland	ENKA BV	Ede	Ede	Provincie	PBZO	154				
Gelderland	Koole Tankstorage Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	245 (124)				
Gelderland	Koole Tankstorage Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen	Gemeente	PBZO	124				
Groningen	DOW Benelux Delfzijl	Delfzijl	Farmsum				122			
Groningen	Aventis CropScience Benelux BV	Delfzijl	Farmsum				145			
Groningen	Holmost BV	Veendam	Veendam			242				
Groningen	Philips Lightning BV Winschoten	Winschoten	Winschoten				87			
Groningen	NAM Grijskerk	Zuidhorn	Grijskerk				144			
Groningen	Mikx vuurwerkopsalg	Groningen	Groningen	Gemeente	PBZO					
Drenthe	DSM Resins International bv	Emmen	Schoonebeek	Provincie	PBZO	190				
Drenthe	NAM Gasopslagk, Norg	Noordenveld	Norg				109			
Zuid-Holland	MAVOM	Alphen ad Rijn	Alphen ad Rijn	Provincie	VR					



Zuid-Holland	Kemira Pernis BV	Rotterdam	Vondelingenplaat-Rt			39				
Zuid-Holland	AVR locatie Oude Maasweg	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR	96	108			
Zuid-Holland	Air Products, Locatie Marktweg	Rotterdam	Europoort-Rt	Provincie		247 (182)				
Zuid-Holland	Ethyl Europe SPRL	Dordrecht	Dordrecht	Gemeente	VR		163			
Zuid-Holland	Vecom	Maasluis	Maasluis	Gemeente	PBZO					
Zuid-Holland	Hoekloos BV	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO					
Zuid-Holland	Exxon Mobils Chemicals Holland B.V. (RPP)	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	PBZO	173				
Zuid-Holland	Botlke Tank Terminal B.V.	Rotterdam	Botlek-Rt	Provincie	VR		55			
Zuid-Holland	Du Pont Rozenburg B.V.	Rozenburg	Rozenburg	Provincie	PBZO	223 (78)				
Zuid-Holland	AVR-KGA Services NV	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	152				
Zuid-Holland	Ferro (Holland) BV (Industrieweg)	Rotterdam	Rotterdam	Provincie	VR	170	81			
Zuid-Holland	Nijman/Zeetank	Spijkenisse	Spijkenisse	Provincie	VR					
Zeeland	ACZC Sluiskil	Sluiskil	Sluiskil							
Noord-Brabant	Zeehavenbedrijf Dordrecht	Moerdijk	Moerdijk	Provincie	PBZO					
Noord-Brabant	Bodycoat Tilburg BV (vh. Staps metaalharderij)	Tilburg	Tilburg	Gemeente						
Noord-Brabant	Bata Nederland	Best	Best	Gemeente	PBZO					
Limburg	Rail Terminal Born	Sittard-Geleen	Born	Gemeente						
Limburg	Jade (vh Phillips)	Sittard-Geleen	Sittard-Geleen	Gemeente	PBZO					
Limburg	Barge terminal Born	Sittard-Geleen	Born	Gemeente			101			
Limburg	Facilities Wetering	Weert	Weert	Provincie	VR		103			
De volgende bedrijven moeten nog worden opgenomen in de Brzo bedrijvenlijst:										
Zuid-Holland	Nic.Sosef B.V.	Naaldwijk	Honselersdijk	Gemeente	PBZO					





Bijlage B

<p>1. instantie</p> <p>naam : postadres : postcode : plaats : contactpersoon :</p> <p>soort instantie gemeente / provincie / samenwerkingsverband / milieudienst</p> <p>bij samenwerkingsverband en milieudienst aangeven voor welke gemeenten de verkregen info van toepassing is (namen gemeenten invullen):</p> <p>bezoekdatum (dag/maand/jaar):</p> <p>..... (aantal) Brzo-bedrijven waarvoor de instantie optreedt als/namens het bevoegd gezag, volgens bijlage Brzo inventarisatie bedrijvenlijst (RIVM-lijst)</p>
<p>2. bekendheid van instantie met het Brzo'99?</p> <p><input type="checkbox"/> met het Besluit <u>en</u> de Regeling risico's zware ongevallen 1999</p> <p><input type="checkbox"/> met de handreiking uitvoering Brzo'99 voor overheden (HUBO)</p> <p><input type="checkbox"/> met de CPR 20 rapport informatie-eisen Brzo'99 (RIB)</p> <p><input type="checkbox"/> met de stoffendatabase Serida</p> <p><input type="checkbox"/> middels deelname aan infobijeenkomsten Infomil</p> <p><input type="checkbox"/> middels deelname cursus Seveso II-cursus Brzo'99 (Geoplan/Arboplan)</p> <p><input type="checkbox"/> bestaan landelijke Brzo-helpdesk DCMR bekend (tel. 010-2468000)</p> <p><input type="checkbox"/> de landelijke Brzo-helpdesk DCMR gebruikt (vóór bezoek VROM-Inspectie)</p> <p><input type="checkbox"/> op andere wijze, nl.:</p>
<p>3. op welke wijze is nagegaan of er potentiële Brzo-bedrijven zijn?</p> <p><input type="checkbox"/> middels screening van de lijst met categorie 4-bedrijven</p> <p><input type="checkbox"/> middels een lijst met risico-bedrijven (b.v. samengesteld i.h.k.v. risicokaart-project)</p> <p><input type="checkbox"/> o.b.v kennis van bedrijven bij de milieu-inspecteur/toezichthouder</p> <p><input type="checkbox"/> o.b.v advies van de Brandweer</p> <p><input type="checkbox"/> o.b.v. aandachtscategorieën (bijv. zoals 'onze' lijst met aandachtscategorieën bij vraag 6)</p> <p><input type="checkbox"/> middels een andere wijze, nl.:</p>
<p>4. welke acties zijn ondernomen bij dat onderzoek?</p> <p>..... (globaal aantal) bedrijven zijn in eerst instantie geselecteerd die mogelijk onder het Brzo zouden kunnen vallen</p> <p>..... (aantal) zijn de vergunningen getoetst aan de drempelwaarden (Brzo'99, bijlage I, deel 1 en 2)</p> <p>..... (aantal) is bij het toetsen de sommatieformule (Brzo'99, bijlage I, deel 3) toegepast.</p> <p>..... (aantal) is bij het toetsen van de vergunningen is het Serida-programma gebruikt.</p> <p>..... (aantal) bedrijven zijn i.h.k.v. Brzo'99 aangeschreven.</p> <p>..... (aantal) bedrijven zijn voor het toetsen aan het Brzo'99 bedrijven bezocht.</p> <p>..... (aantal) vergunningen zijn i.h.k.v. Brzo'99 aangepast t.a.v. vergunde stofhoeveelheden</p> <p>..... (aantal) andere acties, nl.:</p>



5. welke acties t.b.v. het inventariseren van Brzo-bedrijven zijn nog gepland en wanneer?

- geen
- wél, nl.:

6. ga na of er volgens de V-I nog potentiële Brzo-bedrijven zijn , waarover **onvoldoende duidelijkheid bestaat (twijfelgevallen).**

Ga dit na m.b.v. de aanwezige lijst van cat4-bedrijven en/of risicobedrijven en de info die de instantie daarover heeft. **Maak bij twijfel afspraken over wat het instantie daaraan gaat doen!!!**

- er zijn geen twijfelgevallen meer.
- er zijn momenteel nog twijfelgevallen; dit betreft de volgende aandachtscategorieën (svp aanvinken):
 - chemie
 - chemicaliënopslagen >10 ton (CPR 15-2) (bij zeer toxisch ook <10 ton!)
 - bestrijdingsmiddelopslagen >10 ton (CPR 15-3) (bij zeer giftig ook <10 ton!)
 - vuurwerk (>50 ton)
 - houtverduurzaming (>1 ton arseenzouten)
 - gasopslag (o.a. propaan/butaan >50 ton), let op: ook flessen)
 - transportbedrijven (met Brzo-stoffen/hoeveelheden die langer dan 2 weken worden opgeslagen)
 - verffabrieken (bijv >50 ton licht ontvlambaar)
 - spuitbussen (drijfgas is zeer licht ontvlambaar: 10 ton)
 - waterzuiveringen en zwembaden (>10 ton chloor)
 - leerlooierijen (>5 ton >90% formaldehyde)
 - meststoffen o.b.v. ammoniumnitraat (>350 t of kaliumnitraat (=oxyderend m.a.w. >50 ton)
 - o andere categorie, nl.:
- in totaal zijn er nog twijfelgevallen

7. welke aanvullende acties moet de instantie volgens de VROM-Inspectie nog uitvoeren?

- kennis inzake Brzo'99 en de beschikbare "tools" verbreden
- kennisgevingen van bekende Brzo-bedrijven doorsturen (naar Ministerie van VROM (*wordt doorgestuurd naar RIVM*), Inspecteur VI, Ministerie SZW, GS, Regionale Brandweer, zie ook vraag 9)
- alsnog potentiële Brzo-bedrijven selecteren en toetsen, d.w.z: nagaan wat vergunning toelaat, dit toetsen m.b.v. Serida (aandacht voor sommatieformule) of inschakeling DCMR, daarna (na overleg/inspectie bedrijf) vergunning aanpassen of kennisgeving eisen.

8. wat zijn de oorzaken dat de inventarisatie tot op heden niet optimaal is uitgevoerd?

- niet van toepassing, is wel optimaal uitgevoerd
- te weinig kennis van Brzo
- gebrek aan ambtelijke capaciteit
- gebrek aan bestuurlijke prioriteit
- andere, nl.:



9. landelijke Brzo inventarisatie bedrijvenlijst (RIVM-lijst)

ga na in hoeverre deze lijst overeenkomt met de stand van zaken volgens instantie.

- de RIVM-lijst komt overeen met de huidige instantie-lijst
- de RIVM-lijst komt **NIET** overeen met de huidige instantie-lijst
 - (aantal) bedrijven ontbreken (**gegevens doorgeven aan Peter Visser, Zuid-West**)
 - (aantal) bedrijven staan er ten onrechte op (**doorgeven idem**)
 - (aantal) bedrijven is onjuist geclassificeerd (PBZO of VR) (**doorgeven idem**)
 - (aantal) bedrijven op de RIVM-lijst zonder een KG-nummer en toe te voegen bedrijven is recentelijk een kennisgeving opgestuurd.
 - (aantal) bedrijven op de RIVM-lijst zonder een KG-nummer en toe te voegen bedrijven is nog geen kennisgeving opgestuurd. (**>0, dan aanmanen alsnog op te sturen naar VROM!!!**)

10. oordeel Vrom-Inspectie

Op basis van de verkregen informatie is instantie in te delen in één van de volgende groepen.

indien voldoende zeker is dat de lijst Brzo-bedrijven compleet is:

GROEN (definitief)

hierbij aangeven waarop dit oordeel is gebaseerd (kies 1 van de 3 opties):

- volgens VI geen gevaarlijke bedrijven aanwezig (bijv. Schiermonnikoog)
- n.a.v. info tijdens gesprek
- n.a.v. gesprek en aanvullende acties van instantie

er zijn nog een paar twijfelgevallen en deze kunnen op korte termijn worden opgelost:

- GEEL (tijdelijk, d.w.z: moet vóór einde van het project groen of rood worden!!)**

- ROOD (definitief)**

Bij GEEL of ROOD zijn aanvullende acties nodig van instantie (vastleggen in brief aan bevoegd gezag en bewaken), als het oordeel ROOD wordt of blijft zal het bevoegd gezag en de instantie in het eind rapport worden opgenomen als “nazorg geval”

bijlage

Brzo inventarisatie bedrijvenlijst

nazorg

1. mutaties RIVM-lijst doorgeven (mailen naar Peter Visser, Zuid-West)
2. antwoorden invoeren in database
3. brief aan instantie ter bevestiging van bevindingen/afspraken
4. afspraken bewaken





Bijlage C

Tabel 5-6 : Bedrijvenlijst naar soort

Inspectie	Provincie	Totaal	VR	PBZO	Nog onbekend
N	Drente	2		2	
	Friesland	8	4	4	
	Groningen	17	9	8	
NW	Flevoland	3	1	2	
	Noord-Holland	23	14	9	
	Utrecht	10	5	4	1
O	Gelderland	38	8	26	4
	Overijssel	17	4	10	3
Z	Limburg	23	11	12	
	Noord-Brabant	56	27	24	5
ZW	Zeeland	21	15	4	2
	Zuid-Holland	120	70	45	5
Totaal		338	168	150	20

Tabel 5-7 : Bedrijvenlijst naar bevoegd gezag

Inspectie	Provincie	Totaal	Provincie	Gemeente	Ministerie ³	Nog onbekend
N	Drente	2	1	1		
	Friesland	8	4	4		
	Groningen	17	13	4		
NW	Flevoland	3	2	1		
	Noord-Holland	23	16	5	2	
	Utrecht	10	3	7		
O	Gelderland	38	13	23		2
	Overijssel	17	4	12		1
Z	Limburg	23	13	10		
	Noord-Brabant	56	26	30		
ZW	Zeeland	21	16	3		2
	Zuid-Holland	120	80	36		4
Totaal		338	191	136	2	9

³ 1 bedrijf onder VROM en 1 MinEZ



Bijlage D

Tabel 6-2: Nog te ondernemen acties

V-I	Provincie	Gemeenten	Kennisgeving opsturen	Selectie, toetsing niet volledig	Twijfel in categorie	Aantal twijfelgevallen	
N	Drenthe	Noordenveld		X			
	Friesland	Smallingerland			Gasopslag	1	
NW	Noord-Holland	Purmerend			Gasopslag	1	
		Zandvoort		X			
	Utrecht	Rhenen				Chemicaliënopslag, gasopslag, verffabriek	5
		Nieuwegein	X			Andere categorie ?	2
		Woudenberg	X				
		Utrecht				Ziekenhuis, Universiteit	2
		Milieudienst NW- Utrecht				Bestrijdingsmiddelen , Transport, Meststoffen	2
Flevoland	Almere			Chemie (reinigingsmiddelen)	1		
O	Overijssel	Dinkelland			Chemicaliënopslag		
Z	Limburg	Meerlo-Wanssum	X		Gasopslag		
	N-Brabant	Deurne				3	
Oirschot ²				X			
ZW	Zeeland	Borsele	X		Transport, meststoffen	2	
		Oostburg			Bestrijdingsmiddelen	3	
	Z-Holland	Naaldwijk ³	X			Chemie	2
		Pijnacker-Nootdorp				Bestrijdingsmiddelen	2
		Sassenheim				Niet gespecificeerd	1
		Milieudienst M. Holland ¹			X	Geen inventarisatie	Niet bekend
Milieudienst ZH Zuid	X			Diverse categorieën	10		

¹ De Milieudienst Midden-Holland heeft bij brief van 17-09-2002 laten weten inventarisatie van Brzo- bedrijven niet voor 2003 te kunnen uitvoeren.

² De gemeente Oirschot heeft 23 december 2002 schriftelijk laten weten geen Brzo-bedrijven te hebben.

³ De gemeente Naaldwijk heeft in november 2002 en op 7 maart 2003 schriftelijk laten weten dat beide twijfelgevallen niet vallen onder het Brzo 1999.



Bijlage E

KALISALPETER EN CHILISALPETER IN RELATIE TOT HET BRZO 1999

Oxiderende eigenschappen van kalisalpeter en chilisalpeter

Bij de opslagplaatsen van kunstmest worden naast ammoniumnitraathoudende kunstmeststoffen ook veelal kalisalpeter (kaliumnitraat, KNO_3) en chilisalpeter (natriumnitraat, NaNO_3) aangetroffen. Op basis van de richtlijn CPR-1 zijn deze meststoffen per definitie aangemerkt als een C-meststof aangezien er geen ammoniakale stikstof aanwezig is. Kalisalpeter bestaat voor vrijwel 100% uit kaliumnitraat, chilisalpeter bevat een hoog percentage natriumnitraat en wordt gewonnen als delfstof.

Door het RIVM is literatuuronderzoek verricht naar de indeling van natriumnitraat (NaNO_3) en kaliumnitraat (KNO_3) als gevaarlijke stof volgens de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms). Door het RIVM is geconcludeerd dat deze stoffen zijn aan te merken als oxiderende stoffen.

Door TNO is medio 1997 onderzoek uitgevoerd naar de eigenschappen van genoemde stoffen in landbouwkwaliteit (korrelvorm). Conclusie van dit onderzoek was dat ze op basis van de criteria volgens de ADR (vervoer) geen oxiderende eigenschappen hebben.

Een en ander heeft er toe geleid dat niet altijd juiste of volledige informatie is vermeld op de veiligheidsbladen inzake de oxiderende eigenschappen. Daardoor is ook de toetsing aan het Brzo 1999 vaak niet juist uitgevoerd.

Van kaliumnitraat zijn de laatste informatiebladen van de producenten beschikbaar. Daaruit blijkt inmiddels onomstotelijk dat kalisalpeter/kaliumnitraat beschouwd moet worden als oxiderende stof. Inmiddels is ook van chilisalpeter/natriumnitraat na onderzoek door TNO gebleken dat deze stof als oxiderend moet worden beschouwd in het kader van de Wms.

Gevolgen in relatie tot het Brzo 1999

Het Brzo 1999 geldt o.a. voor inrichtingen die oxiderende stoffen opslaan in een vergunde hoeveelheid die de ondergrens uit het Brzo van 50/200 ton te boven gaat.

Gelet op het feit dat kalisalpeter en chilisalpeter beide zijn aan te merken als C-meststoffen kan een inrichting met een vergunning voor de opslag van > 50 /200 ton C-meststoffen (zonder restricties voor oxiderende stoffen) in principe ook een van deze of beide oxiderende meststoffen in (vergunde) hoeveelheden boven de Brzo ondergrens opslaan.

Dit betekent dat alle inrichtingen waarin de opslag van C-meststoffen is vergund boven de 50 ton in principe Brzo-plichtig zijn, tenzij:

- in de vergunning aanvullende restricties zijn opgenomen t.a.v. deze stoffen of
- in de aan de vergunning gekoppelde aanvraag maximale hoeveelheden beneden de Brzo grenswaarde zijn opgenomen.

Zover uit recent onderzoek door de VROM-Inspectie bij (grotere) opslagplaatsen van kunstmeststoffen is gebleken ligt de feitelijk aanwezige hoeveelheid kalisalpeter en chilisalpeter meestal onder de Brzo-grenswaarde. Gelet op de lage Brzo-grenswaarde van 50 ton zullen naar alle waarschijnlijkheid ook een groot aantal (>100) kleine opslagplaatsen voor kunstmest op basis van hun vergunning voor C-meststoffen Brzo-plichtig kunnen zijn. Bij veel van dit soort inrichtingen zou het echter te ver te voeren om in het kader van het Brzo 1999 handhavend op te treden op basis van wel vergunde maar niet c.q nooit aanwezige hoeveelheden oxiderende C-meststoffen. De vergunning Wm is en blijft echter het toetsingskader.



Voorstel voor aanpak

Het is de taak van het bevoegd gezag om aan de hand van de vigerende Wm-vergunning te toetsen of inrichtingen voor de opslag van meststoffen Brzo-plichtig zijn op basis van de mogelijke opslag van oxiderende C-meststoffen.

Indien de vergunde opslag van C-meststoffen de 50 ton te boven gaat zonder restricties ten aanzien van oxiderende meststoffen, terwijl er feitelijk niet c.q nooit meer dan 50 ton oxiderende C-meststoffen wordt opgeslagen, kan het bevoegd gezag in overleg met het bedrijf kiezen voor ambtshalve aanpassing van de vergunning, waardoor de opslag van oxiderende stoffen wordt beperkt tot minder dan de Brzo-drempelwaarde. Als dit niet wenselijk of onmogelijk is dient de inrichting te worden beschouwd als Brzo-plichtig.

Indien de feitelijke opslag van genoemde oxiderende stoffen is vergund en boven de drempelwaarde van het Brzo uitkomt dient het bevoegd gezag op te treden op basis van het Brzo 1999.