2026D46093

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de voortgang van de beleids- en wetswijzigingen rondom medicinale cannabis[1].

De voorzitter van de commissie,
Mohandis

Adjunct-griffier van de commissie,
Heller

[1] Kamerstuk 29 477, nr. 986

Inhoudsopgave

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de Groep Markuszower
II. Reactie van de Minister

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van de brief over de voortgang van de beleids- en wetswijzigingen rond medicinale cannabis. Zij onderschrijven de noodzaak van de voorgenomen modernisering van het stelsel, maar constateren dat de overgang niet goed verloopt. De overeenkomst met de enige Nederlandse teler is beëindigd, terwijl het wetsvoorstel na vertraging pas in de tweede helft van 2027 wordt verwacht en de beoogde inwerkingtreding op 1 juli 2028 ligt. Daardoor dreigen patiënten en apotheken in grote onzekerheid te verzanden. Dit is voor deze leden aanleiding om de Minister enkele vragen te stellen.

De leden van de D66-fractie lezen dat het Bureau voor Medicinale Cannabis (BMC) wegens het beëindigen van de overeenkomst met de teler een voorraad cannabis heeft aangelegd waaruit «nog geruime tijd aan apotheekhoudenden geleverd kan worden». Kan de Minister de indicatie «geruime tijd» specifieker maken, zo vragen zij. Wanneer verwacht zij dat de voorraad uitgeput is? Welke mate van zekerheid heeft en/of geeft de Minister daarbij over de houdbaarheid/bruikbaarheid richting het einde van die periode? Ook vragen zij de Minister om inzichtelijk te maken hoe groot de precieze beschikbare voorraad momenteel is.

De Minister erkent dat de voorraad onvoldoende zal zijn om de tijd te overbruggen tot de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving. Daarmee is de Minister aangewezen op import, met diverse onwenselijke gevolgen voor patiënten. Hoe voorkomt de Minister dat patiënten in onzekerheid zitten over de beschikbaarheid van medicinale cannabis, zo vragen zij, aangezien met het wegvallen van een vaste binnenlandse teler ook leveringszekerheid komt te vervallen. De leden van de D66-fractie merken op dat medicinale cannabis niet in het basispakket zit. Welke mogelijke gevolgen voor de prijs van het product voorziet de Minister, zo vragen zij. Hoe voorkomt de Minister dat patiënten opdraaien voor mogelijke prijsstijgingen waar de keuze voor import mee gepaard kan gaan?

De leden van de D66-fractie merken op dat uit onderzoeken van het Trimbos-instituut blijkt dat veel Nederlanders cannabis voor medicinale doeleinden inkopen in de coffeeshop, terwijl ze liever een verstrekking op recept zouden krijgen, maar tegen drempels aanlopen. Deze leden zijn van mening dat het onwenselijk is om mensen afhankelijk te laten zijn van coffeeshops waar, zoals de huidige wetgeving dat regelt, inkoop bijdraagt aan een illegaal circuit en niet gepaard gaat met inzicht in de kwaliteit van het product. Genoemde leden vrezen dat wegvallen van de binnenlandse teler tot gevolg kan hebben dat de drempels voor Nederlanders om

medicinale cannabis te verkrijgen enkel zullen toenemen. Welke maatregelen neemt de Minister om dit te voorkomen, zo vragen deze leden.

De leden van de D66-fractie constateren dat de onzekere situatie is ontstaan door enerzijds vertraging in het wetsvoorstel, en anderzijds het vasthouden aan het voornemen om de overeenkomst met de binnenlandse teler te beëindigen. Hoe reflecteert de Minister op deze situatie, zo vragen zij. Kan de Minister uiteenzetten waarom het beëindigen van de overeenkomst en de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving niet beter op elkaar zijn afgestemd, zodra de vertraging duidelijk werd? De leden van de D66-fractie hebben namelijk moeite om een en ander met elkaar te rijmen.

De leden van de D66-fractie lezen dat de Minister zich richt op inwerkingtreding per 1 juli 2028, maar voornemens is pas in de tweede helft van 2027 het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer in te dienen. Zij merken op dat dit een krap tijdspad is. Kan de Minister gedetailleerder (voor de verschillende fases van het wetgevingsproces) uiteenzetten welke planning zij daarbij voor zich ziet? De leden van de D66-fractie vragen de Minister hoe zij voorkomt dat de inwerkingtreding wederom vertraagd wordt. Tegelijkertijd benadrukken zij dat ook inwerkingtreding per 1 juli 2028 laat zou zijn, met oog op het te overbruggen gat na het wegvallen van de voorraad van BMC. Is de Minister bereid het voorstel met de hoogste prioriteit op te pakken en eerdere inwerkingtreding te verkennen, zo vragen zij. Voorts vragen zij of de Minister gelijktijdig bereid is om de Beleidsregel Opiumontheffing 2026 die op 1 januari 2026 van kracht is gegaan zodanig aan te passen met inwerkingtreding per 1 januari 2027, dat Nederland onafhankelijk van import en buitenlands aanbod kan blijven opereren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister rondom medicinale cannabis. Zij danken de Minister voor haar brief en hebben nog enkele vragen.

De leden van de VVD-fractie lezen dat het regime 1 onderdeel per 1 januari 2026 wordt beëindigd. In de loop van 2027 zal het BMC medicinale cannabis gaan importeren vanuit het buitenland. Kan de Minister aangeven waarom we medicinale cannabis gaan importeren? Waarom is het niet mogelijk om de productie hiervan in Nederland te organiseren? Wordt de medicinale cannabis straks vanuit andere Europese landen geïmporteerd of vanuit de wereldmarkt? Als dit vanuit de wereldmarkt geïmporteerd gaat worden, waarom zet de Minister zich dan niet in voor productie binnen Europa?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief over de voortgang van de beleids- en wetswijzigingen rondom medicinale cannabis. Deze leden onderschrijven dat patiënten die aantoonbaar gebaat zijn bij medicinale cannabis toegang moeten kunnen hebben tot een veilig, gecontroleerd en kwalitatief goed product. Tegelijkertijd zijn deze leden kritisch op de verdere verruiming van de handel in medicinale cannabis, de voorgenomen beëindiging van het handelsmonopolie van het BMC en de daarmee gepaard gaande uitbreiding van het aantal marktpartijen. Zij hebben hierover de volgende vragen.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister te bevestigen dat medicinale cannabis nadrukkelijk onderdeel blijft van het geneesmiddelenbeleid en dat de voorgenomen wijzigingen op geen enkele wijze

worden gebruikt als opstap naar verdere normalisering, liberalisering of legitimering van recreatief cannabisgebruik.

Deze leden vragen de Minister waarom is gekozen voor verdere verruiming van de handel in medicinale cannabis en uiteindelijk voor het beëindigen van het handelsmonopolie van het BMC. Zij vragen welk concreet medisch belang van patiënten hiermee wordt gediend en welke aantoonbare verbetering in kwaliteit, beschikbaarheid of patiëntenzorg de Minister hiervan verwacht.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister waarom verdere marktwerking wenselijk wordt geacht terwijl voor verschillende toepassingen van medicinale cannabis de medisch-wetenschappelijke meerwaarde nog beperkt of onvoldoende overtuigend is aangetoond. Zij vragen of de Minister het uitgangspunt deelt dat eerst voldoende duidelijkheid moet bestaan over medische meerwaarde, veiligheid en noodzaak voordat verdere uitbreiding van productaanbod of markt plaatsvindt.

Deze leden vragen de Minister te bevestigen dat verruiming van de markt niet zal leiden tot verruiming van indicaties enkel omdat meer producten of aanbieders beschikbaar komen. Zij vragen de Minister hoe wordt voorkomen dat aanbod een eigen vraag gaat creëren.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister te bevestigen dat artsen en apotheken centraal blijven staan en dat medicinale cannabis uitsluitend binnen een strikt gereguleerde medische keten beschikbaar blijft. Zij vragen de Minister uit te sluiten dat de voorgenomen wetswijziging leidt tot verkoopkanalen buiten de reguliere medische keten of tot vervaging richting zelfzorg.

Deze leden constateren dat naarmate meer private partijen mogen produceren, importeren en handelen, toezicht op vergunningen, voorraden, transport, administratie en vernietiging van producten belangrijker wordt. Zij vragen de Minister daarom uiteen te zetten hoe het toezicht na beëindiging van het BMC-monopolie concreet wordt ingericht.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister te bevestigen dat volledige traceerbaarheid van medicinale cannabis wordt gegarandeerd, vanaf teelt dan wel import tot en met aflevering aan de patiënt. Zij vragen tevens welke instantie verantwoordelijk wordt voor toezicht op iedere schakel in deze keten en hoe vaak zullen controles plaatsvinden.

Deze leden vragen de Minister hoe wordt voorkomen dat medicinale cannabis weglekt naar het illegale of gedoogde recreatieve circuit. Zij vragen welke eisen worden gesteld aan voorraadadministratie, beveiliging, transport, vernietiging van restpartijen en controle op afwijkingen tussen geregistreerde en feitelijke voorraden.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister welke aanvullende capaciteit en middelen de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) nodig heeft om toezicht te houden op een stelsel met meer private marktpartijen. Zij vragen de Minister te bevestigen dat beëindiging van het BMC-monopolie niet zal plaatsvinden voordat vaststaat dat het toezicht aantoonbaar afdoende kan worden uitgevoerd.

Deze leden vragen de Minister hoe commerciële prikkels worden begrensd. Zij vragen de Minister te bevestigen dat marketing en andere vormen van actieve beïnvloeding richting patiënten en voorschrijvers niet zullen worden toegestaan. Ook vragen zij hoe wordt voorkomen dat

producenten of importeurs financieel belang krijgen bij het vergroten van het aantal voorschriften of het verbreden van indicaties.

De leden van de PVV-fractie vragen de Minister tevens te bevestigen dat marktgroei geen beleidsdoel is en dat het succes van het nieuwe stelsel uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van patiëntveiligheid, kwaliteit, beschikbaarheid, medische noodzaak en doelmatigheid.

Tot slot vragen deze leden hoe wordt gewaarborgd dat patiënten die aantoonbaar baat hebben bij medicinale cannabis niet worden benadeeld door de overgang van Nederlandse productie naar import. Zij vragen de Minister te garanderen dat deze overgang niet leidt tot tekorten, kwaliteitsverschillen of ongewenste gedwongen wisselingen in samenstelling of THC/CBD-verhouding.

De leden van de PVV-fractie benadrukken dat medicinale cannabis alleen een plaats kan hebben binnen een streng gecontroleerde medische keten, met stevig overheidstoezicht en zonder dat commercialisering, marktgroei of normalisering van cannabis het uitgangspunt worden.

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister over de voortgang van het beleid rond medicinale cannabis en hebben hierover nog enkele vragen.

De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister een update kan geven over de huidige stand van zaken van het wetenschappelijke bewijs van de therapeutische waarde van medicinale cannabis.

De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister nader wil toelichten waarom de raamovereenkomst met de teler per 2026 is beëindigd, terwijl uit de brief blijkt dat het aangekondigde wetsvoorstel om het handelsmonopolie van het BMC te beëindigen naar verwachting pas halverwege 2028 in werking treedt. Deze leden vragen sinds wanneer de Minister ervan op de hoogte is dat er een leveringsgat zou ontstaan als gevolg van vertraging van het wetsvoorstel en het opraken van voorraden? Het BMC wordt daarmee afhankelijk van de import van medicinale cannabis, zo constateren deze leden. Kan de Minister toelichten tot hoelang de huidige voorraad strekt? Kan de Minister toelichten wat de stand van zaken is ten aanzien van het aanbestedingstraject? En kan de Minister toelichten wat deze (tijdelijke) overstap betekent voor de kwaliteit van medicinale cannabis en patiëntveiligheid? Deelt de Minister dat geïmporteerde cannabis op zijn minst aan dezelfde standaarden en kwaliteitseisen moet voldoen? Deze leden vragen ook of de Minister de zorg deelt dat meer mensen overstappen op recreatieve cannabis voor medische doeleinden en zo ja, hoe wil de Minister dit voorkomen?

De leden van de CDA-fractie constateren dat door het wegvallen van de export de opbrengsten voor de overheid acht miljoen euro lager uitvallen. Kan de Minister toelichten wat dit doet met de prijs van medicinale cannabis, in combinatie met de onzekerheid die in de komende periode ontstaat?

Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie

De leden van de BBB-fractie hebben de brief over de voortgang van de beleids- en wetswijzigingen rondom medicinale cannabis gelezen en zij hebben daarover vooralsnog geen vragen of opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de Groep Markuszower

De leden van de fractie van Groep Markuszower hebben kennisgenomen van de stukken en wachten de beantwoording met belangstelling af.

II. Reactie van de Minister