

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de **Aanbieding van het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (36 945-XV, nr. 2)**.

De voorzitter van de commissie,
Van der Lee

Adjunct-griffier van de commissie,
Morrin

Nr	Vraag
1	Kan de Algemene Rekenkamer aangeven welke onvolkomenheden binnen het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in 2025 het meest risicovol waren voor de rechtmatigheid van uitgaven en waarom?
2	Welke structurele problemen constateert de Algemene Rekenkamer al meerdere jaren achtereen binnen het Ministerie van SZW en waarom zijn deze volgens de Rekenkamer nog altijd niet opgelost?
3	In hoeverre is volgens de Algemene Rekenkamer sprake van onvoldoende grip op de uitvoeringsorganisaties die onder het Ministerie van SZW vallen?
4	Kan de Algemene Rekenkamer specificeren bij welke regelingen of subsidiestromen de grootste risico's op fouten, misbruik of oneigenlijk gebruik zijn geconstateerd?
5	Hoe hoog is het totaalbedrag aan onzekerheden en onrechtmatigheden dat de Algemene Rekenkamer heeft vastgesteld binnen de begroting van SZW over 2025?
6	Welke oorzaken liggen volgens de Algemene Rekenkamer ten grondslag aan deze fouten en onzekerheden?
7	In hoeverre acht de Algemene Rekenkamer het huidige toezicht op subsidieverlening door SZW voldoende effectief?
8	Zijn er volgens de Algemene Rekenkamer tekortkomingen in de gegevensuitwisseling tussen uitvoeringsinstanties die fraudeopsporing of handhaving bemoeilijken?
9	In hoeverre heeft de Algemene Rekenkamer vastgesteld dat capaciteitstekorten bij uitvoeringsorganisaties gevolgen hebben voor dienstverlening, toezicht of handhaving?
10	Welke risico's ziet de Algemene Rekenkamer rondom de uitvoerbaarheid van nieuw beleid binnen het sociale domein?
11	Zijn er systemen waarvan de Algemene Rekenkamer oordeelt dat deze verouderd of kwetsbaar zijn en risico's vormen voor continuïteit of rechtmatige uitvoering?
12	In hoeverre beschikt het ministerie volgens de Algemene Rekenkamer over voldoende betrouwbare data om beleid goed te kunnen monitoren en evalueren?
13	Welke aanbevelingen uit eerdere verantwoordingsonderzoeken zijn volgens de Algemene Rekenkamer nog altijd niet volledig opgevolgd?
14	Welke concrete verbetermaatregelen acht de Algemene Rekenkamer noodzakelijk om herhaling van de geconstateerde problemen in komende begrotingsjaren te voorkomen?
15	In het nawoord schrijft de Algemene Rekenkamer dat ten aanzien van de WIA-uitkeringen tempo gemaakt moet worden met de vereenvoudiging van regelgeving, zonder dat het arbeidsongeschiktheidsstelsel hoeft te worden herzien. Kan de Algemene Rekenkamer aangeven aan welke soort (specifieke) regels daarbij prioriteit gegeven zou kunnen worden?
16	Wat is het aandeel van SZW in het dashboard van de Algemene Rekenkamer, onderdeel economie en arbeidsmarkt? En bij het onderdeel kennis en vaardigheden?
17	Nu de Algemene Rekenkamer stelt dat de Minister wel cijfers publiceert over beleid, maar dat die weinig zeggen over de vraag of het beleid echt helpt om problemen op te lossen, kan de Algemene Rekenkamer aangeven of de Tweede Kamer met deze manier van rapporteren eigenlijk wel goed kan controleren of belastinggeld doelmatig wordt besteed, of krijgt de Kamer vooral algemene informatie zonder harde resultaten?

Nr	Vraag
18	Ziet de Algemene Rekenkamer, nu vooral arbeidsmigranten kwetsbaar zijn voor arbeidsuitbuiting, dat de huidige aanpak van de Minister in de praktijk voldoende afschrikt richting malafide werkgevers, of blijft het risico bestaan dat daders ermee weggkomen? Aangezien de Algemene Rekenkamer concludeert dat er sinds het onderzoek uit 2021 weinig vooruitgang is geboekt bij de aanpak van arbeidsuitbuiting en ernstige benadeling.