2026D25350

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft vragen voorgelegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het Rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Kamerstuk 36 945-VII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Kisteman

De griffier van de commissie,
Honsbeek

Nr	Vraag
1	Hoeveel fte is er sinds 2023 bijgekomen in het rijksambtenarenapparaat op de volgende functiegebieden: communicatieadvisering, participatiecoaching, beleidsadvisering, functiecoaching, projectondersteuning en recruitment managing?
2	Hoe heeft het totale aantal fte aan rijksambtenaren zich in 2025 feitelijk ontwikkeld, afgezet tegen de vooraf geformuleerde budgettaire taakstelling van het kabinet?
3	Kan de Minister aangeven hoeveel van de ruim 1,9 miljard euro die in 2025 aan de operatie in Groningen is besteed rechtstreeks bij bewoners terecht is gekomen, hoeveel is uitgekeerd als schadevergoeding en hoeveel is besteed aan uitvoeringskosten, apparaatskosten, advieskosten en externe inhuur?
4	Kan de Minister aangeven welk deel van de 944 miljoen euro aan schadeafhandeling in 2025 is uitgekeerd via vaste vergoedingen, welk deel via maatwerk en welk deel via daadwerkelijk herstel, en hoe wordt geborgd dat geen schade wordt vergoed die niet door gaswinning is veroorzaakt?
5	U kiest volgens de Algemene Rekenkamer voor zorgvuldigheid boven snelheid. Hoe voorkomt u dat deze keuze in de praktijk neerkomt op steeds ruimere uitkeringen, hogere uitvoeringskosten en minder grip op rechtmatigheid?
6	In 2025 zijn 44.430 vaste vergoedingen toegekend, tegenover 13.920 maatwerktoekenningen en 481 toekenningen voor daadwerkelijk herstel. Hoe beoordeelt u deze verhouding? Leidt dit niet tot een prikkel om vooral geldbedragen aan te vragen in plaats van daadwerkelijk herstel van schade?
7	De schadeafhandeling met onderzoek naar schadeoorzaak duurde in 2025 gemiddeld 239 dagen, terwijl de norm 182 dagen is. Is de lange behandelduur mede het gevolg van de complexiteit van ruimhartige regelingen, aanvullende vergoedingen en maatwerk, en hoe voorkomt u dat een steeds ruimere regeling juist tot meer vertraging leidt?
8	Waarom is ervoor gekozen om in ruime mate te werken met vaste vergoedingen van 10.000 euro zonder volledig onderzoek naar de schadeoorzaak, terwijl dit het risico vergroot dat publieke middelen worden uitgekeerd voor schade die niet aardbevingsgerelateerd is?
9	Kunt u aangeven hoeveel aanvragen voor vaste vergoedingen of aanvullende vaste vergoedingen zijn gecontroleerd op causaliteit, dubbele vergoeding of eerdere schade-uitkeringen?
10	Hoe wordt gecontroleerd of schadevergoedingen daadwerkelijk worden gebruikt voor schadeherstel, en acht u het wenselijk dat publiek geld wordt uitgekeerd zonder verplichting tot herstel van de schade?
11	Kunt u toezeggen dat de Kamer voortaan jaarlijks inzicht krijgt in het aantal toegekende schadevergoedingen, het totaalbedrag, het aandeel zonder causaliteitsonderzoek, het aantal afgewezen aanvragen, signalen van misbruik en de financiële omvang van mogelijke overcompensatie?
12	Sinds september 2025 kunnen bewoners die eerder minder dan 10.000 euro ontvingen een aanvullende vaste vergoeding krijgen tot dat bedrag; in 2025 zijn 37.019 aanvragen toegekend. Hoe wordt voorkomen dat deze regeling leidt tot stapeling van vergoedingen zonder aantoonbare aanvullende schade?

Nr	Vraag
13	De Algemene Rekenkamer stelt dat het een politieke keuze is om minder onderzoek te doen naar de schadeoorzaak en ruimhartig schade te vergoeden, met het risico dat te hoge vergoedingen worden uitgekeerd of schade wordt vergoed die niet door bevingen is veroorzaakt. Erkent u dat dit risico reëel is en hoe groot acht u dit risico financieel?
14	Heeft u zelf onderzoek gedaan naar overcompensatie, misbruik en oneigenlijk gebruik bij de ruimhartige schadeafhandeling en, zo ja, welke bedragen of percentages zijn daarbij vastgesteld?
15	Kunt u per departement aangeven welk deel van de taakstelling in 2025 structureel is gerealiseerd en welk deel incidenteel is opgevangen?
16	Hoe verhoudt de verdere toename van het totaal aantal rijksambtenaren zich tot het kabinetsdoel om te bezuinigen op apparaatsuitgaven door minder ambtenaren en minder externe inhuur?
17	Kunt u aangeven hoeveel externe inhuur in 2025 is ingezet binnen de begroting van het Ministerie van BZK, uitgesplitst naar kerndepartement, agentschappen, SSC-ICT, Logius, RvIG en de Groningen-operatie?
18	Waarom zijn aan de apparaatstaakstelling geen concrete doelen of resultaatafspraken gekoppeld voor het aantal fte, de omvang van externe inhuur en de totale omvang van de Rijksoverheid?
19	De Algemene Rekenkamer stelt dat onzeker is of het aantal fte uiteindelijk zal afnemen, omdat er geen sturingsdoelen zijn opgenomen voor de omvang van de Rijksoverheid. Bent u bereid alsnog een concreet reductiepad voor het aantal rijks-fte vast te stellen?
20	U geeft aan dat ministeries de taakstelling voor 2025 veelal incidenteel hebben opgevangen en dat de focus lag op plan- en besluitvorming vanaf 2026. Hoe voorkomt u dat de taakstelling doorschuift en uiteindelijk niet leidt tot een kleinere overheid?
21	Bent u bereid om in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk voortaan expliciet te rapporteren over de ontwikkeling van het aantal fte, externe inhuur, apparaatsuitgaven en taakstellingsrealisatie per departement, zodat de Kamer kan controleren of de overheid daadwerkelijk kleiner en doelmatiger wordt?
22	Wat is «Nextcloud»? Hoe verhoudt dat zich tot de te ontwikkelen overheidsbrede soevereine clouddienst?
23	Wanneer ontvangt de Kamer de door u aangekondigde concrete doelen voor vermindering van het aantal ambtenaren en externe inhuur, en bevatten deze doelen ook harde plafonds per departement?
24	Wat voor soort data van wie worden opgeslagen in het Overheidsdatacenter? Wie hebben er toegang tot deze gegevens?