

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Koninkrijksrelaties heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de **Wijziging van de begrotingsstaten van Koninkrijksrelaties (IV) en het BES-fonds (H) voor het jaar 2024 (wijziging samenhangende met Miljoenennota) (36 613 IV)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Paulusma

De griffier van de commissie,
Meijers

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 1 | Waarom is er niets opgenomen over de haven van Saba in deze begrotingswijziging? Kunnen de schriftelijke vragen over de haven van Saba tegelijkertijd met de beantwoording van deze feitelijke vragen worden gegeven? |
| 2 | Welke gevolgen heeft het uitstellen van herstelwerkzaamheden aan de klif op Sint Eustatius voor de totale kosten van het project (bijvoorbeeld in verband met stijgende kosten in de jaren)? |
| 3 | Welke kosten zijn verbonden aan de nieuwe aanbesteding van het tweede deel van het project? |
| 4 | Waarom is er geen hogere prioriteit gegeven aan het herstel van de klif in verband met de 250-jarige viering van «The First Salute» op 16 november 2026, aangenomen dat Fort Oranje daarbij een belangrijke rol speelt? Wat is er nodig om het herstel van de klif alsnog vóór deze datum uit te voeren? |
| 5 | Is dit bedrag van 66 miljoen euro over de drie verschillende projecten geoormerkt? Zo ja, wat is de verdeling? |
| 6 | Waarom worden er verschillende soorten leningen verstrekt aan één land, zoals een aflossingsvrije lening tegen 3,1% rente voor de herfinanciering van Covidleningen, en nu een annuïteitenlening met een looptijd van 25 jaar tegen een niet vermeld rentepercentage? |
| 7 | Wat is het rentepercentage van deze annuïteitenlening? |
| 8 | Wat is er in de financiële situatie van Sint Maarten veranderd waardoor men nu van oordeel is dat Sint Maarten de last van een annuïteitenlening wel kan dragen, ten opzichte van de Kamerbrief van 25 augustus 2023 waarin uw voorganger schreef «Voor Sint Maarten is de doorrekening van de herfinanciering wel afgerond en daaruit blijkt dat de overheidsfinanciën de komende jaren nog erg kwetsbaar zijn en de volledige last van een annuïtaire lening niet kunnen dragen» (Kamerstuk 36 200-IV, nr. 93)? |
| 9 | Als de financiële situatie van Sint Maarten zo is verbeterd dat het land de last van deze annuïteitenlening wel kan dragen, kan de onzekere «aflossingsvrije» Covidlening dan ook worden omgezet in een «zekere» annuïteitenlening? |