

De vaste commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over de **Wijziging van de begrotingsstaat van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (XVII) voor het jaar 2023 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (36 470 XVII)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Teunissen

De griffier van de commissie,
Meijers

Nr	Vraag
1	Kunt u toelichten in de vorm van een overzichtstabel voor de periode 2023–2027 wat de totale omvang is van de reeds in de begrotingen opgenomen verplichtingen met de stand van eind 2023? Kunt u dit meerjarig toelichten, gespecificeerd op het niveau van de beleids(sub)artikelen?
2	Kunt u de Kamer enige tijd van te voren informeren wanneer en welke grote meerjarige verplichtingen u van plan bent aan te gaan?
3	Kunt u nader specificeren welke criteria en prioriteiten worden gehanteerd bij het aangaan van meerjarige verplichtingen voor de uitvoering van decentrale projecten en hoe deze projecten zich verhouden tot de projecten via internationale organisaties?
4	Relatief veel subsidie/subartikelen vallen hoger uit dan begroot, terwijl in de voorjaarsnota de budgetten flink naar beneden zijn bijgesteld. Is er destijds per post naar de haalbaarheid van de reductie gekeken of zijn alle posten met een vaste verdeelsleutel bijgesteld? Kan geconcludeerd worden dat veel van de verhogingen posten betreffen uit de oorspronkelijke begroting?
5	Wat is de actuele situatie wat betreft totale uitgaven in de begroting Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (in miljoenen euro's) voor Oekraïne sinds de oorlog tot en met 2023?
6	Gaat het bij de stijging van het budget binnen artikel 1.2 door o.a. hogere uitgaven aan het Programma Internationaal Ondernemen, aan het Dutch Trade and Investment Fund (DTIF) garanties en aan de DTIF-subsidies om een onvoorziene stijging van de uitgaven? Zo ja, welke onvoorziene omstandigheden hebben geleid tot een verhoging van de uitgaven? Zijn de verhogingen van structurele aard?
7	Is de vraag van Nederlandse ondernemers in 2023 gestegen voor hulp en begeleiding van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en het Dutch Trade and Investment Fund (DTIF)?
8	Zijn er budgettaire tekortkomingen bij RVO of personele onderbezetting, waardoor Nederlandse ondernemers afzien van investeren in het buitenland?
9	Betreft het hogere bedrag aan garanties extra uitgezette garanties of extra uitkeringen op garanties? Indien het laatste, wat is de oorzaak van deze percentueel grote verhoging? Om welk totaalbedrag aan uitgezette garanties gaat het?
10	Kunt u nader specificeren waar de mutatie van zo'n € 53 miljoen vandaan komt op de post infrastructuurontwikkeling?
11	Waarom wordt het budget voor artikel 1.1 met € 4,1 miljoen verlaagd? Wat betekent dit voor bedrijven die aan kop gaan op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen?
12	Kunt u toelichten hoe het komt dat de uitgaven voor DTIF subsidies en garanties hoger zijn uitgevallen? Kunt u daarbij ook aangeven hoeveel van de subsidies en garanties terecht zijn gekomen bij het Nederlandse bedrijfsleven en hoeveel bij lokale bedrijven?
13	Kunt u een lijst geven van de materiele posten die het totaal bedrag aan extra verplichtingen maken? Kunt u bij elk item aangeven of het om een nieuwe verplichting gaat of om een verhoogde bestaande verplichting? Kunt u per item aangeven in welk jaar de kasstroom staat gepland?
14	Waarom waren de extra verplichtingen niet terug te vinden in de eerdere begrotingen voor toekomstige jaren? Wat zijn de criteria om een verplichting van een buitenlandse organisatie op te nemen in de begroting?
15	Zitten er nog meer additionele verplichtingen in de pijplijn?

- 16 Kunt u deze FOM reserve toelichten, waaraan middelen zijn
onttrokken om de DTIF subsidies te dekken, en aangeven waar
informatie over bestaande reserves te vinden is? Hoe groot is de
reserve die resteert?
- 17 Kunt u toelichten hoe de toename van de verplichtingen op artikel
1 is verdeeld over de in de toelichting genoemde bestemmingen?
- 18 Welke «successen» zijn er in het kader van voedselzekerheid
geboekt in 2023 met de financiële middelen die daarvoor beschik-
baar waren en wat kon er meer gedaan worden?
- 19 Kunt u toelichten hoe de prijsstijgingen van het afgelopen jaar het
aantal mensen dat bereikt is onder artikel 2.1 hebben beïnvloed?
- 20 Kunt u toelichten uit welke mutaties de toename van de verplich-
tingen op artikel 2 met een saldo van plus € 5,6 miljoen is
opgebouwd?
- 21 Waarom schrijft u in de toelichting op de mutaties van de
verplichtingen op artikel 2 dat er minder verplichtingenbudget
nodig is dan verwacht, terwijl uit tabel 5 blijkt dat de mutatie een
toename is van € 5,6 miljoen?
- 22 Welke doelen zijn er concreet bereikt in 2023 met de miljoenen die
via beleidsartikel 2.3 (Klimaat) beschikbaar kwamen?
- 23 Op basis waarvan is gekozen voor bijdragen aan het Access to
Energy Fund en het Africa Adaptation Acceleration Program?
- 24 Kunt u toelichten uit welke mutaties de toename van de verplich-
tingen op artikel 3 is opgebouwd?
- 25 Kunt u nader toelichten hoe de verhoging van de vrijwillige
bijdrage voor het Bevolkingsfonds van de Verenigde Naties
(UNFPA) met € 105 miljoen zich verhoudt tot de neerwaartse
bijstelling van € 70 miljoen en op basis waarvan deze keuze is
gemaakt?
- 26 Kunt u toelichten hoe de prijsstijgingen van het afgelopen jaar het
aantal mensen dat bereikt is onder artikel 4.1 hebben beïnvloed?
- 27 Kunt u toelichten uit welke mutaties de toename van de verplich-
tingen op artikel 4 is opgebouwd en hoe deze meerjarig in de
begroting worden opgenomen?
- 28 Heeft de regering al een idee aan welke andere humanitaire noden
het bedrag van € 15 miljoen uit artikelonderdeel 4.1 besteed gaat
worden?
- 29 In hoeverre denkt u dat we bij het flink hoger dan begrote
verplichtingenbudget op art. 4 te maken hebben met een structu-
rele verhoging van verplichtingen, gezien de geopolitieke
ontwikkelingen, conflicten en daarmee samengaannde humanitaire
uitdagingen, en op welke wijze wilt u deze voor de toekomst
structureel begroten?
- 30 Waarom is er een overboeking van € 10,7 miljoen naar het
Ministerie van Justitie en Veiligheid ter dekking van de eerstejaars-
opvangkosten van asielzoekers (blz. 32) ondanks de meevaller op
de reguliere opvangkosten bij het COA door een lagere dan
geraamde bezetting (€ 207,5 miljoen euro)?
- 31 Zijn de bedragen voor de VN Vluchtelingenorganisatie (UNHCR) en
UNICEF ten behoeve van opvang in de regio geoormerkt? Zo ja, op
welke manier? Waarom is gekozen voor een focus op onderwijs
voor kinderen?
- 32 Welke overwegingen heeft u gemaakt om overprogrammering
2023 niet in de artikel-budgetten te zoeken, maar te lasten te laten
komen van artikel 5.4? Hoe voorkomt u in dat geval dat structurele
overprogrammation van specifieke artikel-budgetten nu niet
kritische bekeken worden en wellicht binnen het eigen artikel
toekomstbestendig worden gemaakt?

- 33 De tabel met mutaties op het verdeelartikel geeft meer inzicht, is het mogelijk om een tabel met mutaties op het verdeelartikel 5.4 ook op te nemen in de toelichting bij de andere begrotingsmomenten, zoals de begroting en de slotwet?