

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over de **Achttiende voortgangsrapportage European Rail Traffic Management System (ERTMS) (Kamerstuk 33 652, nr. 88)**.

De voorzitter van de commissie,
Tjeerd de Groot

De adjunct-griffier van de commissie,
Wiendels

Nr	Vraag
1	Wat zijn de oorzaken voor de misgelopen Connecting Europe Facility-gelden (CEF)-gelden? Is er een kans dat Nederland deze later (alsnog) toegekend krijgt?
2	Hoe verklaart u dat de kosten aanzienlijk stijgen door «beter inzicht in de complexiteit van de opgave»? Welke lessen trekt u daaruit? Was dit voorzienbaar?
3	Welke routes verkent u voor het vrijmaken van aanvullende middelen voor de spoorgoederenvervoersector ter compensatie van ERTMS?
4	Waarom is gekozen voor een volledige realisatie per 2050? Wat zijn de redenen dat andere landen dit bijvoorbeeld al in 2030 lukt?
5	Wat zijn de «onbenoemde onvoorziene» kosten op de geraamde post onvoorzien?
6	Wat is de reden dat de eerdere wijzigingen en bijstellingen, zoals de toevoeging van Noordelijke lijnen, nog niet verwerkt zijn? Zorgt dit voor een (nog) groter tekort?
7	Wat zijn de obstakels in de realisatie van een betere samenwerking bij ProRail tussen ICT en assetmanagement? Hoe worden deze obstakels verholpen en verdere belemmeringen bij ProRail (capaciteitsmanagement) vermeden?
8	Zijn alle benodigde extra middelen in de afgelopen rapportageperiode naar boven gekomen? En zo nee, waarom zijn deze niet aan de Kamer gemeld?
9	Welke inspanningen pleegt u om de samenwerking met de spoorgoederenvervoer sector weer vlot te trekken?
10	Wanneer is met meer zekerheid te zeggen of het Programma Hoogfrequent Spoor Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (PHS-SAAL) te realiseren is in relatie tot de ERTMS-tegenvallers?
11	Kunt u aangeven wat de specifieke Nederlandse eisen zijn voor ERTMS, bijvoorbeeld bij treindetectie?
12	Wat is een EOV-reeks?
13	Hoe is het te verklaren dat de genoemde drijvers van kostenstijging, zoals kabels, leidingenwerk, saneringen, inpassingsmaatregelen en aansluiting van baanvakken eerder te laag zijn ingeschat?
14	Wat zijn de richtingen waaraan u denkt voor genoemde scherpe keuzes? En hoe gaat u de Kamer hierbij betrekken?
15	Kunt u nader toelichten wat de oorzaak is van het mislopen van CEF-subsidies, waarom deadlines niet gehaald zijn en waarom deze inkomsten al waren ingerekend in het budget?
16	Kunt u de genoemde kostenstijging van bijna 500 miljoen euro nader toelichten, en klopt het dat het een extra stijging betreft buiten de scope van ERTMS? Hoe gaat u dit tekort oplossen?
17	Wat is (naast de genoemde impact op PHS) de impact van de herijkte planning en raming ERTMS op andere projecten en dossiers, zoals de Hoofdrailnet-concessie (HRN)?
18	Wat zijn de risico's van het afronden van de uitrol van ERTMS ná 2050?
19	Wanneer verwacht u de resultaten van de studie naar de landelijke uitrolvolgorde na 2030 te kunnen delen?
20	Wat is momenteel de verwachting ten aanzien van de middelen die na afronding van de huidige projectscope ERTMS nog nodig zullen zijn voor landelijke uitrol?
21	Hoe borgt u dat de genoemde veranderopgave bij ProRail voor ERTMS geen negatieve impact heeft op de dagelijkse operatie, en dat ook de dagelijkse operatie van NS niet verstoord wordt?
22	Wat zijn de risico's bij het optreden van detectieverlies bij overwegen op het traject Rhenen – De Haar en hoe gaat u deze mitigeren?

- 23 Wat betekent de herijkte planning en raming ERTMS voor grensoverschrijdend verkeer, met de planning van ERTMS in buurlanden in ogenschouw nemend?
- 24 Kunt u bij de volgende voortgangsrapportage ingaan op de bevindingen van de Auditdienst Rijk?
- 25 Wat zijn de initiatieven waarmee u de samenwerking met partijen uit de spoorgoederensector wilt bevorderen?
- 26 Hoeveel aanvullende financiële middelen overweegt u beschikbaar te maken om de concurrentiepositie van het spoorgoederenvervoer te versterken?
- 27 Is er al uitzicht op een variant met minder hinder voor de Hanzelijn?
- 28 In hoeverre heeft de lijn zoals u beschrijft in de kabinetsbrief van 17 maart 2023, waarin werd aangekondigd dat een deel van de aanleg van infrastructuur door stikstof voorlopig tot stilstand komt, invloed op ERTMS?
- 29 Welke verdere innovaties worden getest in het kader van ERTMS en wat is de kans dat innovaties significant bijdragen aan versnelde en goedkopere implementatie?
- 30 Zijn er risico's in het vooruitlopen op een Europese verordening bij het opzetten van de opleiding voor machinisten?
- 31 Hoe staat het in België en Duitsland met de implementatie van ERTMS?
- 32 Wat is de invloed van een eventuele omvorming van ProRail tot zbo op het ERTMS-dossier?
- 33 Hoe verhouden de kosten van de invoering van ERMTS in Nederland zich tot de kosten van de invoering van ERMTS in het buitenland, zoals in Duitsland?
- 34 Werkt u samen met andere landen bij de invoeringen van de ERMTS-systemen? En zo ja, hoe verloopt deze samenwerking?
- 35 Hoe voorziet u dat de concurrentiepositie van het goederenvervoer via het spoor ten opzichte van de weg gewaarborgd blijft, ondanks de hogere kosten voor spoorgoederenvervoer als gevolg van de invoering van ERMTS?
- 36 Worden de innovaties van het Aanbesteding Snellere Aanpak programma (ASAP) daadwerkelijk gebruikt voor het sneller en goedkoper implementeren van ERMTS?
- 37 Kan u uiteenzetten hoe de eerdere raming met een budgetspanning van 82 miljoen euro uit de vorige rapportage tot stand is gekomen en op welke punten deze tot verkeerde inschattingen heeft geleid, gelet op het feit dat de budgetspanning zeer fors is toegenomen (994 miljoen euro)? Hoe gaat u dit tekort oplossen?
- 38 Kunt u toelichten op welke manier de vijftien procent budgetspanning als gevolg van misgelopen Europese CEF-gelden en indexatieverlies is misgelopen? In hoeverre is hier een risicoanalyse uitgevoerd en hoe zag deze er exact uit?
- 39 Kunt u een gedetailleerder beeld schetsen van de 85 procent budgetspanning die voortvloeit uit een beter inzicht in de complexiteit van de opgave tezamen met de tegenvallende resultaten en aanbestedingen? Hoe heeft het kunnen gebeuren dat dit bedrag zo hoog is uitgevallen?
- 40 Wanneer denkt u de Kamer te kunnen informeren over de uitkomst van uw verkenning of er aanvullende middelen vrij te maken zijn voor het spoorgoederenvervoer?
- 41 Welke instantie zal de second opinion op de kostenraming uitvoeren?
- 42 Wat zijn de initiatieven waarmee u de samenwerking met partijen uit de spoorgoederensector wilt bevorderen?

- 43 Welke verdere innovaties worden getest in het kader van ERTMS en wat is de kans dat innovaties significant bijdragen aan versnelde en goedkopere implementatie?
- 44 Kan worden uitgelegd hoe het precies zit met de verschillende versies van ERTMS? Implementeert Nederland een andere versie dan Duitsland en wat betekent dat voor gebruikers het spoor en interoperabiliteit?
- 45 Wat wordt bedoeld met «organisatorische aanpassingen» van de NS waardoor de kosten toenemen?
- 46 Aan welke scherpe keuzes, te maken in het programma, denkt u?
- 47 Waarom zijn de Europese CEF-gelden misgelopen?
- 48 Welke tegenvallende resultaten zorgen specifiek voor deze grote budgetspanning?
- 49 Welke maatregelen neemt u om de budgetspanning niet verder te laten verhogen?
- 50 Wat zijn de gevolgen voor de huidige treinbeveiligingssystemen indien ERTMS pas na 2050 kan worden uitgerold?
- 51 In hoeverre heeft het kabinetsbesluit, waardoor de aanleg van infrastructuur door stikstof tot stilstand komt, invloed op ERTMS?
- 52 Zijn de andere Europese landen ook evenredig getroffen door deze kostenstijgingen? Zo nee, waarom niet?