

Den Haag, 8 november 2022

Op 27 september 2022 heeft u een rappel gestuurd inzake de reactie op de klacht van T.M. (hierna: betrokkene) over problemen met de loonvordering¹ van 18 augustus 2020. Mijn voorganger heeft 14 december 2020 de reactie op het verzoekschrift ondertekend (zie bijlage), maar er is iets misgegaan in de verzending van de reactie. Mijn excuses hiervoor. Op 19 augustus 2022 heeft betrokkene uw commissie aangemaand. In deze brief zal ik ingaan op de klacht van betrokkene en aangeven wat de Belastingdienst in de tussentijd heeft gedaan.

Beoordeling van het verzoek

De loonvordering is op 23 juli 2020 naar aanleiding van een verzoek van een behandelaar van het Stelteam (een team dat multidisciplinair complexe zaken behandelt) van de Belastingdienst/Amsterdam stopgezet. Er is echter geen aanleiding om aan het verzoek voor terugbetaling van € 50.000 tegemoet te komen. Ondanks dat het om ambtshalve aanslagen gaat, zijn deze geschat op basis van het bij de Inspecteur bekende inkomen. Deze aanslagen staan onherroepelijk vast. De betalingen en verrekeningen zijn dus niet onverschuldigd. Het totaal verrekende en betaalde bedrag is veel lager en werd terecht op de op dat moment openstaande aanslagen afgeboekt. Dit licht ik hierna toe.

Reactie Belastingdienst

In de jaren voorafgaand aan 2008 heeft de inspecteur aanslagen opgelegd aan betrokkene omdat de loonheffingskorting dubbel was toegepast. Als gevolg hiervan heeft de inspecteur van de Belastingdienst betrokkene met ingang van 2008 uitgenodigd tot het doen van aangifte inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen (hierna: IB/PVV). Betrokkene heeft vervolgens geen, of niet tijdig, aangifte IB/PVV gedaan. Dit heeft geleid tot vaststelling van ambtshalve aanslagen IB/PVV over de jaren 2008 tot en met 2013. De inspecteur heeft bij de vaststelling van de aanslagen zoveel mogelijk rekening gehouden met het daadwerkelijk genoten inkomen van betrokkene. Alleen de ambtshalve aanslag 2013 is gebaseerd op een hogere schatting². Betrokkene heeft deze aanslagen niet betaald. Daardoor heeft de ontvanger van de Belastingdienst invorderingsmaatregelen getroffen, in de vorm van loonvordering. De geïnde bedragen zijn afgeboekt op de IB/PVV aanslagen 2008 tot en met 2013.

Bezwaar en beroep

Voor de betrokkene bestond de mogelijkheid om tegen de ambtshalve vastgestelde IB/PVV aanslagen in bezwaar te gaan. Bij een tijdig ingediend bezwaarschrift had betrokkene daarna de mogelijkheid om een onafhankelijke rechtsgang te volgen zodat een rechter zijn oordeel kon geven. Betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van deze rechtsmiddelen.

¹ Er is hier sprake van een loonvordering. Loonbeslag loopt via een deurwaarder en dat is hier niet het geval.

² Omdat betrokkene telkens geen aangifte deed, was dit een indicatie voor de inspecteur dat betrokkene mogelijk inkomen had dat niet bij de inspecteur bekend was. Na marginale toetsing heeft de ontvanger voor 2013 vervolgens geen invorderingsmaatregelen genomen.

Ambtshalve vermindering

Als een aanslag tot een te hoog bedrag is vastgesteld, kan de inspecteur van de Belastingdienst de aanslag ambtshalve verminderen. Voor het indienen van een verzoek om ambtshalve vermindering is een termijn gesteld. Belastingplichtigen hebben tot vijf jaar na afloop van het belastingjaar de tijd om ambtshalve vermindering te vragen als zij menen dat een onjuiste aanslag is opgelegd.

Dit betekent dat de IB/PVV aanslagen tot en met 2014 van betrokkene niet langer voor ambtshalve vermindering in aanmerking kunnen komen.

Stellateam

Sinds juni 2020 is betrokkene in contact met het Stellateam. De behandelaar van dit team heeft de ontvanger van de Belastingdienst verzocht om de invordering coulantte halve op te schorten. Op 23 juli 2020 is de loonvordering daarop stopgezet. De kennisgeving van het vervallen van de loonvordering is in eerste instantie door de uitkerende instantie niet juist verwerkt. Deze instantie heeft in de maanden juli tot en met november 2020 bedragen op de uitkering van betrokkene ingehouden. De Belastingdienst heeft daarop de van deze instantie ontvangen bedragen aan betrokkene overgemaakt. Daarnaast heeft de ontvanger de aanslag IB/PVV 2013 marginaal getoetst³ en besloten om voor deze aanslag geen invorderingsmaatregelen te treffen. Dit houdt feitelijk in dat betrokkene deze aanslag niet hoeft te betalen. De aanslag IB/PVV 2017 heeft de ontvanger inmiddels kwijtgescholden. De ontvanger heeft betrokkene hiervan op de hoogte gesteld.

De Belastingdienst en met name het Stellateam, heeft zich met aandacht voor de omstandigheden van betrokkene en met zorgvuldigheid ingezet om samen met betrokkene tot een oplossing te komen. Het Stellateam heeft naar aanleiding van mijn eerdere niet verzonden reactie opnieuw telefonisch contact gehad met betrokkene en uitgelegd waarom hij ambtshalve aanslagen heeft gekregen en waarom loonbeslag is gelegd. Ook is aangegeven dat het nog openstaande bedrag van de aanslag IB/PVV 2013 niet zal worden ingevorderd, maar dat dit niet betekent dat de Belastingdienst eerder betaalde of verrekenende bedragen zal terugbetalen. Betrokkene heeft de uitleg geaccepteerd en aangegeven dat hij begreep dat hij geen geld meer terug zou ontvangen. Na telefonisch contact met betrokken is het dossier op 21 april 2021 afgesloten.

Rappel

Ik vind het dan ook heel spijtig dat betrokkene in zijn rappel aan de commissie opnieuw aangeeft dat hij niet wordt gehoord en dat hij € 67.000 heeft moeten betalen door middel van de loonvordering. De loonvordering is op 23 juli 2020 stopgezet en hij heeft bericht gekregen dat het openstaande bedrag op de aanslag IB/PVV 2013 niet wordt ingevorderd en dat de aanslag IB/PVV 2017 is kwijtgescholden. Op dit moment staan er geen aanslagen meer open. Als betrokkene dit wenst, zal de Belastingdienst opnieuw met hem contact opnemen om dit uit te leggen.

³ Artikel 1.1.5 Leidraad Invordering 2008.

Conclusie

Voor de gevraagde terugbetaling van € 50.000 dan wel € 67.000 is geen aanleiding. Ten eerste staan de aanslagen onherroepelijk vast en zijn gebaseerd op een redelijke schatting van de inspecteur en is het betaalde dan wel verrekenende bedrag belangrijk lager. Ten tweede werden de betalingen en verrekeningen in de loop van de afgelopen tien jaar afgeboekt op de aanslagen IB/PVV. Dat deze aanslagen ambtshalve werden vastgesteld, doet hier niet aan af. Dit is het gevolg van het niet (tijdig) indienen van de aangiften door betrokkene.

De Staatssecretaris van Financiën,
M.L.A. van Rij