

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Buitenlandse Zaken over het Rapport van de Algemene Rekenkamer: Resultaten verantwoordingsonderzoek 2021 bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken (Kamerstuk 36 100 V, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Kuiken

De griffier van de commissie,
Westerhoff

Nr	Vraag
1	Kunt u toelichten hoe het kan dat de toegangsbeveiliging op het ministerie niet is verbeterd?
2	Kunt u uitsluiten dat er vertrouwelijke stukken rondslingeren op de onlinedatabase van het Ministerie van Buitenlandse Zaken?
3	Welke verbeteracties staan er op de planning om medewerkers van het ministerie bewuster te maken van het «gesloten-tenzij»-beleid? Wordt deze problematiek wel met de nodige urgentie overgebracht op de medewerkers van het ministerie? Zo ja, waar blijkt dat uit?
4	Is er nog steeds sprake van onvoldoende beveiliging tussen het publieksgebied en het werkgebied en daarmee makkelijk mogelijk om als indringer door te lopen?
5	Is het noodzakelijk dat ongeveer 120.000 ambtenaren vrije toegang hebben tot het publieksgebied?
6	Heeft het niet op orde zijn van de fysieke toegangsbeveiliging geleid tot het ongewenst weglekken van informatie, of andere incidenten? Zo ja, welke?
7	Kunt u verklaren waarom het projectteam dat de fysieke toegangsbeveiliging op het departement moet verbeteren, met vertraging te kampen heeft gehad? Kunt u garanderen dat nog dit kalenderjaar een structurele oplossing komt voor de gebrekkige toegangsbeveiliging?
8	Waarom ontstond er in 2021 vertraging bij het projectteam dat de toegangsbeveiliging moet verbeteren?
9	Ziet u nog mogelijkheden om de toegangsbeveiliging op korte termijn te verbeteren?
10	Hebben de tijdelijke maatregelen voor toegangsbeveiliging effect?
11	Zijn er in 2021 en 2022 nog EU- en NAVO-inspecties geweest met betrekking tot de fysieke toegangsbeveiliging? Wat was het resultaat van deze inspecties en zijn er (nieuwe) risico's aan het licht gekomen?