

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat inzake de **Beleidsdoorlichting artikel 21 onderdeel stalsystemen (Kamerstuk 32 861, nr. 71)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Agnes Mulder

De adjunct-griffier van de commissie,
Schuurkamp

Nr	Vraag
1	Welke aanvullende maatregelen kunt u nemen om de doelstelling «halvering van fijnstofemissies PM10 uit pluimveestallen in 2030 ten opzichte van 2016» te behalen?
2	Waarom wordt de doelstelling «halvering van fijnstofemissies PM10 uit pluimveestallen in 2030 ten opzichte van 2016» niet gehaald met het vastgestelde beleid en wat gaat u doen om de doelen wel te halen?
3	Welke stappen gaat u zetten naar aanleiding van de indicatie dat stalsystemen niet conform de voorschriften worden gebruikt, waardoor de beoogde emissiereducties in de praktijk niet worden gerealiseerd terwijl er wel veel kosten worden gemaakt?
4	Klopt het dat de doelmatigheid van het beleid voor duurzamere stalsystemen tussen 2014–2020 niet is onderzocht? Waarom niet?
5	Klopt het dat u geen kwantitatief doel heeft gesteld voor de vermindering van stikstofemissies uit stallen? Waarom niet?
6	Klopt het dat u geen kwantitatief doel heeft gesteld voor de vermindering van stankoverlast uit stallen? Waarom niet?
7	Klopt het dat u geen kwantitatief doel heeft gesteld voor de vermindering van endotoxinen uit stallen? Waarom niet?
8	Klopt het dat u geen kwantitatieve doelen heeft gesteld voor de vermindering van schadelijke emissies uit de mestopslag? Waarom niet?
9	Klopt het dat u geen kwantitatieve doelen heeft gesteld voor de vermindering van schadelijke emissies uit mestverwerkers en -vergisters? Waarom niet?
10	Klopt het dat het enige kwantitatieve doel van dit beleid – een halvering van de fijnstofemissies uit pluimveestallen voor 2030 – niet behaald zal worden met de huidige inzet? Wat zijn de voornemens om deze inzet te intensiveren?
11	Waarom ontbreken kwantitatieve doelen voor emissiereductie uit stallen voor ammoniak, fijnstof en vermindering geuroverlast?
12	Waarom zijn geen kwantitatieve doelen gesteld voor vermindering van emissies uit stallen van ammoniak en van fijnstof en voor de beperking van geurbelasting? Hoe kan worden vastgesteld of het beleid in voldoende mate effectief is?
13	Komen er op alle onderdelen kwantitatieve doelen in de nieuwe kabinetsperiode?
14	Klopt het dat er geen gegevens beschikbaar zijn over de doeltreffendheid van het emissiebeleid voor mestopslag, -verwerking en -vergisting? Waarom niet?
15	Gaat u, zoals deze beleidsdoorlichting aanbeveelt, meer regie vanuit het Rijk voeren om stankoverlast voor omwonenden van stallen te verminderen en te voorkomen, omdat dit thema «voor decentrale overheden een grote uitdaging is»? Zo ja, hoe?
16	Gaat u sterker inzetten op toezicht en handhaving van de wet- en regelgeving, zoals deze beleidsdoorlichting en de onafhankelijk deskundige prof. dr. M. Herweijer aanbevelen? Heeft de vorige Staatssecretaris hiertoe een hoofdlijnennotitie gemaakt, zoals is aangegeven in de kabinetsreactie op de beleidsdoorlichting? Zo ja, hoe gaat u hier opvolging aan geven?
17	Is er beoordeeld welk effect andere verduurzamingseisen hebben op het vermogen van de sector om in emissiearme stallen te investeren?
18	Wat is de reden dat een deel van de emissiearme stallen niet goed functioneert?
19	Is er ook bekend waarom het aantal nieuwe emissiearme stallen in de melkveehouderij achterblijft?

- 20 Hoe verhoudt het aanscherpen van emissie-eisen zich tot andere duurzaamheidseisen? Is er zicht op een integrale aanpak voor de stalsystemen?
- 21 Hoe gaat u ervoor zorgen dat de vele berekeningen die in de beleidsdoorlichting worden genoemd, worden onderbouwd met metingen?
- 22 Kunt u ervoor zorgen dat in evaluaties die de basis vormen voor beleidsdoorlichtingen voortaan ook aandacht is voor doelmatigheid van beleid, zodat hierop kan worden (bij)gestuurd?
- 23 Hoe gaat u in beeld brengen of het aanpassen van stalsystemen de meest doelmatige manier van emissiereductie is ten opzichte van opties die buiten de reikwijdte van dit artikel vallen?
- 24 Gaat u prioriteit geven aan het ijken van de rekenmodellen met metingen?
- 25 Welke opvolging gaat u geven aan de aanbeveling om sterker in te zetten op het beperken van geurbelasting door veehouderijen?
- 26 Welke maatregelen gaat u treffen op basis van het adviesrapport van de Taskforce Versnelling Innovatieproces Stalsystemen? Welk tijdspad hoort erbij?
- 27 Hoe ligt de taakverdeling tussen de Ministeries van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) bij het realiseren van de doelen voor emissiereductie uit stallen?
- 28 Welke aansprakelijkheid ligt er bij het u op het moment dat de rechter erkende stalsystemen afkeurt?
- 29 Welke financiële prikkels ziet u om veehouders te helpen bij het aanpassen van hun stallen, aangezien een gemiddelde stal zo'n 30 jaar meegaat en dat daarom botst met de behoefte om de Best Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen?
- 30 Gaat u aanvullende gegevens verzamelen over het emissiebeleid van mestopslag, mestverwerking en covergisting en voor fijnstof uit stallen, zodat ook kan worden beoordeeld of deze doelstellingen worden gerealiseerd?
- 31 Zijn deze gegevens niet ook gewoon nodig voor het stikstofbeleid? Wat gaat u doen met de indicatie dat stalsystemen niet conform de voorschriften worden gebruikt, waardoor de beoogde emissiereducties in de praktijk niet worden gerealiseerd terwijl er wel veel kosten worden gemaakt?
- 32 Bent u voornemens om voortaan wel veel meer te meten en te handhaven?
- 33 Welke mogelijke sancties zijn er voor bedrijven die wel subsidies of vergunningen hebben gekregen voor stalsystemen en deze niet volgens voorschrift gebruiken? Worden hiervoor boetes gegeven of volgt er terugbetaling van subsidies? Worden er vergunningen ingetrokken?
- 34 Kunt u namens het nieuwe kabinet een reactie geven op de zes aanbevelingen uit de beleidsdoorlichting die aan het nieuwe kabinet worden overgelaten?
- 35 Welke opvolging gaat u geven aan de aanbeveling om vanuit het Rijk sterker in te zetten op beperking van geurbelasting door veehouderijen? Hoe verhoudt zich dit tot het omkatten van de LNV-programma's tegen geuroverlast naar stikstofdoelen?
- 36 Wat is uw inzet op de reeds geplande aanscherping van de emissiegrenswaarden voor bestaande stallen, niet alleen voor ammoniakemissies maar voor alle emissies?
- 37 Welke sterkere prikkels voor veehouders om emissies te reduceren gaat u – samen met de Minister van LNV – inbouwen? Welke maatregelen zullen worden getroffen op basis van het adviesrapport van de Taskforce Versnelling Innovatieproces Stalsystemen?

- 38 Hoe is de taakverdeling tussen de Ministeries van LNV en van
lenW bij het realiseren van de doelen voor emissiereductie uit
stallen?
- 39 Kunt u uw toezegging om beleidsdoelen voor stalrichtingen in de
begroting beter vindbaar en toegankelijk te maken begrotings-
breed toepassen, zodat het inzicht en de doelgerichtheid van het
beleid breder verbeteren?
- 40 Kunt u voortaan ook aangeven wat de effecten van het beleid van
de Ministeries van lenW dan wel LNV zijn op de emissies/
luchtkwaliteit en hoe de maatregelen, effecten en financiering zich
tot elkaar verhouden?
- 41 Welke opvolging gaat u geven aan de aanbeveling om een
dashboard voor
sturingsinformatie te ontwikkelen voor de doelstelling van het
beleid voor stalrichtingen?
- 42 Is het niet doelmatiger en voor de sector eenvoudiger als de
luchtkwaliteit en bestrijding van alle emissies bij het Ministerie van
lenW komen, dan wel dat alle onderwerpen over landbouw
gerelateerde emissies bij het Ministerie van LNV komen?
- 43 Welk bedrag is in de nieuwe kabinetsperiode gereserveerd voor
het onderdeel stalsystemen?
- 44 Komt er nieuw beleid om de emissieramingen bij te stellen en de
doelstellingen in 2030 uit pluimveestallen wel te halen?
- 45 Waarom kan het adviesbureau Kwink dan niet aangeven wat de
reductie van ammoniak is op basis van stalsystemen, aangezien bij
de zogenaamde meetelling stalsystemen en dieren aantallen
worden opgegeven?
- 46 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van
innovatieve stalsystemen in de 20 pilots om meer ervaring op te
doen met een nieuw systeem gebaseerd op doelvoorschriften?
- 47 Waarom is fijnstof uit stallen onderwerp van beleid, als de
fijnstofemissies uit stallen niet bekend zijn?
- 48 Behoort secundair fijnstof veroorzaakt door ammoniakemissie tot
PM10?
- 49 Wordt er ook geëvalueerd of het endotoxinenmodel voldoet? Of is
enkel het doel het hebben van een endotoxinenmodel?
- 50 Hoe gaat u inzetten op meer handhaving?
- 51 Waarom kent het gaan werken met doelvoorschriften voor het
werken van sensoren een lang tijdspad?
- 52 Valt de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, die gericht
was op geur, niet onder de reikwijdte van deze beleidsdoorlich-
ting? Zo nee, hoe verhoudt deze regeling zich tot het doelbereik
van deze beleidsdoorlichting?
- 53 Hoe wordt beoordeeld of de erkenning van een stalsysteem op de
juiste wijze plaatsvindt?
- 54 Hoe verhoudt de uitkomst van rechtszaken die gevoerd zijn waarbij
stalvloeren in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) als
niet voldoende zijn gekwalificeerd zich tot deze beleidsdoorlichting
en de doelmatigheid, doelbereik en doeltreffendheid?
- 55 Hoe stimuleert u dat niet alleen vermogende bedrijven hun
innovaties op de lijst van de Technische adviescommissie Regeling
ammoniak en veehouderij (Tac-Rav-lijst) kunnen krijgen, maar ook
kleinere bedrijven met minder vermogen (aangezien het een prijzig
en langlopend proces is)?
- 56 Waarom zijn er diverse rapportages, onder andere van het RIVM,
die rapporteren over fijnstofemissies uit stallen, terwijl fijnstof-
emissies uit stallen geen beleid zou zijn? Hoe komen deze cijfers
dan tot stand?
- 57 Kunt u onderzoeken wat de reden is dat het aantal luchtwassers bij
vleeskalveren is afgenomen?

- 58 Klopt het dat er een toename van weidegang is?
- 59 Vindt u het te verkopen dat u een veehouder de keuze geeft uit een beperkte lijst stalsystemen en deze veehouder vervolgens met de problemen zit als het systeem niet voldoet?
- 60 Zouden doelvoorschriften om te meten met sensoren niet simpelweg veel van de huidige problemen kunnen oplossen?
- 61 Ziet u de noodzaak van het zo spoedig mogelijk starten met de metingen, daar waar Kwink en de Algemene Rekenkamer (ARK) stellen dat de uitstoot van ammoniak bij emissiearme stallen mogelijk hoger is dan getoetst?
- 62 Wat is de bijdrage van secundair fijnstof aan PM_{2,5} en hoe is dit wetenschappelijk onderbouwd?
- 63 Waarom ontbreken de gegevens van de fijnstofemissies uit 2017?
- 64 Welk percentage van de stallen is voorzien van het systeem om uitstoot te beperken? Hoeveel daarvan zijn er geïnspecteerd? Zijn daar ook sancties opgelegd? Zo ja, hoeveel en welke?
- 65 Hoeveel fulltime-equivalent (fte) is er nodig om stalsystemen doelmatig te kunnen inspecteren? Wat zijn de kosten daar van?