

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief d.d. 19 mei 2021 van de Algemene Rekenkamer inzake het Rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2020 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Kamerstuk 35 830 VIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Tellegen

De adjunct-griffier van de commissie,
De Vrij

Nr	Vraag
1	Waarom is het niet te zeggen of scholen met hun inhaal- en ondersteuningsprogramma's de beoogde leerlingen «in een kwetsbare positie» bereiken, en of deze door de programma's hun achterstanden inlopen? Op welke manier controleert u dat dit toch gebeurt?
2	Op welke manier geeft u opvolging aan de constatering van de ARK ¹ dat de 8,5 miljard euro binnen het Nationaal Programma Onderwijs nog niet inzichtelijk is, zowel op school- als op landelijk niveau?
3	Hoe kan het dat 119,2 miljoen euro aan voorschotten aan de NWO ² zijn afgerekend op basis van ontoereikende informatie over de rechtmatige besteding? Op welke manier gaat u ervoor zorgen dat control-informatie van een accountant over de 119,2 miljoen euro toch wordt gevraagd?
4	Hoe kan het dat 29 miljoen euro aan onzekerheden bestaat bij de afgerekende voorschotten van de Regeling regionaal investeringsfonds MBO ³ ?
5	Hoe kan het dat bij de subsidievaststelling bij de Regeling regionaal investeringsfonds MBO informatie ontbreekt over de rechtmatigheid van de bestedingen?
6	Hoe kan het dat bij de Subsidieregeling aanpak personeelstekort onderwijs 2020 en 2021 er geen sprake is van een toereikend beleid voor misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O)?
7	Op welke manier wordt er op dit moment gewerkt aan autorisatie-beheer op orde krijgen bij DUO ⁴ om onvolkomenheden in 2021 verder op te lossen?
8	Waarom zijn de periodieke controles op autorisatie bij DUO nog niet op het gewenste niveau?
9	Op welke manier gaat u de aanbeveling van de ARK uitvoeren op de vooruitgang bij autorisatiebeheer en de uitvoering van de verbetermaatregelen bij DUO?
10	Waarom is de aanbeveling over het risico- en incidentenmanagement niet opgevolgd? En op welke manier gaat u hier alsnog opvolging aan geven?
11	Op welke manier ziet u toe op vooruitgang bij autorisatiebeheer en de uitvoering van de verbetermaatregelen bij DUO?
12	Op welke manier gaat u opvolging geven aan de aanbeveling van de ARK om een juiste balans te vinden tussen het beperken van de administratieve lastendruk bij scholen en toereikend inzicht voor de Minister en het parlement in de recht- en doelmatige besteding van de extra middelen binnen het Nationaal Programma Onderwijs van 8,5 miljard euro?
13	Op welke manier geeft u opvolging aan de ARK aanbeveling om de controleprotocollen waarbij de controle op naleving van aanbestedingswet- en regelgeving niet of beperkt deel uitmaakt van de accountantscontrole te herzien?
14	Waarom vraagt u geen informatie aan scholen die op welke gronden of criteria een inhaal- en ondersteuningsprogramma krijgen aangeboden? Waarom heeft u geen zicht op de criteria die scholen gebruiken om leerlingen te selecteren?
15	Bent u van plan om onderzoek te doen naar inhaal- en ondersteuningsprogramma's en diens resultaten? Hoe zou een dergelijk onderzoek eruitzien volgens u?
16	Heeft u de werking van de inhaal- en ondersteuningsprogramma's geëvalueerd? Zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

- 17 Waarom laat u scholen vrij om zelf te bepalen voor welke groep leerlingen ze inhaalprogramma's organiseren, terwijl in de subsidieregeling wel een doelgroep staat beschreven?
- 18 Deelt u de constatering van de ARK dat «ervaring met een huiswerkinstituut in grote mate bepaalde of scholen deze al dan niet inzetten bij de uitvoering van het programma waarover de school subsidie aanvroeg»?
- 19 Hoe kijkt u aan tegen de constatering van de ARK dat het achteraf niet mogelijk is om checks uit te voeren op de gelden binnen het Nationaal Programma Onderwijs? En dat zowel de ARK als het parlement dus niet kunnen controleren of het geld besteed is aan leerlingen in een kwetsbare positie? Op welke manier gaat u ervoor zorgen dat deze checks achteraf wel uit te voeren zijn?
- 20 Kunt u ingaan op elke individuele aanbeveling van de ARK voor het ontwerpen en uitvoeren van nieuw beleid dat scholen stimuleert om leerlingen een programma tegen achterstanden aan te bieden?
- 21 Komt de menukaart van het Nationaal Programma Onderwijs overeen met de aanbevelingen van de ARK betreffende het ontwerpen van beleid dat scholen stimuleert om leerlingen een programma tegen achterstanden aan te bieden? Waar liggen discrepanties?
- 22 Op welke wijze gaat u de aanbevelingen meenemen in nieuw beleid?
- 23 Deelt u de constatering van de ARK dat «inzicht in de effectiviteit en het doelbereik van de regeling ontbreken»? Zo nee, waarom niet?

¹ ARK: Algemene Rekenkamer.

² NWO: Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek.

³ MBO: Middelbaar beroepsonderwijs.

⁴ DUO: Dienst Uitvoering Onderwijs.