

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie over de brief van 29 november 2019 inzake de Nederlandse bijdrage ter versterking van de maritieme veiligheid in de Golfregio (artikel 100-brief).

De voorzitter van de commissie,
Pia Dijkstra

De griffier van de commissie,
Van Toor

- Nr. Vraag**
- 1 Wat zijn de (mogelijke) gevolgen indien door het gebruik van zelfverdediging onschuldige slachtoffers vallen?
 - 2 Bent u bereid te pleiten voor sancties tegen Iran, vanwege de genoemde kritiekpunten, zoals mensenrechtenschendingen, het ballistische raketprogramma en de destabiliserende rol in de regio? Zo nee, waarom niet? In hoeverre wordt de ruimte daarvoor beperkt door deelname aan de maritieme missie, in het bijzonder het diplomatieke spoor van de-escalatie?
 - 3 Hoe heeft de Amerikaanse regering gereageerd op de keuze van Nederland om aan de door Frankrijk geleide Europese missie deel te nemen, in plaats van de Amerikaanse, waartoe de Amerikaanse regering aanvankelijk het verzoek had ingediend bij Nederland?
 - 4 Kunt u aangeven of de Nederlandse militairen in geval van nood nog luchtsteun kunnen genieten (de boordhelikopter(s) daargelaten) van bondgenoten? Zo ja, door wie en op welke wijze wordt die steun dan gegeven?
 - 5 Waarom is niet gekozen voor luchtsteun door de Koninklijke Luchtmacht?
 - 6 Wat gaat Nederland doen om draagvlak te creëren voor een nieuwe maritieme component voor Sophia?
 - 7 Over welke verzoeken tot een militaire bijdrage van Nederland is nog geen definitief besluit genomen?
 - 8 Tegen welke verzoeken tot een militaire bijdrage in mogelijk toekomstige militaire missies van bondgenoten heeft Nederland «nee» gezegd?
 - 9 Welke gevolgen heeft de inzetbaarheid van een fregat in de Straat van Hormuz voor toekomstige militaire missies, in het bijzonder missies in VN-verband?
 - 10 Wat houdt «maritime surveillance & situational awareness» precies in?
 - 11 Biedt het mandaat ruimte aan de deelnemende schepen om zelf ook actief in te grijpen in geval een koopvaardijship of olietanker aangevallen wordt?
 - 12 Betekent het juridisch kader waarbinnen er «enkel sprake [kan] zijn van zelfverdediging» dat de *European-Led mission Awareness Strait of Hormuz* (EMASOH) niet mag ingrijpen in het geval koopvaardijships aangevallen worden?
 - 13 Wat voegt de missie onder Franse leiding toe aan de militaire operatie van de VS die reeds in het gebied operationeel is?
 - 14 Is uitgesloten dat de Nederlandse bijdrage ter versterking van de maritieme veiligheid in de Golfregio gebruikt wordt voor een of meerdere geheime operaties? Zo nee, waarom niet?
 - 15 Wat kan en mag EMASOH doen in geval commerciële schepen in het missiegebied aangevallen worden?
 - 16 Hoe beoordeelt u de gevolgen van de Amerikaanse sancties tegen Iran? In hoeverre zijn verslechterde economische omstandigheden in Iran, zoals inflatie en werkloosheid, het gevolg van sancties?
 - 17 Ziet u de tekorten in ziekenhuizen en aan medicijnen in Iran als (mede) een gevolg van de Amerikaanse sancties? Zo nee, waarom niet?
 - 18 Hoe gaat de coalitie of de Nederlandse regering zorg dragen voor de inclusieve regionale dialoog? Wie en of welke landen worden daarbij betrokken? Wordt er gebruik gemaakt van bestaande organisaties in de regio?
 - 19 Welk Nederlands fregat is aangewezen om deel te nemen aan EMASOH?
 - 20 Hoeveel Nederlandse stafofficieren zullen worden gestationeerd bij het Franse hoofdkwartier?

- Nr. Vraag**
- 21 Hoe beoordeelt u de brief van Frankrijk, Duitsland en het VK aan de VN Veiligheidsraad, waarin zij Iran beschuldigen van het ontwikkelen en lanceren van ballistische raketten die geschikt zijn voor een nucleaire lading, in strijd met VNVR 2331 (<https://www.jpost.com/Middle-East/Iran-developing-nuclear-missiles-inconsistent-with-UN-resolution-609955>)? Bent u nu bereid te pleiten voor sancties tegen Iran?
- 22 Hoeveel militairen worden op het fregat ingezet ten behoeve van EMASOH?
- 23 Hoeveel fregatten van de marine zijn op dit moment operationeel gereed? Is er geen ander fregat gereed om de bijdrage aan de «Standing NATO Maritime Group» te vervullen?
- 24 Erkent Iran het operatiegebied de jure én de facto als internationale wateren?
- 25 Wat zijn de Amerikaanse en Iraanse reacties op de toetreding van Nederland tot het *Instrument in Support of Trade Exchanges* (INSTEX)?
- 26 Hoe voorkomt u dat Iran het Nederlandse fregat associeert met het *International Maritime Security Construct* (IMSC)?
- 27 Hoe verloopt de communicatie tussen EMASOH en IMSC?
- 28 Wat zijn de instructies voor EMASOH wanneer IMSC onverhoopt in een conflictsituatie betrokken raakt?
- 29 Heeft het Nederlandse fregat directe communicatielijnen met Iran?
- 30 Wat zijn de Amerikaanse reacties op EMASOH?
- 31 Via welke diplomatieke kanalen loopt de Nederlandse communicatie met Iran?
- 32 Zijn er Nederlandse militaire attachés actief in de Golfregio en, zo ja, waar en welke rol spelen zij in EMASOH?
- 33 Hoe verhouden de Nederlandse zakelijke belangen in Iran zich tot die in de VS en hoe groot zijn de handelsvolumes en dienstverlening?
- 34 Zijn er reeds signalen dat het Nederlandse bedrijfsleven last ondervindt van de extraterritoriale werking van Amerikaanse sancties?
- 35 Zijn er al Nederlandse bedrijven gesanctioneerd door de VS op basis van de extraterritoriale werking van Amerikaanse sancties tegen Iran?
- 36 Welke precieze onderdelen van het *Joint Comprehensive Plan of Action* (JCPOA) leeft Iran niet meer na?
- 37 Welke andere landen heeft Frankrijk benaderd om deel te nemen aan EMASOH?
- 38 Gaat u ook andere landen benaderen om deel te nemen aan EMASOH?
- 39 Wat is het tijdspad van de nationale besluitvormingsprocedures van de landen die benaderd zijn om deel te nemen aan EMASOH?
- 40 Heeft Denemarken zich reeds gecommitteerd aan EMASOH en voor hoe lang?
- 41 Acht u het plausibel dat het mandaat van EMASOH in de toekomst word verlengd?
- 42 Hoe gaat het diplomatieke spoor bijdragen aan de de-escalatie van de spanningen? Welke onderlinge afspraken met de coalitielanden worden op het diplomatieke vlak gemaakt? Is de diplomatieke inspanning per land of namens de coalitie? Wordt de inzet van diplomatieke kanalen gecoördineerd vanuit het Franse hoofdkwartier?
- 43 Op welke wijze blijft Nederland betrokken na het eerste mandaat voor EMASOH?
- 44 Hoe vangt u verdringing van geplande gereedstellingsactiviteiten in de tweede helft van 2020 op?

- Nr. Vraag**
- 45 Hoe en door wie zal worden besloten om het Nederlandse fregat in te zetten voor escortes van koopvaardij-schepen?
- 46 Aan de hand van welke criteria wordt besloten om koopvaardij-schepen te escorteren?
- 47 Op welke manier komt het Nederlandse fregat in actie wanneer koopvaardij-schepen worden aangevallen?
- 48 Wat verstaat u onder een aanval?
- 49 Op welk manier komt het Nederlandse fregat in actie wanneer koopvaardij-schepen door Iran of niet statelijke actoren worden geëscorteerd?
- 50 Is er zicht op hoeveel Nederlandse commerciële scheepsbewegingen per jaar plaatsvinden in de Golfregio?
- 51 Welke militaire missies zijn er naast het IMSC nog meer actief in de Golfregio die invloed kunnen hebben op EMASOH?
- 52 Welke weerslag voorziet u dat een Nederlandse bijdrage aan EMASOH kan hebben op de Nederlandse activiteiten binnen de anti-ISIS coalitie?
- 53 Welke weerslag voorziet u dat een Nederlandse bijdrage aan EMASOH kan hebben op de Nederlandse activiteiten in de Golfregio?
- 54 Bij welke incidenten in de Golfregio uit de afgelopen vijf jaar acht u Iraanse betrokkenheid in de vorm van irregulier optreden aannemelijk?
- 55 Kunt u aangeven op welke gronden de Iraanse betrokkenheid bij bovengenoemde incidenten gebaseerd is?
- 56 Kunt u een overzicht geven van de actieve Iraanse proxy-groepen rond de Golfregio?
- 57 Op basis van welke inlichtingen opereert EMASOH?
- 58 Op welke manier houdt u rekening met een mogelijke veiligheidsdreiging van Iraanse proxy-groepen jegens EMASOH?
- 59 Ziet u naast Iran of Iraanse proxy-groepen nog meer actoren die een mogelijke veiligheidsdreiging kunnen vormen voor EMASOH?
- 60 Welke implicaties heeft het begrip zelfverdediging wanneer koopvaardij-schepen worden aangevallen?
- 61 Op de basis van welke gronden komt u tot het inzicht dat de Iraanse dreiging laag kan worden ingeschat en dat Iran vermoedelijk niet uit zou zijn op escalatie?
- 62 Hoe wordt er bij een mogelijke incident vastgesteld met welke actor het Nederlandse fregat te maken heeft?
- 63 Kunt u uiteenzetten wat de Rules of Engagement zijn voor EMASOH?
- 64 Hoe beïnvloeden de recente demonstraties in Iran de lokale politieke situatie en heeft dit implicaties voor EMASOH?
- 65 Op welke manier is de Nederlands-Iraanse relatie veranderd sinds de recente berichtgeving rondom STUXNET?
- 66 Heeft de regering contact met reders, baggeraars en andere Nederlandse bedrijven die actief zijn in de regio, en zich grote zorgen maken over de veiligheidssituatie? Kunt u aangeven hoe zij de inzet van de regering beoordelen?
- 67 Bent u bereid inzet van mariniers op koopvaardij-schepen te overwegen? Zo nee, waarom niet?
- 68 Waarom gaat u niet in op de bilaterale relatie met Iran, die nogal onder druk staat?
- 69 Zijn er afspraken met de VS, het VK of andere landen over militaire bijstand, in het geval van een Iraanse aanval op de maritieme missie? Zo nee, waarom niet?
- 70 Zijn er behalve de aanvallen in mei, juni en juli jl. nog andere aanvallen dan wel dreigingen geweest in de Golf van Oman en/of in de Straat van Hormuz die de maritieme veiligheid bedreigen?

- Nr. Vraag**
- 71 Waarop is de waarschijnlijkheid van de betrokkenheid van Iran bij deze aanvallen gebaseerd?
- 72 Indien de betrokkenheid van Iran niet bewezen kan worden, en andere aanvallen dan wel dreigingen uit zijn gebleven, waarop baseert u dan de noodzakelijke aanwezigheid van militairen in de Golf van Oman en/of de Straat van Hormuz?
- 73 Wat bedoelt u met Europees geleide maritieme missie nu deze niet berust op een door de EU genomen besluit tot een missie?
- 74 Kunt u nader onderbouwen waarom het kabinet het «waarschijnlijk» acht dat Iran betrokken is bij de aanvallen op olietankers? Waarom acht het kabinet het kennelijk niet «zeer waarschijnlijk» of «zeker»? Is er intensief contact geweest met bondgenoten? Zijn er inlichtingen met Nederland gedeeld?
- 75 Kunt u meer toelichting geven over de veiligheidsrisico's in de Straat van Hormuz op dit moment?
- 76 Zijn er sinds juni nog nieuwe incidenten in de Straat van Hormuz te melden?
- 77 Wat draagt de Europese missie bij aan de vrijheid van navigatie en onbelemmerde doorvoer in de Golfregio, wat de Amerikaanse missie op dit punt niet kan bijdragen?
- 78 Kunt u aangeven welke sancties Nederland heeft ingesteld en/of gesteund n.a.v. de incidenten met zes olietankers in mei/juni, waarvan u het waarschijnlijk acht dat Iran erachter zit?
- 79 Waarop baseert u het dat Iran waarschijnlijk betrokken is bij genoemde aanvallen? Welk bewijs heeft u hiervoor? Kan dat bewijs met de Kamer gedeeld worden? Zo nee, waarom niet?
- 80 Heeft u zelf bewijs gezien van Iraanse betrokkenheid bij genoemde aanvallen? Zo nee, waarom niet?
- 81 Hebben Nederlandse inlichtingendiensten bewijs van betrokkenheid van Iran bij genoemde aanvallen geverifieerd? Zo nee, waarom niet?
- 82 Heeft Nederland eigenstandig vastgesteld dat Iran betrokken is bij genoemde aanvallen? Zo nee, waarom niet?
- 83 Welke motieven heeft Iran voor deze aanvallen?
- 84 Heeft Iran verantwoordelijkheid genomen voor deze aanvallen? Zo nee, hoe wordt dit geduid?
- 85 Waarom, als Iran deze aanvallen heeft uitgevoerd, is het land hiertoe over gegaan, is uw inschatting?
- 86 Hoeveel van de olie die dagelijks door de Straat van Hormuz wordt vervoerd, wordt geïmporteerd door Nederland?
- 87 Welke landen nemen deel aan de door de VS geleide maritieme missie in de golfregio?
- 88 Welke andere landen zijn door Frankrijk gevraagd deel te nemen aan de Europees geleide coalitie voor maritieme veiligheid in de Golfregio? Welke landen hebben tot nu toe positief gereageerd en welke landen hebben het verzoek tot deelname afgewezen?
- 89 Wie nemen er deel aan het diplomatieke deel van de missie en hoe ziet dat er concreet uit? Is dat onder leiding van Frankrijk?
- 90 Heeft Nederland ook bilateraal contact met de Iraanse overheid over de deelname en het doel van deze missie? En nee, waarom niet?
- 91 Hoeveel Nederlandse rederijsschepen varen er jaarlijks door de Straat van Hormuz?
- 92 Met welke landen beoogt het kabinet een «inclusieve regionale dialoog» te voeren? Gebeurt dit initiatief samen met Frankrijk en/of andere Europese landen?
- 93 Welke landen steunen of leveren een materiële bijdrage aan de Amerikaanse maritieme missie in de Golfregio?

- Nr. Vraag**
- 94 Kunt u een inschatting geven van het aantal onder Nederlandse vlag varende schepen dat dagelijks en/of maandelijks door de Straat van Hormuz en de Golf van Oman vaart?
- 95 Waarom doen Aziatische landen niet of nauwelijks mee aan de maritieme missies in de straat van Hormuz?
- 96 Zijn Aziatische landen gevraagd deel te nemen aan maritieme missies in de regio? Zo ja, waarom wordt daar niet of nauwelijks op ingegaan?
- 97 Welke landen nemen deel aan het IMSC?
- 98 Welke landen nemen deel aan of overwegen deel te nemen aan EMASOH?
- 99 Sluit het IMSC niet aan bij uw uitgangspunten, te weten preventie van verdere incidenten en de-escalatie van de spanningen? Zo nee, waarom niet?
- 100 Welke kritiek heeft u op IMSC?
- 101 Hoe zet EMASOH in op het diplomatieke spoor?
- 102 Kan toegelicht worden hoe EMASOH inzet op diplomatieke kanalen voor het de-escaleren van de spanningen?
- 103 Hoe zet EMASOH zich in voor een inclusieve regionale dialoog? Wat wordt hier bedoeld met inclusief?
- 104 Wat is de houding van Iran t.o.v. EMASOH en IMSC?
- 105 Wat is de houding van Oman t.o.v. EMASOH en IMSC?
- 106 Kunt u toelichten wat het Hormuz Peace Initiative van Iran precies behelst? Waar bestaat dit uit? Kunt u de tekst van dit initiatief naar de Kamer sturen en de brief hierover die aan de VN is gestuurd? (bron: http://www.xinhuanet.com/english/2019-11/03/c_138523852.htm)
- 107 Hoe reageren landen in de regio op het Hormuz Peace Initiative van Iran? Indien u dit niet weet, wilt u daar dan naar vragen?
- 108 Kan toegelicht worden hoe EMASOH autonoom opereert van IMSC?
- 109 Hoe wijken de taken van EMASOH af van die van IMSC?
- 110 Hoe overlappen de taken van EMASOH en die van IMSC?
- 111 Zal EMASOH inlichtingen delen met IMSC of is dit uitgesloten?
- 112 Kunt u een uitputtend overzicht geven van uw kritiek op de IMSC en waarom u ervoor heeft gekozen zich niet bij deze operatie te voegen?
- 113 Hoeveel schepen onder de vlag van het Koninkrijk passeren wekelijks de Straat van Hormuz (ongeveer)?
- 114 In de brief wordt er gesproken over een «Europees-geleide missie». Is het leiderschap van de missie roulerend? Welke landen komen in aanmerking om de missie te leiden?
- 115 Welke neveninspanningen zijn er om te voorkomen dat de politieke spanningen in de gehele Golfregio toenemen?
- 116 Welke andere politieke risico's zijn er verbonden aan deelname naast een eventuele associatie van de Nederlandse inzet met de maximale drukcampagne van de VS?
- 117 Kunt u het «voorkomen van verdere acties van welke actor dan ook tegen commerciële schepen» nader toelichten? Waarom wordt Iran hier niet expliciet genoemd? Om welke andere «actoren» zou het kunnen gaan?
- 118 Welke nieuwe diplomatieke inspanningen met onderneemt het kabinet om spanningen in de regio te mitigeren?
- 119 Welke diplomatieke inspanningen is Frankrijk voornemens te ontplooiën parallel aan deze missie?
- 120 Op welke wijze is Saoedi-Arabië geïnformeerd over deze missie?
- 121 Op welke wijze is Iran geïnformeerd over deze missie?
- 122 Op welke wijze is Saoedi-Arabië betrokken bij de «inclusieve regionale dialoog»?

- | Nr. | Vraag |
|------------|---|
| 123 | Op welke wijze is Saoedi-Arabië betrokken bij het de-escaleren van de spanningen in de regio? |
| 124 | Wat verwacht het kabinet van INSTEX voor wat betreft de handel met Iran? |
| 125 | Wat kost het Nederlandse aandeelhouderschap van INSTEX? |
| 126 | Kunt u aangeven hoeveel Nederlandse bedrijven bij u hebben aangegeven behoefte te hebben aan een mechanisme zoals INSTEX? |
| 127 | Toont Nederland zich met een bijdrage aan de maritieme veiligheid in de Golfregio ook solidair jegens de VS? |
| 128 | Waar komt de dreiging voor de vrije doorvaart in de straat van Hormuz vandaan? Betreft dat enkel Iran, of ook andere landen? |
| 129 | Van welke andere actor dan Iran verwacht u verdere acties tegen commerciële schepen? |
| 130 | Ligt het voor de hand dat de versterking van de Nederlandse informatiepositie in de regio ook betekent dat meer inlichtingen gedeeld zullen worden met EU- en NAVO-bondgenoten? |
| 131 | Berust de missie op twee sporen of wordt toch vooral bedoeld dat naast de missie een politiek spoor wordt bewandeld? Als de missie zelf ook diplomatiek is, kan dan uitgelegd worden hoe dat het geval is? |
| 132 | Hebben de VS en Saudi-Arabië een destabiliserende invloed in de regio? |
| 133 | Kan de maximale drukcampagne van de VS tegen Iran gezien worden als een vorm van economische oorlogvoering? Zo nee, waarom niet? |
| 134 | Hoe verhoudt de maximale drukcampagne van de VS tegen Iran zich tot het internationaal recht? Wordt dit overtreden? Zo nee, waarom niet? |
| 135 | Kunt u concreter ingaan op de redenen dat Iran het nucleaire akkoord verder onder druk zet door bepaalde onderdelen ervan niet meer na te leven? Waarom gaat het land hiertoe over? Heeft dat vooral te maken met de Amerikaanse maximale druk campagne die grote economische gevolgen heeft die niet worden gecompenseerd door de landen die de JCPOA nog wel steunen? |
| 136 | Kunt u aangeven wat precies de «Nederlandse fair share» is als een betrouwbare partner? Is deelname aan deze missie de invulling van de «fair share» of zou Nederland als 16e economie van de wereld en als best presterende economie van Europa meer moeten doen? |
| 137 | Waarom treedt Nederland juist nu als aandeelhouder toe tot INSTEX, terwijl het Iraanse regime de atoomdeal steeds ernstiger schendt en op ongewapende demonstranten laat schieten? Welke kosten zijn hiermee gemoeid? |
| 138 | Hoe zal de strategische communicatie rondom de missie eruit zien en hoe zal de communicatie rondom het diplomatieke spoor er uit gaan zien? Is er al overleg geweest op diplomatiek niveau? En zo ja, met welke uitkomsten? |
| 139 | Hoe wordt voorkomen dat de Nederlandse inzet geassocieerd zal worden met de maximale drukcampagne van de VS tegen Iran? Welke waarborgen zijn er dat het onderscheid tussen beide missies voldoende duidelijk zal zijn voor Iraanse overheid? |
| 140 | Is het uit te sluiten dat de Europese en de Amerikaanse missie elkaar tegen zullen komen in de regio? Zijn er afspraken gemaakt over het al dan niet samenwerken? En zo ja, welke afspraken zijn er gemaakt? |
| 141 | Hoe kan worden voorkomen dat de missies elkaar gaan overlappen of gaan tegenwerken met als gevolg dat de Iraanse overheid het onderscheid niet maakt? |

- Nr. Vraag**
- 142 Wie nemen er deel aan de diplomatieke dialoog? En wat is het doel van de diplomatieke dialoog?
- 143 Op welke terreinen zoekt Nederland «samenwerking» met Iran?
- 144 Hoe groot acht u de kans dat Iran deze missie opvat als een bijdrage aan de Amerikaanse maximale drukcampagne? Kunt u nadere toelichting geven over hoe (1) het ontwerp van de missie, (2) de strategische communicatie rondom de missie en (3) het diplomatieke spoor eraan bijdragen dat dit risico zoveel mogelijk wordt gemitigeerd?
- 145 Hoe groot is het risico dat Iran zich door deze missie geprovoceerd voelt? Hoe wordt dit meer precies gemitigeerd en is hier al contact over?
- 146 Hoe groot worden met deze maritieme missie de risico's voor het uiteenvallen van de JCPOA-deal ingeschat?
- 147 Hoe weegt u het risico van het mogelijk uiteenvallen van de JCPOA-deal als gevolg van deze maritieme missie?
- 148 Welk aspect aan de werking van VS-sancties is volgens u onrechtmatig? Kunt u dat juridisch onderbouwen?
- 149 Wat bedoelt u exact met de opmerking dat «de strategische communicatie» rondom de missie het risico voor de Nederlandse militairen mitigeert. Wat verstaat u allemaal onder strategische communicatie? En hoe bereikt deze communicatie Iran?
- 150 Kunt u toelichten waarom het niet ondenkbaar is dat Iran ervoor kiest de missie op te vatten als een bijdrage aan de Amerikaanse maximale drukcampagne?
- 151 Zal er tijdens de missie continu contact zijn met de Iraanse en andere autoriteiten in de regio om te deconflicteren? Zo nee, waarom niet?
- 152 Hoe mitigeren het ontwerp van de missie en de strategische communicatie rondom de missie het risico dat de Nederlandse militaire aanwezigheid wordt opgevat als onderdeel van het Amerikaanse beleid?
- 153 Wat wordt bedoeld met het ontwerp van de missie?
- 154 Wat wordt bedoeld met strategische communicatie rondom de missie?
- 155 Hoe weegt het risico dat de Nederlandse militaire aanwezigheid in de regio bijdraagt aan het uiteenvallen van de Iran deal op tegen het grote belang dat wordt gehecht aan deze deal?
- 156 Kunt u nader ingaan op het risico dat Iran de commerciële scheepvaart zal blijven ontregelen indien er geen maatregelen worden genomen? Welke informatie hebben inlichtingendiensten hierover?
- 157 Welke inschatting maakt u en maken inlichtingendiensten over de motieven van Iran om de commerciële scheepvaart te ontregelen?
- 158 Hoe gaat de strategische communicatie verlopen? Is daar onderling, binnen de coalitie, afstemming over? Hebben alle coalitiepartners dezelfde communicatie strategie? Hoe borgt u dat?
- 159 Wat wordt er bedoeld met «die voldoende ruimte geeft voor zelfverdediging» als er alleen maar sprake zal kunnen zijn van zelfverdediging?
- 160 Hoe zal er met de Kamer worden gecommuniceerd over het (eventuele) gebruik van zelfverdediging en de gevolgen daarvan?
- 161 Hoe gaat u de boodschap afgeven dat de Nederlandse inzet louter is gericht op het veiligstellen van het recht op vrije doorvaart?
- 162 Welke landen in de regio van de Straat van Hormuz erkennen het VN-Zeerechtverdrag?
- 163 Waaruit bestaat de materiële bijdrage van Frankrijk aan de missie?
- 164 Heeft Frankrijk de 12 Europese landen die in de brief worden genoemd benaderd voor politieke en/of militaire steun aan de missie?

- Nr. Vraag**
- 165 Welke voorstellen doen Oman en Iran voor het bewaken van de vrijheid van navigatie ten behoeve van vrije en onbelemmerde doorvoer?
- 166 Hoe gaat er in de praktijk worden afgestemd tussen EMASOH en IMSC?
- 167 Bij welke scenario's van escalatie van de situatie in de regio zal Nederland eigenstandig beslissen om de inzet te beëindigen en terug te keren?
- 168 Welke afspraken zijn gemaakt met Frankrijk over het beëindigen van de missie als er sprake is van escalatie?
- 169 Hoe begrenst het VN-Zeerechtverdrag de inzet van geweld?
- 170 Heeft een militair schip recht op vrije doorgang door de Straat van Hormuz? Zo ja, waar blijkt dat uit het internationaal recht? Zo nee, hoe is dat dan geregeld?
- 171 Kan toegelicht worden in welke omstandigheden er sprake zal zijn van zelfverdediging?
- 172 Als het Nederlandse schip wordt aangevallen, kan deze dan militaire steun van andere landen inroepen? Zo ja, van wie? Zo nee, waarom niet?
- 173 Welke 12 Europese landen zijn benaderd door Frankrijk? Wat is de stand van zaken van de besluitvorming van deze landen? Zijn ook niet-EU-landen benaderd? Zijn ook niet-Europese landen benaderd?
- 174 Maken Denemarken en Frankrijk een vergelijkbaar strikt onderscheid tussen EMASOH en IMSC? Zo nee, waarom niet?
- 175 Wat verstaat u onder «eventuele escalatie»? Wat voor soort escalatie is voor Nederland een reden om de inzet te beëindigen? Wordt dat besproken binnen de coalitie? Hebben andere landen gelijke voorwaarden?
- 176 Wanneer is er sprake van «zelfverdediging»? Is het snel benaderd worden door onbekende vaartuigen een reden tot zelfverdediging? Moet er sprake zijn van geweld van de andere partij voordat er sprake kan zijn van zelfverdediging? Is er in het kader van de zelfverdediging van het fregat ook een ruime ring rondom het fregat waarbij er wapeninzet gepleegd kan worden, ook als er geen sprake is van geweld door naderende schepen?
- 177 Bestaat er een deadline voor de nationale besluitvormingsprocedures van de landen die eveneens door Frankrijk zijn benaderd? Wordt de Kamer door u geïnformeerd op het moment dat een benaderd land heeft besloten tot het wel of niet deelnemen aan EMASOH?
- 178 Hoe ziet de eigen nationale geweldsinstructie eruit? Is deze gelijk of alleen aansluitend aan die van de overige deelnemers aan de missie? En hoe ziet die aansluiting er dan uit?
- 179 Indien er sprake is van een verslechterende veiligheidssituatie als gevolg van de spanningen in de regio, hoe informeert u de Kamer hier dan over?
- 180 Indien er sprake is van een verslechterende veiligheidssituatie als gevolg van de spanningen in de regio en er risico's uit voortvloeien voor het fregat, welke risico's behoren dan tot de mogelijkheden en hoe wilt u anticiperen op de afzonderlijke risico's? Welke mogelijkheden zijn er?
- 181 Welke bewapening heeft de boordhelikopter?

- Nr. Vraag**
- 182 Als dit fregat eind juni terug moet zijn in Den Helder voor onderhoud en u houdt de mogelijkheid open dat indien ontwikkelingen daartoe aanleiding geven bezien zal worden of en zo ja onder welke voorwaarden een verlenging of wijziging van de inzet wenselijk wordt geacht, hoe kan er dan sprake zijn van verlenging van de inzet van het fregat? Welke opties zijn er voor mogelijke verlenging buiten de inzet van dit fregat?
- 183 Welke ontwikkelingen zouden aanleiding kunnen geven tot verlenging? Welke voorwaarden zouden daarbij gaan gelden, of gelden die voorwaarden nu ook?
- 184 Hoe verloopt de communicatie tussen de Franse en de Amerikaanse missie? Vindt er overleg/afstemming plaats over inzetgebieden, (medische) ondersteuning etc.?
- 185 Waarom is op dit moment niet voorzien om het fregat in te zetten voor escortes van Nederlands gevlagde schepen?
- 186 Welke betekenis heeft het dat het fregat enkel ingezet kan worden voor escortes van Nederlands gevlagde schepen buiten de missie?
- 187 Hoe gaat deze militaire missie gepaard met een stevige intensivering van het diplomatieke spoor?
- 188 Wat zijn de verschillen tussen de Rules of Engagement van Frankrijk en Nederland?
- 189 Hoe waarschijnlijk acht u het dat de duur van de missie van zes maanden wordt verlengd?
- 190 Kunt u een uitputtend overzicht geven van de maritime surveillance & situational awareness taken van de missie?
- 191 Is het Frans geleide hoofdkwartier een permanente Franse verantwoordelijkheid of is de leiding op roulatiebasis?
- 192 Waarom is gekozen voor een «light footprint»? Welke diplomatieke «leverage» verwacht u met slechts maximaal twee schepen en één of meer vliegtuigen? Hoe kan er op deze manier gesproken worden van een «Europese» missie als er zo weinig landen meedoen?
- 193 Waarom is het op dit moment niet voorzien om het fregat in te zetten voor escortes van Nederlands gevlagde schepen door bijv. de Straat van Hormuz? Bent u bereid deze mogelijkheid nadrukkelijk open te houden als de situatie daarom vraagt?
- 194 Waarom gaat u slechts in op het risico van irregulier optreden van statelijke actoren, en niet op mogelijk conventioneel militair optreden? Hoe schat u dit risico in, aangezien Iran al olie-installaties aangevallen heeft met drones en kruisraketten?
- 195 Welke tekorten aan specialistische functies levert deze deelname op bij de betreffende eenheden en staven? Wat zijn de directe (negatieve) gevolgen voor de interne bedrijfsvoering en de gereedheid van eenheden? Wat zijn de langeretermijngevolgen voor de operationele gereedheid door deelname aan deze missie? Op welke wijze worden de gevolgen van het uitzenden van (specialistische) functies opgevangen?
- 196 Welke (aanvullende) taken zijn toebedeeld aan de aanwezige boordhelikopter?
- 197 Hoe ziet de huidige doorwerking van de inzet van het fregat er uit voor de defensieorganisatie? Welke functies zullen tijdelijk opvallen? Welke functies zullen tijdelijk opgevuld moeten worden en hoe zit die opvulling eruit?
- 198 Is er een rotatieschema voorzien voor de militairen die deelnemen aan de missie? En zo ja, hoe ziet dit er uit?

- Nr. Vraag**
- 199 Is de NAVO al schriftelijk geïnformeerd dat het fregat teruggetrokken zal worden uit de maritieme bijdrage aan de NAVO (VJTF) in de eerste helft van 2020 (januari – juni)? Wat zijn de gevolgen van het terugtrekken zowel voor de NAVO als voor (de positie van) Nederland binnen de NAVO? Gaat u nu een andere bijdrage leveren aan de NAVO (VJTF) en zo ja welke?
- 200 Waarom kunnen de gevolgen van de inzet, zoals het niet kunnen voltooien van de geoefendheid en de verdringing van geplande gereedstellingsactiviteiten in de tweede helft van 2020, nu niet inzichtelijk gemaakt worden? En hoe is het besluit tot de inzet genomen zonder de gevolgen op de middellange termijn te kunnen overzien?
- 201 Hoe is de besluitvorming verlopen met betrekking tot deze relatief korte inzet zonder dat de doorwerking op de middellange termijn bekend is en ook onbekend is welke gevolgen deze inzet heeft voor (mogelijke) andere bijdragen aan missies op de middellange termijn?
- 202 Zijn er al concrete afspraken gemaakt over de (eventuele) 2e lijns-zorg aan wal? Zo ja welke en met welke landen?
- 203 Welke factoren zijn van belang bij het al dan niet behalen van de tijdslijn voor chirurgische hulp?
- 204 Is de boordhelikopter permanent beschikbaar voor tijdige afvoer van een patiënt? En zo nee, waarom niet? En als dat niet het geval is, hoe wordt dan tijdige evacuatie gewaarborgd?
- 205 Hoe ziet de nagestreefde -zoveel mogelijk aansluitende – keten voor de planmatige afdekking 10-1-2 er uit?
- 206 Waarom vindt u het acceptabel dat de 10-1-2 afdekking niet is gegarandeerd? Staat dit los van de veiligheidsrisico's?
- 207 Waarom is de planmatige 10-1-2 medische afdekking bij maritieme operaties gezien de geografische factoren niet uitvoerbaar en ook niet van kracht? Waarom wordt kennelijk geen samenwerking gezocht met de VS? Zijn er afspraken met de VS over medische hulp? Zo nee, bent u bereid deze te maken?
- 208 Waarop baseert u het vermoeden dat Iran niet uit is op escalatie? Kunt u de inschatting van een lage dreiging, omdat de Iran vermoedelijk niet uit is op escalatie, nader toelichten? Wat vindt u van de agressie van Iran in woord en in daad in de regio, de aanvallen op schepen, op Saoedi-Arabië, op Israël en richting de VS, alsmede het steeds ernstiger schenden van de atoomdeal?
- 209 Hoe beoordeelt u de berichtgeving (<https://marineschepen.nl/nieuws/Brits-fregat-heeft-gemiddeld-ruim-drie-contacten-met-de-Iraanse-Garde-per-dag-010819.html>) dat het Britse fregat HMS Montrose, dat in de Straat van Hormuz Britse koopvaardij schepen escorteert, in de maand juli 85 keer contact heeft gehad met de Iraanse Revolutionaire Garde, waarbij volgens de commandant het schip dagelijks door de Iraniërs werd «getest»? Waarom gaat u bij de dreigingsanalyse niet in op dit soort provocaties?
- 210 Welke concrete resultaten zijn behaald met het uitschakelen van mensensmokkelnetwerken met operatie Sophia?
- 211 Bent u voornemens de Tweede Kamer te informeren indien besloten wordt tot een hernieuwde inzet van de maritieme component van operatie Sophia?
- 212 Is door Nederland eerder besloten en/of bijgedragen tot het inhuren van commerciële *enablers*?
- 213 Sluit u een eventuele hernieuwde Nederlandse bijdrage aan de strijd tegen ISIS in Syrië uit? Zo nee, wanneer verwacht u uitsluitel? Hoe verhoudt dit zich tot andere (mogelijke) Nederlandse missies en inzetbaarheid van de krijgsmacht?

Nr. **Vraag**
214 Wat is het doel van de *Combined Joint Special Operations Task Force* (CJSOTF)? Sluit u een Nederlandse bijdrage aan deze missie uit? Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot andere (mogelijke) Nederlandse missies en inzetbaarheid van de krijgsmacht?