

De vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,
Diks

De griffier van de commissie,
Nava

Nr.	Vraag
1	Kan worden aangegeven wat de bestemming is van de extra ontvangsten van 150 miljoen euro voor het Ministerie van EZK?
2	Hoe voorkomt u de vertraging van projecten waaraan subsidie is toegekend?
3	Op welke wijze wordt uitvoering gegeven aan de motie-Jetten/Wassenberg over richtlijnen voor hergebruik van grondstoffen (Kamerstuk 32 813, nr. 209)?
4	Op welke wijze wordt de recycling van schaarse grondstoffen bij de inzet in duurzame energietechnieken gestimuleerd en op welke wijze heeft de regering aandacht voor de mensenrechten en arbeidsomstandigheden bij de winning van deze grondstoffen?
5	Kan worden toegelicht waarom projectvoorstellen voor de TSE en DEI moesten voldoen aan een 1-jarige bestedingseis, met het oog op het Klimaatakkoord? Waarom wordt niet gedaan worden wat gedaan kan worden om te verduurzamen totdat de uitwerking van het akkoord ook daadwerkelijk loopt?
6	Klopt het dat met name de Urgenda verduurzamingsmaatregelen lijken te zijn vertraagd? Zo ja, wat is hiervan de oorzaak?
7	Kan worden toegelicht waarom de subsidieregeling versnelde investeringen Klimaat en Industrie een lager beloop hebben? Welke overige specifieke Urgendamaatregelen hebben vertraging opgelopen? Tot welke CO ₂ -reductie zouden deze maatregelen hebben geleid?
8	Wat is de oorzaak van het beperkte beroep dat gedaan wordt op de regeling voor de verduurzaming van de industrie?
9	Hoe is het beperkte beroep op de regeling verduurzaming industrie te verklaren?
10	Hoe is een lager beloop van subsidieregeling versnelde investeringen Klimaat en Industrie te verklaren?
11	Kan een uitgebreid overzicht worden gegeven van alle extra uitgaven rondom klimaat die voortkomen uit het regeerakkoord, het Klimaatakkoord en de Urgenda-middelen?
12	Is een stand van zaken beschikbaar over het Porthos-project in de Rotterdamse haven?
13	Waar is de verwachte 903 miljoen euro aan onbenutte (kas)middelen op gebaseerd?
14	Kan worden toegelicht waarom de geplande onttrekking aan de Begrotingsreserve maatregelen voor CO ₂ -reductie is verlaagd? Welke projecten en/of maatregelen hebben vertraging opgelopen? Tot welke CO ₂ -reductie zouden deze maatregelen hebben geleid?
15	Hoeveel jaren op rij is er nu sprake van onderuitputting op de SDE en SDE+-regeling?
16	Hoeveel is het verschil tussen de opbrengsten van het Groninger-veld en de kosten van schadeafhandeling, versterking en NPG in gasjaar 2018–2019?
17	Hoeveel middelen zijn er gereserveerd voor de rechtvaardige afhandeling van «oude» schades, zoals genoemd in aangenomen motie-Beckerman (Kamerstuk 35 300 XIII, nr. 89)?
18	Op welke bedragen is de 84 miljoen euro gebaseerd voor het versterken?
19	Wat is de verhouding tussen de lagere operationele kosten van de TCMG en het toekennen en uitkeren van meer schadevergoedingen als gevolg van de stuwmeerregeling?
20	Kan worden aangegeven hoe er bijna 37 miljoen euro minder ontvangsten zijn bij uitvoeringskosten Schade?
21	Hoe wordt de 5,4 miljoen euro voor sociale en emotionele ondersteuning ingezet?
22	Hoeveel aardbevingscoaches zijn er aangesteld? Zijn er genoeg?
23	Wat is de functieomschrijving van de aardbevingscoaches?

- 24 Hoeveel geld en tijd is er nodig om gasopslag Norg om te bouwen? Hoe lang is gasopslag Norg beschikbaar?
- 25 Kan nader worden toegelicht waarom het noodzakelijk is om de netto betaling van 90 miljoen euro aan de NAM, in het kader van het interim akkoord, te brutoeren?
- 26 Hoeveel en welke projecten zijn er in het kader van de bijdrage aan het Nationaal Programma Groningen ingediend? Hoeveel is per project uitgekeerd?
- 27 Waarom is er sprake van onderuitputting van de Urgenda-middelen? Waarom kon dit geld niet besteed worden?