

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over zijn brief van 7 december 2018 over de onderzoeken «Bestuurlijke evaluatie van de Onderwijscoöperatie» en «Onderzoeksrapport Doorlichting subsidiestromen Onderwijscoöperatie» (Kamerstuk 27 923, nr. 343).

De voorzitter van de commissie,
Tellegen

De adjunct-griffier van de commissie,
Bosnjakovic

Nr.	Vraag
1	Wilt u de opeenvolgende begrotingen van de Onderwijscoöperatie naar de Kamer te sturen?
2	Kunt u een tijdlijn geven met belangrijke momenten en beslissingen omtrent de Onderwijscoöperatie en hoe en wanneer de Kamer hierover is geïnformeerd?
3	Klopt het dat uit de onderzoeken blijkt dat de Onderwijscoöperatie de belofte niet heeft kunnen waar maken om door en voor alle leraren te spreken? Kunt u een overzicht geven welke acties dit kabinet onderneemt om breed gedragen input te ontvangen voor beleid door leraren?
4	Hoeveel middelen in euro's heeft de Onderwijscoöperatie ontvangen sinds de oprichting, uitgesplitst per jaar?
5	Heeft de conclusie van de ADR ¹ gevolgen voor het toezicht op huidige niet-onderwijsinstellingen die door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden gesubsidieerd?
6	Wat is de stand van zaken per 1 januari 2019 als het gaat om het beëindigen van de subsidie aan de Onderwijscoöperatie, eventuele terugvordering daarvan en het personeel?
7	Klopt het dat door het afschaffen van een bovenwettelijke regeling in de cao ² primair onderwijs, waar ook de werknemers van de Onderwijscoöperatie onder vallen, de WW ³ -uitkering niet langer drie jaar maar twee jaar wordt uitgekeerd?
8	Was de WNT ⁴ -norm door de financiering van de kwartiermaker wel overschreden als de Onderwijscoöperatie niet opgeheven was gezien de signalen dat deze aan het einde van zijn opdracht boven de WNT-norm zou uitkomen?
9	Kunt u een overzicht geven van de gewerkte uren door de kwartiermaker en het salaris dat hij daarvoor heeft ontvangen?
10	Kunt u het onderzoek of de voorlopige bevindingen van de kwartiermaker naar de Onderwijscoöperatie delen met de Kamer?
11	Wat is het gevolg van het overdragen van het LOF ⁵ op het CAOP ⁶ , blijven bijvoorbeeld hiermee dezelfde middelen gemoeid?
12	In hoeverre kan beroepsgroepvorming in lijn met het advies van Rinnooy Kan ertoe leiden dat er straks wel een organisatie voor en door leraren komt die, los van bestaande organisaties, de gehele beroepsgroep vertegenwoordigt? Doen de eisen van draagvlak en onafhankelijkheid van bestaande organisaties geen afbreuk aan elkaar?
13	Op welke wijze(n) kan het vertrouwen in de vakinhoudelijke expertise bij een organisatie voor de beroepsgroepvorming worden gewaarborgd, zoals de Onderwijsraad op 24 april 2015 ⁷ adviseerde?
14	Betekent de keuze om deze kabinetsperiode geen werk meer te maken van een verplicht register en om de (her-)registratie niet te activeren, tevens dat alle technische ontwikkelingen in dezen worden gestopt?
15	Wat is de reden dat er gekozen werd voor een privaatrechtelijk register in plaats van een publiekrechtelijk register? Wat zijn de verschillen?
16	Wat is de reden dat de Onderwijscoöperatie, ondanks een veranderde omgeving, haar structuur en werkwijze niet heeft aangepast?
17	Wat doet u met de aanbevelingen gedaan in de bestuurlijke evaluatie van de Onderwijscoöperatie?

Nr.	Vraag
18	Welke waarborgen bestaan er dat de DUS-I ⁸ van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voldoende voeling heeft met het onderwijsveld, mocht deze dienst (uitvoerende) activiteiten van de Onderwijscoöperatie voor het LOF gaan overnemen?

¹ ADR: Auditdienst Rijk

² cao: collectieve arbeidsovereenkomst

³ WW: Werkloosheidswet

⁴ WNT: Wet normering topinkomens

⁵ LOF: Lerarenontwikkelfonds

⁶ CAOP: Centrum voor Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel

⁷ Parlisonummer 2015Z09230

⁸ DUS-I: Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen