Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brieven van de:

- staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 30 oktober 2026 inzake de Geannoteerde agenda informele EPSCO-Raad 23 november in Tralee, Ierland (Kamerstuk 2026Z23651);
- staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 30 oktober 2026 inzake het Verslag van de Raad Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken (EPSCO) van 17 oktober 2025 in Luxemburg voor het onderdeel ‘sociaal beleid: gelijkheid’ (Kamerstuk 21501-31, nr. 803).

De voorzitter van de commissie,
Hamstra

Adjunct-griffier van de commissie,
Easton

Inhoud

I Vragen en opmerkingen uit de fracties
- **Inbreng van de leden van de VVD-fractie**
- **Inbreng van de leden van de PRO-fractie**
- **Inbreng van de leden van de CDA-fractie**

II Reactie van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

Inbreng van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de informele agenda en het verslag van de Raad van 17 oktober 2025. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

Ten aanzien van de EU-strategie voor gendergelijkheid 2026-2030 hebben de leden van de VVD-fractie op te merken dat ongewenste buitenlandse beïnvloeding een grote rol speelt in het verspreiden van schadelijke informatie als het gaat om gender- en lhbtiq+-gelijkheid. Wat is de concrete inzet van het kabinet als het gaat om het agenderen van ongewenste buitenlandse beïnvloeding tijdens de Raad? Op welke manier ziet het kabinet een rol voor het tegengaan van ongewenste buitenlandse beïnvloeding binnen de EU-strategie? Deze leden benadrukken daarnaast dat geweld tegen vrouwen en lhbtiq+-personen ook onderdeel moet zijn van de EU-strategie. Hoe is het kabinet van plan om dit onderdeel uit de Emancipatienota te agenderen tijdens de informele raad?

De leden van de VVD-fractie lezen daarnaast dat tijdens de EPSCO-Raad in oktober 2025 de ministers hun steun uitspraken voor de inzet van de Commissie om conversiepraktijken te verbieden. Wat is de huidige stand van zaken als het gaat om de inzet van de Commissie om conversiepraktijken te verbieden? En wat is daarbij de inzet van het kabinet?

Inbreng van de leden van de PRO-fractie

De leden van de PRO-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de onderhavige stukken. Deze leden zijn van oordeel dat in een rechtvaardig land geen ruimte is voor welke vorm van discriminatie en seksisme dan ook. Samen kunnen we echter ongelijke rolpatronen, diepgewortelde vooroordelen en systemen van onderdrukking doorbreken en strijden voor een vrije, gelijkwaardige samenleving. Zover zijn we helaas echter nog lang niet in Nederland. Integendeel: Nederland duikelde afgelopen tijd vijftien plaatsen in de Gender Gap Index, is inmiddels weer drie plaatsen gezakt en bungelt op de 46ste plaats.[1] Dit baart de leden van de PRO-fractie ernstige zorgen. Tijdens een eerder debat merkte de staatssecretaris op dat het altijd beter kan.[2] Deze laconieke reactie formuleert niet alleen een waarheid als een koe, maar de leden van de PRO-fractie bespeuren er ook weinig gevoel voor urgentie in. Gelijke rechten ontstaan niet vanzelf. We moeten ervoor blijven vechten. In hoeverre kunnen deze leden erop vertrouwen dat de staatssecretaris dit ook gaat doen bij de EPSCO-Raad? Zij vragen dit in het bijzonder omdat bij het uitgaan van de onderhavige geannoteerde agenda de discussiestukken nog niet beschikbaar waren, zodat zij er

---

[1] World Economic Forum, september 2026, Global Gender Gap Report 2026, p. 12 (https://www.weforum.org/publications/global-gender-gap-report-2026).
[2] Kamerstuk 30 420, nr. 452.

maar op moeten hopen dat de staatssecretaris doortastend optreedt nu zij naar bevind van zaken moet handelen.

Bij het agendapunt ‘gendergelijkheid als motor voor welvaart en concurrentievermogen’ gaat het om de centrale rol van gendergelijkheid en concrete acties om de positie van vrouwen en meiden te versterken en mannen en jongens te betrekken bij een gelijkwaardig Europa. De geannoteerde agenda meldt dat Nederland de actieve betrokkenheid van mannen en jongens als essentieel ziet voor een gelijkwaardige samenleving. De leden van de PRO-fractie signaleren helaas dat online schadelijke rolpatronen worden gepromoot in de manosphere via platforms, fora, socialemedia-accounts en podcasts – vaak met giftige algoritmes specifiek gericht tegen vrouwen en minderheden – waarin mannelijkheid, de positie van de man en antifeministische opvattingen centraal staan. Hoe en in hoeverre wil de Nederlandse afvaardiging ook hier bij de EPSCO-Raad aandacht voor vragen? Er bestaan echter ook steeds meer mannen die zich inzetten om gendergelijkheid te bevorderen. Dat zou Nederland moeten aanmoedigen door gedragspatronen bespreekbaar te maken met publiekscampagnes en een brede dialoog. Maakt ook deze gedachte deel uit van de Nederlandse inzet bij de EPSCO-Raad?

Bij het agendapunt ‘volwaardige participatie voor personen met een beperking’ wil de Nederlandse afvaardiging toelichten hoe het inzet op een inclusieve samenleving waarin mensen met een beperking volwaardig kunnen deelnemen, in lijn met het VN-verdrag Handicap. De leden van de PRO-fractie willen dat het VN-verdrag niet meer alleen als zorgthema wordt behandeld, maar het vanuit een breder mensenrechtenperspectief wordt benaderd. Hoe staat het met de ratificatie van het Facultatief Protocol? Wat betekent als het gaat om de volwaardige participatie voor personen met een beperking de “ruimte voor nationale en lokale beleidskeuzes” waar Nederland aan zou hechten? Is het kabinet bereid om de interpretatieve verklaringen die Nederland bij de ratificatie van het VN-verdrag heeft afgelegd, in te trekken? Zo neen, kan de staatssecretaris dan nader toelichten welke overwegingen hieraan ten grondslag liggen?

Inbreng van de leden van de CDA-fractie
De leden van de CDA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de informele EPSCO-Raad van 23 november en hebben op dit moment geen verdere vragen.

II Reactie van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap