Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2026Z25324

Vragen van het lid **Schilder** (Groep Markuszower) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Infrastructuur en Waterstaat en van Justitie en veiligheid over *de beantwoording van Kamervragen over het bericht «Rechter: gevarenlicht bij snel iets ophalen is geen gratis parkeerkaart»* (ingezonden 17 november 2026).

Vraag 1
Kunt u aangeven waarom de beantwoording van de gestelde Kamervragen pas op 12 oktober 2026 aan de Kamer is gezonden terwijl uit de beslisnota blijkt dat deze reeds op 14 september 2026 gereed waren?[1]

Vraag 2
Kunt u aangeven waar in de gestelde Kamervragen aan u is gevraagd in te gaan op de mogelijkheid tot het aantekenen van bezwaar?

Vraag 3
Kunt u aangeven waarom u zo onwelwillend heeft gereageerd op Kamervragen met een overduidelijk constructieve insteek? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4
Kunt u aangeven waarom u in de beantwoording van de Kamervragen steeds teruggrijpt op het verplicht zijn tot het betalen van parkeerbelasting, terwijl uit de casus nou juist blijkt dat daar in de praktijk geen sprake van zou moeten zijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5
Kunt u aangeven waarom u meermaals verwijst/zich verschuilt achter gerechtelijke uitspraken, terwijl de Kamervragen van u vragen of en hoe de wet gewijzigd kan worden om dit soort uitwassen te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6
Kunt u toelichten waarom het enkele feit dat de Gemeentewet de ruimte biedt aan gemeenten om dergelijke bekeuringen uit te delen voor u genoeg reden is om het niet met de inhoudelijke uitvoering daarvan oneens te kunnen zijn?

[1] Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2026–2027, nr. 354.

Vraag 7
Zou u vraag 5 nogmaals willen beantwoorden, daar uw antwoord geen antwoord op de gestelde vraag was?

Vraag 8
Zou u vraag 6 nogmaals willen beantwoorden, daar uw antwoord geen antwoord op de gestelde vraag was?

Vraag 9
Bent u van mening dat het enkele feit dat er rechtsbescherming voor een burger openstaat tegen beleid doorslaggevend is om überhaupt niet te kijken naar de noodzaak tot wijziging van dat beleid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom blijkt dat dan wel uit uw antwoord op vraag 6?

Vraag 10
Waarom meent u dat het enkele feit dat gemeenten beleidsruimte hebben (zoals geschreven in het antwoord op vraag 6) ervoor zorgt dat er vanuit de rijksoverheid überhaupt niet gekeken kan worden naar wijziging daarvan?

Vraag 11
Kunt u deze vragen zo snel mogelijk, doch uiterlijk 27 november 2026 beantwoorden? Zo nee, waarom niet?