Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2026Z24608

Vragen van het lid **Moinat** (Groep Markuszower) aan de Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport over *buitenlandse jeugdhulpplaatsingen, toezicht en geheimhouding richting gemeenteraden* (ingezonden 10 november 2026).

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht dat ook een jongere uit de gemeente Laarbeek via een jeugdbeschermingsorganisatie in Huize Soria in Spanje is geplaatst[1] en met het persstatement van de gemeente Laarbeek van 5 november 2026?[2]

Vraag 2
Hoe beoordeelt u dat de gemeente Laarbeek stelt dat buitenlandse jeugdhulpplaatsingen zorgvuldig worden voorbereid en voortdurend worden gemonitord, terwijl bij Huize Soria sprake zou zijn geweest van ernstige mishandeling, intimidatie en andere grensoverschrijdende behandelingen? Kunt u aangeven wie bij deze plaatsing verantwoordelijk was voor het toezicht op de veiligheid van de jongere?

Vraag 3
Kunt u aangeven welke jeugdbeschermingsorganisatie verantwoordelijk was voor de plaatsing van de jongere uit Laarbeek, welke instantie de plaatsing heeft goedgekeurd en wie heeft gecontroleerd of Huize Soria daadwerkelijk veilige en verantwoorde jeugdhulp leverde/aanbood?

Vraag 4
Bent u bekend met het feit dat het college van burgemeester en wethouders van Laarbeek geheimhouding heeft opgelegd aan de gemeenteraad over de kwestie Huize Soria? Op welke wettelijke grondslag is deze geheimhouding gebaseerd en hoe verhoudt deze zich tot het controlerecht van gemeenteraadsleden?

[1] Eindhovens Dagblad, 9 november 2026, «Ook jongere uit Laarbeek zat in berucht gezinshuis in Spanje; college legt raad geheimhouding op», https://www.ed.nl/laarbeek/ook-jongere-uit-laarbeek-zat-in-berucht-gezinshuis-in-spanje-college-legt-raad-geheimhouding-op~a0008efd3/.
[2] Persstatement gemeente Laarbeek, 5 november 2026 (aangeleverd).

Vraag 5
Deelt u de opvatting dat de privacy van een jongere beschermd moet worden, maar dat dit niet mag betekenen dat gemeenteraadsleden geen vragen meer kunnen stellen over de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur, de rechtmatigheid van een plaatsing en het toezicht op de veiligheid van kinderen? Hoe wordt die democratische controle volgens u gewaarborgd?

Vraag 6
Bent u bereid na te gaan welke informatie in Laarbeek precies geheim is verklaard, waarom die geheimhouding noodzakelijk werd geacht en of de gemeenteraad voldoende mogelijkheden heeft om het college ter verantwoording te roepen, zonder dat persoonsgegevens van de betrokken jongere openbaar worden?

Vraag 7
Hoe voorkomt u dat gemeenten zich bij ernstige misstanden in de jeugdzorg achter privacyregels of geheimhouding verschuilen, waardoor niet duidelijk wordt wie verantwoordelijk was voor de plaatsing en waarom signalen van onveiligheid niet tot ingrijpen hebben geleid?

Vraag 8
Bent u ermee bekend dat op grond van artikel 89, vierde lid, van de Gemeentewet de gemeenteraad zelf bevoegd is om de geheimhouding op aan hem verstrekte informatie op te heffen?[3] Bent u bereid om, vanuit uw stelselverantwoordelijkheid voor de jeugdzorg, de gemeente Laarbeek hierop te wijzen en erop aan te dringen dat de gemeenteraad zijn controlerende taak volledig kan uitoefenen, zonder dat de privacy van de betrokken jongere wordt geschonden?

Vraag 9
Hoe beoordeelt u dat de gemeente Laarbeek niet duidelijk maakt of zij definitief stopt met buitenlandse jeugdhulpplaatsingen, ondanks de ernstige signalen over Huize Soria? Waarom blijft het bij een oproep tot uiterste terughoudendheid en wanneer komt er een daadwerkelijk verbod op nieuwe buitenlandse plaatsingen?

[3] Gemeentewet, artikelen 87–89, https://wetten.overheid.nl/BWBR0005416/.