Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2026–2027

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2026Z24455

Vragen van het lid **Van Houwelingen** (FVD) aan de Minister van Buitenlandse Zaken over *karakterisering van de oorlog in Oekraïne als een proxyoorlog van het Westen tegen Rusland* (ingezonden 9 november 2026).

Vraag 1
Waarom weigert u te reageren op de karakterisering van diverse (onafhankelijke) experts (zoals Sachs, Diesen en Mearsheimer) van de oorlog in Oekraïne als een proxyoorlog van het Westen tegen Rusland (ten koste van Oekraïne) en doet u dit, zonder hiervoor ook maar enige onderbouwing te geven, af als «desinformatie» en «Kremlinpropaganda»[1]?

Vraag 2
Betekent dit dat deze regering Kamervragen niet kan beantwoorden door ze zonder enige onderbouwing simpelweg te kwalificeren als «desinformatie» of «Kremlinpropaganda»?

Vraag 3
Luidt artikel 68 van de Grondwet wellicht: *«De Ministers en de Staatssecretarissen geven de kamers elk afzonderlijk en in verenigde vergadering mondeling of schriftelijk de door een of meer leden verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het belang van de staat, tenzij het verzoek voor inlichtingen van een of meer leden naar oordeel van de regering is gebaseerd op desinformatie of Kremlinpropaganda.»*?

Vraag 4
Zo nee, hoe luidt dit artikel dan wel? Begrijpt u het verschil? Zo ja, waarom weigert u vragen te beantwoorden die naar uw oordeel en, nogmaals, zonder enige onderbouwing, zijn gebaseerd op «desinformatie» of «Kremlinpropaganda»?

Vraag 5
Waarom koos u er niet voor, een Kamervraag biedt u immers ook de kans om «desinformatie» en «Kremlinpropaganda» te ontmaskeren, om inhoudelijk te beargumenteren waarom er volgens u sprake is van «desinformatie» en «Kremlinpropaganda»? Kunnen we hieruit wellicht concluderen dat u blijkbaar helemaal niet in staat bent deze duiding, deze karakterisering van de

[1] Aanhangsel van de Handelingen II, vergaderjaar 2026–2027, nr. 2026Z19522

oorlog door diverse onafhankelijke experts, te weerleggen? Met andere woorden, dat deze experts de waarheid spreken als ze beweren dat de oorlog in Oekraïne een proxyoorlog van het Westen tegen Rusland is die wordt gevoerd in en vooral ten koste van Oekraïne en de Oekraïense bevolking? Zo nee, waarom weerlegt u deze bewering van diverse experts dan niet?

Vraag 6
Is het correct dat ook de Amerikaanse Minister van Buitenlandse Zaken de oorlog in Oekraïne heeft gekarakteriseerd als een proxyoorlog tussen Washington en Moskou?[2] Zo nee, waarom niet? Zo ja, betekent dit dan logischerwijs wellicht dat volgens de Nederlandse regering de Amerikaanse regering ook Kremlinpropaganda heeft verspreid?

Vraag 7
Is het correct dat Zelensky (in 2022 in een interview met The Economist) het volgende heeft gezegd: *«Er zijn in het Westen personen die een lange oorlog niet erg vinden omdat het Rusland zou uitputten zelfs als het de ondergang van Oekraïne zou betekenen en Oekraïense levens zou kosten, dit is zonder twijfel in het belang van een aantal landen»?*[3] Zo nee, waarom niet en wat is volgens u dan wel een correcte vertaling van Zelensky's woorden? Zo ja, betekent dit dan dat volgens de Nederlandse regering zelfs Zelensky Kremlinpropaganda heeft verspreid?

Vraag 8
Kunnen de bovenstaande vragen afzonderlijk en binnen de normale termijn van drie weken beantwoord worden?

[2] The Kyiv Independent, 6 maart 2025, «Rubio labels Russia's all-out war against Ukraine «proxy war» between Washington, Moscow» (https://kyivindependent.com/rubio-labels-russias-all-out-war-against-ukraine-proxy-war-between-washington-moscow/)
[3] The Economist, 28 maart 2022, «War in Ukraine: The Economist interviews President Zelensky» (minuut 12) (www.youtube.com/watch?v=LNjiRmIWtss)