

2024Z13532

Vragen van de leden **Becker** en **Ellian** (beiden VVD) aan de Minister en de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over *het verruimen van de mogelijkheden voor het vervolgen van medeplichtigen bij eengerelateerd geweld* (ingezonden 13 september 2024).

Vraag 1

Kent u het bericht «Moordcomplot op Ryan uit Joure besproken in familie-appgroep»: tiener smeekte meermaals om hulp?»¹

Vraag 2

Bent u bekend met het feit dat ruim 8 procent van de moord- en doodslagzaken in Nederland eengerelateerd is en er wekelijks 50 meldingen van geweld binnenkomen bij de Politie, waar eer mogelijk een rol speelt?² Hoe beoordeelt u deze percentages?

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de stijging van het aantal meldingen van eengerelateerd geweld binnen de Syrische gemeenschap in Nederland en welk overleg heeft u hierover met het Landelijk Expertise Centrum Eengerelateerd Geweld?

Vraag 4

Bent u ermee bekend dat het specifieke karakter van eengerelateerd geweld ervoor zorgt dat het collectief/de groep/de familie van de forensisch dader, weet heeft, dan wel goedkeuring verleent en/of zelfs aanzet tot bedreiging en geweld om de eer van het collectief/de groep/de familie te herstellen? Hoe beoordeelt u dit collectieve karakter in het kader van de strafrechtelijke aanpak?

¹ Telegraaf, 12 september 2024, «Moordcomplot op Ryan uit Joure besproken in familie-appgroep»: tiener smeekte meermaals om hulp? (www.telegraaf.nl/nieuws/1132461848/moordcomplot-op-ryan-18-uit-joure-besproken-in-familie-appgroep-tiener-smeekte-meermaals-om-hulp).

² Jaarverslag Landelijk Expertise Centrum Eer Gerelateerd Geweld (www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/onderwerpen/eengerelateerd-geweld/2021/lec-egg-terugblik-2020.pdf).

Vraag 5

Op welke wijze houdt het wetboek van Strafrecht momenteel rekening met het feit dat eengerelateerd geweld iets anders is dan huiselijk geweld en gekenmerkt wordt door goedkeuring, dan wel aansporing /medeweten van de familie c.q. de gemeenschap, om de eer van de groep te herstellen? Welke concrete juridische aanknopingspunten zijn er volgens u om deze collectieve betrokkenheid strafrechtelijk aan te pakken?

Vraag 6

Bent u bekend met het feit dat het kabinet in eerdere beantwoording³ aangeeft dat uit de registratie niet kan worden afgeleid hoe zwaar eengerelateerd geweld nu wordt gestraft omdat er geen sprake is van eenduidige classificatie bij het Openbaar Ministerie (OM) en de rechtbank van geweldsdelicten met een eermotief? Hoe beoordeelt u dit?

Vraag 7

Kunt u wel aangeven hoe vaak het tot nu toe is voorgekomen dat in een strafzaak waar sprake is van eengerelateerd geweld ook is overgegaan tot vervolging en bestraffing van medeplichtigheid en andere deelnemingsvormen?

Vraag 8

Als cijfers niet bekend zijn vanwege het ontbreken van eenduidige classificatie van geweldsdelicten met een eermotief binnen het OM en de rechtbank, hoe kunt u dan tot de uitspraak komen dat verruiming van de mogelijkheden om specifiek medeplichtigheid rond eengerelateerd geweld te kunnen straffen niet nodig is?

Vraag 9

Bent u bereid de registratie en classificatie dusdanig te laten aanpassen dat bij het OM en rechtbank wel specifiek en eenduidig wordt geregistreerd op eorzaken? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10

Is het juist dat voor het bepalen van de strafeis bij eengerelateerd geweld momenteel de richtlijn strafvordering huiselijk geweld⁴ als basis dient, terwijl eengerelateerd geweld volgens deskundigen een geheel ander karakter heeft dan huiselijk geweld? Waarom is er geen aparte richtlijn strafvordering eengerelateerd geweld en bent u bereid deze alsnog te laten opstellen?

Vraag 11

Is het juist dat u in eerdere beantwoording stelt dat bij een plan met voorbedachten rade een strafverzwarende omstandigheid aan de orde is, die indien bewezen, kan leiden tot een zwaardere strafeis? Hoe beoordeelt u deze verzwarende omstandigheden gezien het georganiseerde collectieve karakter bij gevallen van eengerelateerd geweld?

Vraag 12

Kwalificeert het medeweten en/of goedkeuring verlenen aan het toepassen van eengerelateerd geweld als deelnemen aan een plan met voorbedachte raden vanuit medeplichtigheid, of moet er voor het kunnen vervolgen voor medeplichtigheid echt sprake zijn van mededaderschap waarbij de verdachte daadwerkelijk zelf actief een bijdrage moet hebben geleverd aan het strafbare feit? Aan welke voorwaarden moet worden voldaan om medeplichtigheid zelfstandig vast te kunnen stellen bij het OM?

Vraag 13

Deelt u de mening dat voor een effectieve aanpak van eengerelateerd geweld, oog voor deelnemingsvormen essentieel is? Zo ja, deelt u de mening dat verruiming van de mogelijkheden om strafrechtelijk op te treden tegen

³ Kamerstuk 28 345, nr. 252

⁴ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037818/2016-05-01>

medeplichtigen van groot belang is voor het voorkomen van geweld uit naam van de familie-er in Nederland? Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 14

Bent u bereid uit te werken hoe ook medeweten en goedkeuring verlenen aan eengerelateerd geweld als medeplichtigheid en/of voorbedachte raden kan kwalificeren en dus de mogelijkheden voor strafbaarstelling te verruimen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 15

Welke capaciteit zit er bij OM om gevallen van eengerelateerd geweld waarbij collectieve deelnemingsvormen een rol spelen, in behandeling te nemen?

Vraag 16

Bent u bereid te onderzoeken of en hoe het opnemen van een apart artikel voor de strafbaarstelling van eengerelateerd geweld in het wetboek van strafrecht zou kunnen bijdragen aan een verruimde mogelijkheid voor bestraffing? Zo ja, op welke termijn kan de Kamer hiervan de resultaten verwachten? Zo nee, waarom niet?