

2024Z00958

Vragen van het lid **Van Kent** (SP) aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het rapport «De (on)menselijke maat van het UWV»* (ingezonden 24 januari 2024).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het rapport «De (on)menselijke maat van het UWV», aangeboden door Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid? Kunt u ingaan op de conclusies die in het rapport worden getrokken?¹

Vraag 2

Klopt het dat mensen met ME een onjuist toekomstbeeld geschetst krijgen door keuringsartsen van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)? Om hoeveel mensen gaat het die wellicht een onjuiste beoordeling hebben gekregen?

Vraag 3

Hoe kan het gebeuren dat mensen door keuringsartsen niet worden geloofd? Waar gaat het dan mis in de beoordeling?

Vraag 4

Waarom is er door het UWV niet gehandeld naar aanleiding van eerdere signalen, zoals het advies van de Gezondheidsraad uit 2018 waarin werd opgeroepen ME/ CVS te erkennen als ernstige ziekte?

Vraag 5

Over welke ziekten heeft het UWV nog meer signalen waaruit blijkt dat er misschien met willekeur wordt geoordeeld door keuringsartsen? Om hoeveel mensen kan dit wellicht gaan?

Vraag 6

Wat gaat het UWV doen om te voorkomen dat er situaties zoals van deze ME/ CVS patiënten plaatsvinden? Welke stappen zijn er al eerder genomen en waarom gaat het dan alsnog mis?

¹ Stichting Steungroep ME en Arbeidsongeschiktheid, januari 2024, «De (on)menselijke maat van het UWV», (https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.steungroep.nl/images/her_keuring_WIA_of_WAO/Her_keuringen_algemeen/240108+UWV+onmenselijke+maat+digitaal+loRes.pdf).

Vraag 7

Hoe staat het met de uitvoering van de aangenomen motie van Kent² die oproept om tot een protocol te komen waardoor moeilijk objectiveerbare ziektes als ME/CVS worden erkend en serieus worden genomen door keuringsartsen van het UWV?

² Kamerstuk 26 448 nr. 674.