

2023Z16604

Vragen van de leden **Rahimi** en **Rajkowski** (beiden VVD) aan de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Justitie en Veiligheid over *het bericht «Experts sabelen overheid neer om belangrijke websites als DigiD: «Pas nu domeinnaam aan»»* (ingezonden 4 oktober 2023).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Experts sabelen overheid neer om belangrijke websites als DigiD: «Pas nu domeinnaam aan»»?¹

Vraag 2

Deelt u de mening dat het gebruik van topleveldomeinnamen, zoals ook gevraagd tijdens het commissiedebat Digitaliserende overheid d.d. 28 juni jl. een goed idee is en wat is de status hiervan?²

Vraag 3

Zo ja, op welke termijn verwacht u dit door te kunnen voeren?

Vraag 4

Waarom hebben namen van websites als DigiD en andere websites van de overheid (nog) geen specifieke domeinnamen?

Vraag 5

Hoe beoordeelt u dat er wordt gesteld dat de overheid domeinnamen van de eigen websites zo snel mogelijk moet aanpassen naar .gov of .overheid om de opmars van cybercriminaliteit de pas af te snijden?

Vraag 6

Deelt u de mening dat er spoedig specifieke domeinnamen moeten komen voor de hiervoor genoemde websites? Zo neen, waarom niet?

¹ AD, 2023. Experts sabelen overheid neer om belangrijke websites als DigiD: «Pas nu domeinnaam aan» <https://www.ad.nl/tech/experts-sabelen-overheid-neer-om-belangrijke-websites-als-digid-pas-nu-domeinnaam-aan~ad983c05/>.

² Zie ook de toezegging aan het lid Rahimi (VVD) tijdens het commissiedebat Digitaliserende overheid van 28 juni 2023. TZ202307–069.

Vraag 7

Bent u voornemens de domeinnamen spoedig te veranderen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer zou dat gerealiseerd kunnen zijn?

Vraag 8

Wanneer kan de voortgangsrapportage integrale aanpak onlinefraude worden verwacht, die zoals toegezegd tijdens het commissiedebat Cybercrime d.d. 30 maart jl.³, informatie bevat over de pilot gegevensuitwisseling, gezien banken, politie en het OM informatie hebben die helaas nog te weinig bij elkaar wordt gebracht, waardoor cybercriminelen vrij spel lijken te hebben?

Vraag 9

In het debat Online veiligheid en cybersecurity van 29 juni 2023 is toegezegd⁴ om informatie over terugvalopties en de hele weerbaarheidsanalyse terug te laten komen in de update van de versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur: hoe staat het met de uitwerking van deze toezegging?

Vraag 10

Bent u voornemens het onderzoek van Interpolis, waarnaar verwezen wordt in het artikel, mee te nemen in de aanpak tegen phishing en andere vormen van cybercriminaliteit? Zo ja, op welke manier zal dit terugkomen en wanneer verwacht het kabinet een update over de aanpak te kunnen geven? Zo nee, waarom niet?

Vraag 11

De drempel om te starten met cybercrime zoals phishing ligt steeds lager en daders worden steeds jonger. De Minister heeft eerder toegezegd programma's als «Hack_Right» meer in te zetten om jongeren op het juiste pad te zetten: hoe staat het hiermee? Hoe vaak is een hack_right traject in 2023 tot dus ver opgelegd?

³ Toezegging aan het lid Rajkowski (VVD) tijdens het commissiedebat Cybercrime d.d. 30 maart 2023. TZ202303-121.

⁴ Toezegging aan het lid Rajkowski (VVD) tijdens het commissiedebat Online veiligheid en cybersecurity d.d. 29 juni 2023. TZ202307-065.