

## 2023Z11492

Vragen van de leden **Kuiken** en **Nijboer** (beiden PvdA) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Staatssecretaris van Financiën over *mogelijke spionage via Chinese röntgencamera's voor de douane* (ingezonden 21 juni 2023).

### Vraag 1

Kent u het bericht «België verbiedt aankoop van Chinese röntgencamera's voor de douane, Nederland (nog) niet»<sup>1</sup> en herinnert u zich de antwoorden op de eerdere vragen over dit onderwerp van het lid Kuiken (PvdA)?<sup>2</sup>

### Vraag 2

Bent u bekend met het arrest van 31 mei jongstleden, waarin de Belgische Raad van State bepaalde dat de Belgische overheid het Chinese bedrijf Nuctech mag uitsluiten van deelname aan een aanbestedingsprocedure voor de levering van scanners, omdat die een «veiligheidsrisico» zouden vormen? Heeft u enige redenen om te denken dat deze uitspraak ook van toepassing zou kunnen zijn in Nederland om dit bedrijf uit te sluiten van een aanbestedingsprocedure?

### Vraag 3

Vindt u het van belang om in dit soort kwesties gelijk op te trekken met Europese partners? Zo ja, hoe rijmt u dan het gevoerde beleid met de uitspraak van de Raad van State in België?

### Vraag 4

Bent u bereid de leveranciersrelatie tussen Nederland en Nuctech te heroverwegen, mede in het licht van de waarschuwing in het Jaarverslag 2022 van de AIVD omtrent de belangen van China bij economische spionage-activiteiten en de oproep van de VS en Canada om in dit verband geen Nuctech apparatuur te gebruiken? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Ftm, «België verbiedt aankoop van Chinese röntgencamera's voor de douane, Nederland (nog) niet», 8 juni 2023, <https://www.ftm.nl/artikelen/chinese-scanners-in-nederlandse-zee-en-luchthavens>

<sup>2</sup> Vergaderjaar 2020–2021, Aanhangsel van de Handelingen, nr. 1782

Vraag 5

In hoeverre speelt de veiligheidscomponent een rol bij een aanbestedingsprocedure voor apparatuur die mogelijke andere gevoelige gegevens kan registreren? Bent u van mening dat dit voldoende gebeurt?

Vraag 6

Deelt u de mening dat het beleid rondom strategisch kwetsbare processen/infrastructuur meer ad hoc lijkt te gebeuren in plaats van dat dit getoetst wordt op basis van een duidelijk strategisch autonome kader? Zo nee, waarom niet?