

2023Z09412

Vragen van het lid **Van Esch** (PvdD) aan de Minister en Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over *het aansprakelijk stellen van bedrijven voor schade door PFAS-vervuiling* (ingezonden 26 mei 2023).

Vraag 1

Kent u het bericht «Aanklacht 3M opmaat voor actie tegen andere vervuilers»?¹

Vraag 2

Klopt het dat voor omwonenden van Chemours bij Dordrecht hetzelfde advies geldt als voor omwonenden van de 3M-fabriek bij Antwerpen met betrekking tot het eten van groente of fruit uit de eigen moestuin in verband met het PFAS-risico?

Vraag 3

Indien het voorgaande klopt, gaat u dan onderzoeken hoe u Chemours aansprakelijk kunt stellen voor door PFAS veroorzaakte schade aan de leefomgeving en de gezondheid, net zoals met 3M in België?² Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Gaat u onderzoeken hoe u Schiphol aansprakelijk kunt stellen voor schade ontstaan door PFAS? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Gaat u onderzoeken hoe groot de PFAS-schade van Sabic in Bergen op Zoom is en dit bedrijf aansprakelijk stellen voor schade ontstaan door PFAS? Zo nee, waarom niet?

¹ Website Trouw, 24 mei 2023 (<https://www.trouw.nl/buitenland/aanklacht-3m-opmaat-voor-actie-tegen-andere-vervuilers~b3c6f85c/>)

² Kamerstuk 35 334, nr. 255

Vraag 6

Bent u bereid dezelfde lijn die voor de Belgische vestiging van 3M ingezet wordt ook te hanteren voor bedrijven in Nederland in het kader van uw uitspraak «dat de vervuilers moeten betalen, niet de gebruikers en beheerders»?³

³ NOS.nl, 23 mei 2023 (<https://nos.nl/artikel/2476179-minister-harbers-3m-aansprakelijk-voor-pfas-schade-in-westerschelde>)