

2022Z18589

Vragen van het lid **Van Ginneken** (D66) aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over *het bericht «Alles op alles voor verbreding A27»* (ingezonden 5 oktober 2022).

Vraag 1

Kunt u onderstaande vragen afzonderlijk beantwoorden?

Vraag 2

Wat is uw appreciatie van het bericht *«Alles op alles voor verbreding A27»*, waaruit blijkt dat serieuze alternatieven voor de verbreding van de A27 waarbij natuurgebied Amelisweerd bespaard kan blijven, zijn genegeerd?¹

Vraag 3

Bent u bereid de variant waarover wordt gesproken in het artikel («beknopte verkenning»), waarbij het natuurgebied Amelisweerd behouden kan worden, te publiceren? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Is een variant met 12 rijstroken (in plaats van de voorgenomen 14 rijstroken) volwaardig onderzocht? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Zijn er andere varianten bij u of uw voorganger aangedragen waarbij het natuurgebied Amelisweerd bespaard kon blijven?

Vraag 6

Zo ja, zijn deze adequaat onderzocht?

Vraag 7

In hoeverre kan een lokale snelheidsverlaging bijdragen aan deze of andere voorliggende oplossingen?

Vraag 8

Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar een alternatief en de gesprekken hierover met de stad en de provincie Utrecht?

¹ AD, 1 oktober 2022, «Alles op alles voor verbreding A27».

Vraag 9

In hoeverre is betalen naar gebruik en het stimuleren van thuiswerken meegenomen in (de berekeningen van) het bepalen van de ontsluitingsopgave?

Vraag 10

In hoeverre wordt dit meegenomen in het onderzoek naar het alternatief?