

2021Z16843

Vragen van het lid **Eerdmans** (JA21) aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat over *de besteding van door de ACM opgelegde boetes* (ingezonden 30 september 2021).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het oordeel van de Autoriteit Consument & Markt (ACM) dat producent Samsung zich tussen januari 2013 en december 2018 op ongeoorloofde wijze schuldig heeft gemaakt aan opdrijving van online verkoopprijzen van televisies¹?

Vraag 2

Deelt u de opvatting dat consumenten hiermee jarenlang financieel zijn benadeeld? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Kunt u concretiseren waar door de ACM opgelegde boetes -die de schatkist van het Rijk invloeden- de afgelopen jaren aan zijn besteed, of belanden deze per definitie op de grote hoop?

Vraag 4

Indien dat laatste het geval is, bent u het dan eens dat er in de praktijk feitelijk geen relatie is tussen de bestrafte overtreding en de besteding van de daarvoor opgelegde boete? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Deelt u de mening dat een directer verband tussen overtreding en besteding van de boete meer recht zou doen aan het principe van compensatie van de benadeelde consumenten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Bent u het eens dat boetes die door de ACM worden opgelegd in dat kader zoveel mogelijk zouden moeten terugvloeien naar de benadeelde consumentengroep, bijvoorbeeld in de vorm van gerichte btw- of accijnsverlagingen? Zo nee, waarom niet?

¹ ACM, 29 september 2021, «ACM legt Samsung boete op van ruim 39 miljoen voor beïnvloeding onlineprijzen televisies» (<https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-legt-samsung-boete-op-van-ruim-39-miljoen-voor-beïnvloeding-onlineprijzen-televisies>)

Vraag 7
Zo ja, op welke wijze gaat u hier invulling aan geven?