

2020Z15483

Vragen van lid **Beckerman** (SP) aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat over *de NAM die geen bemoeienis meer heeft in afhandeling van de bevingsschade* (ingezonden 3 september 2020).

Vraag 1

Kent u het bericht over de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) die aankondigt dat hun taak er op zit bij schadeafhandeling?¹ Wat is uw reactie hierop?

Vraag 2

Klopt het dat alle «oude schadegevallen» (6199) die nog onder de NAM vielen, zijn afgehandeld? Zo ja, is dit naar tevredenheid van gedupeerden? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 3

Bent u bereid het onderzoek naar de afhandeling van de schade te herhalen?² Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4

Bent u, net als de NAM, tevreden over de regeling die slechts 54 van de duizenden mensen, met een ontoereikende schadevergoeding, heeft gecompenseerd? Kunt u uw antwoord toelichten?³

Vraag 5

Waar kunnen mensen terecht die hun schade nog steeds niet of onvoldoende vergoed hebben gekregen? Wat gaat u doen om deze gedupeerden alsnog naar volle tevredenheid te compenseren?

¹ RTV Noord, 28 augustus 2020, «NAM heeft geen bemoeienis meer in afhandeling bevingsschade» (<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/737355/NAM-heeft-geen-bemoeienis-meer-in-afhandeling-bevingsschade>)

² Kamerstuk 33 529, nr. 694

³ Nieuwsbericht NAM, 28 augustus 2020, «Reparatie herstelkosten acceptanten ruimhartig aanbod afgerond» (<https://www.nam.nl/nieuws/2020/reparatie-herstelkosten.html>)

Vraag 6

Hoeveel van de 7.900 vouchers van 1.500 euro die door Centrum Veilig Wonen (CVW) in 2017 zijn aangeboden in «operatie Schone Lei» zijn er inmiddels ingewisseld? Hoe gaat u mensen die nog een voucher hebben en deze toch nog willen verzilveren, helpen?

Vraag 7

Hoeveel rechtszaken lopen er nog tegen de NAM? Wat is de stand van zaken van deze rechtszaken?

Vraag 8

Hoeveel mensen met «oude zaken» zijn er die tot nu toe onvoldoende geld geboden hebben gekregen door de NAM en die nog steeds wachten op een voorstel dat de schade volledig dekt?

Vraag 9

Welke rol speelt de NAM nog in de zaken die de Arbitrer dit voorjaar heeft overgedragen aan de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen (TCMG), inmiddels het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG)?⁴

Vraag 10

Waarom zal er geen onafhankelijk onderzoek uitgevoerd worden naar de arbitrerprocedure?

Vraag 11

Is het betalingsconflict met de NAM over de Stuwmeerregeling inmiddels opgelost? Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 12

Staat genoemd betalingsconflict op zichzelf of zijn er meerdere discussies met NAM aangaande betalingen voor schade, versterking en compensatie? Kunt u dit antwoord ook toelichten?

Vraag 13

Kunt u de vragen beantwoorden voorafgaand aan het algemeen overleg Mijnbouw/Groningen van 10 september 2020?

⁴ Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2019–2020, nr. 2120