

## 2017Z11445

Vragen van lid **Van Raan** (PvdD) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *zwerfafval* (ingezonden 5 september 2017).

### Vraag 1

Kent u het bericht «Veel minder zwerfafval met statiegeld op blikjes»<sup>1</sup>, waaruit blijkt dat er veel minder zwerfafval ontstaat als er statiegeld op blikjes en kleine flessen is (tussen de 70 en 90%)?

### Vraag 2

Deelt u de mening met de brancheorganisatie Centraal Bureau Levensmiddelenhandel (CBL) dat het in het artikel genoemde rapport geen basis voor het beleid mag zijn? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Wat is uw reactie op de mening van het CBL dat het onderzoeksbureau CE Delft commercieel is en derhalve niet onafhankelijk?

### Vraag 4

Deelt u mening dat de uitkomsten van het rapport zo uitgesproken zijn dat ze niet te negeren zijn en uitgangspunt voor het beleid zouden moeten worden? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 5

Deelt u de mening dat belangenorganisaties zoals het CBL, die duidelijk hebben uitgesproken tegen statiegeld te zijn<sup>2</sup>, geen geloofwaardige kritiek leveren in dit artikel? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 6

Bent u bereid de onderzoeksuitkomsten van CE Delft als basis voor het beleid en het statiegeldsysteem uit te rollen naar blik en kleine plastic flessen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

<sup>1</sup> Nederlands Dagblad, 1 september 2017

<sup>2</sup> Foodlog, 23 februari 2012, <https://www.foodlog.nl/artikel/statiegeld-of-niet/>