

## 2017Z04750

Vragen van het lid **Beckerman** (SP) aan de Minister van Economische Zaken over *het bericht dat de NAM toch meepraat over het nieuw op te stellen schadeprotocol* (ingezonden 10 april 2017).

Vraag 1

Hoe beoordeelt u het bericht dat de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) toch meepraat over het nieuw op te stellen schadeprotocol?<sup>1</sup>

Vraag 2

Denkt u dat dit bericht Groningers het vertrouwen geeft dat er daadwerkelijk een beter en onafhankelijk systeem voor schadevaststelling en -afhandeling zal komen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Vorige week stelde u: «Het is heel slecht voor iemand die schade heeft om bij dat grote bedrijf terecht te moeten komen. Een bedrijf dat er ook niet op is ingericht om dit goed af te handelen». Staat u nog steeds achter deze woorden?<sup>2</sup>

Vraag 4

Zo ja, bent u bereid in te grijpen en de overleggen met de NAM op te schorten?

Vraag 5

Heeft u vooraf voorwaarden gesteld waaraan het nieuwe systeem voor schadevaststelling en -afhandeling moet voldoen? Zo ja, welke?

Vraag 6

Heeft de NAM vooraf voorwaarden gesteld waaraan het nieuwe systeem voor schadevaststelling en -afhandeling moet voldoen? Zo ja, welke?

<sup>1</sup> «NAM praat toch mee met opstellen nieuw schadeprotocol», RTV Noord, 6 april 2017 (<http://www.rtvnoord.nl/nieuws/176491/NAM-praat-toch-mee-met-opstellen-nieuw-schadeprotocol>).

<sup>2</sup> «NAM luistert naar kritiek en trekt zich terug uit schadeafhandeling», RTL Nieuws, 31 maart 2017 (<https://www.rtlnieuws.nl/nederland/nam-luistert-naar-kritiek-en-trekt-zich-terug-uit-schadeafhandeling>).

Vraag 7

Is het proces om te komen tot een nieuw systeem voor schadevaststelling en -afhandeling een volledig open proces?

Vraag 8

Deelt u de mening dat de belangrijkste voorwaarde waaraan het nieuwe systeem voor schadevaststelling en -afhandeling moet voldoen het terugwinnen van maatschappelijk draagvlak en vertrouwen moet zijn?