

2015Z22530

Vragen van de leden **Visser** en **Lodders** (beiden VVD) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken inzake *het bericht «Uitleg over discardban»* (ingezonden 25 november 2015).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Uitleg over discardban»?¹

Vraag 2

Wat vindt u van het feit dat per 1 januari 2016 de aanlandplicht gaat gelden voor de kottervloot, terwijl er nog veel vragen en onduidelijkheden leven binnen de visserijsector?

Vraag 3

Wat is uw reactie op de uitspraken van de woordvoerder van de Nederlandse Voedsel- en Waren dienst (NVWA), die stelt dat de nieuwe regelgeving ten aanzien van de aanlandplicht allemaal niet zo ingewikkeld is? Hoe ziet u deze reactie in het licht van de vragen en zorgen die nog steeds leven binnen de visserijsector?

Vraag 4

Hoe duidt u de uitspraak van de NVWA-woordvoerder: «Strategieën geven wij -uiteraard- vooraf niet prijs»?²

Vraag 5

Wat vindt u van deze uitspraak van de woordvoerder van de NVWA nu de visserijsector aangeeft te willen voldoen aan de gestelde eisen, maar dat niet duidelijk is hoe, en dat de sector daarover graag in overleg wil treden met onder meer de NVWA?

¹ «Uitleg over de discardban», Visserijnieuws, 20 november 2015.

² Ibid.

Vraag 6

Wat vindt u van deze uitspraken van de NVWA-woordvoerder in het licht van het eigen uitgangspunt van de NVWA, «zacht waar het kan, hard waar het moet»?³

Vraag 7

Vindt u dat de NVWA zich hier als een «deskundige gesprekspartner»⁴ opstelt ten aanzien van deze welwillende ondernemers?

Vraag 8

Deelt u de mening dat een dergelijke opstelling van de NVWA niet past bij de dienstverlenende overheid en bij het eigen credo «zacht waar het kan, hard waar het moet», en geen recht doet aan welwillende ondernemers bij wie er vragen leven?

Vraag 9

Kunt u deze vragen vóór het Algemeen overleg NVWA voorzien op 10 december a.s. beantwoorden?

³ Uitgangspunten NVWA-toezicht (<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/hoe-nvwa-werkt/dossier/uitgangspunten-nvwa-toezicht>)

⁴ Ibid.