

2015Z08007

Vragen van de leden **Verhoeven** en **Koolmees** (beiden D66) aan de Ministers voor Wonen en Rijksdienst en van Financiën over *het bericht «Brussel ligt dwars bij nieuw instituut voor hypotheek»* (ingezonden 29 april 2015).

Vraag 1

Kent u het bericht «Brussel ligt dwars bij nieuw instituut voor hypotheek»?¹

Vraag 2

Wat is de stand van zaken van het overleg met de Europese Commissie en Eurostat over de oprichting van de Nederlandse hypotheekinstelling (NHI) onder de in de Miljoenennota 2015 genoemde voorwaarden dat de instelling vormgegeven kan worden binnen de Europese staatssteunregels en het schuldpapier dat de NHI uitgeeft niet tot de staatsschuld gerekend wordt?²

Vraag 3

Op welke wijze is de beoogde garantie via de NHI uitgebreider dan via de huidige Nationale Hypotheekgarantie (NHG)?

Vraag 4

Waarom vermoedt de Europese Commissie indirecte staatssteun, terwijl daarvan bij de NHG geen sprake is, en de garantie in het plan voor de NHI «slechts op enkele details uitgebreider» zou zijn?

Vraag 5

Kan de discussie over staatssteun via de NHI nog gevolgen hebben voor het standpunt van de Europese Commissie dat er bij de huidige NHG geen sprake is van indirecte staatssteun?

Vraag 6

Waarom wil Eurostat de NHI-obligaties meetellen bij de staatsschuld? Wat zou daarvan het effect op de staatsschuld zijn?

¹ Het Financieele Dagblad, 24 april 2015

² Kamerstuk 34 000, nr. 1, p. 28

Vraag 7

Wat is de meerwaarde van een NHI nu de woningmarkt aantrekt, de financiële sector stabiliseert en alternatieve financieringsvormen door de lage rente wellicht goedkoper zijn dan financiering via een NHI? Verwacht u onder deze omstandigheden voldoende animo bij banken en beleggers voor een NHI?

Vraag 8

Verwacht u nog groen licht van de Europese Commissie te krijgen voor het oprichten van een NHI?

Vraag 9

Wanneer stuurt u de in uw brief van 22 mei 2014³ toegezegde rapportage over het inrichting- en realisatieplan van de NHI en de kabinetsreactie hierop?

³ Kamerstuk 33 746, nr. 6