

## 2014Z23777

Vragen van de leden **Ouwehand** (PvdD) en **Van Veldhoven** (D66) aan de Minister voor Wonen en Rijksdienst en de Staatssecretaris van Economische Zaken over *de Rijksverkoop van natuur in Nationaal Park* (ingezonden 19 december 2014).

### Vraag 1

Kent u de berichten over de onrust in Bloemendaal en Noord-Holland over de verkoop van een natuurgebied (Vafamil terrein) door het Rijksvastgoedbedrijf?<sup>1 2</sup>

### Vraag 2

Deelt u de mening van de provinciale staten van Noord-Holland dat het gebied in beheer moet worden genomen door een grote natuurbeheerder uit het Nationaal Park Zuid-Kennemerland? Zo ja, wat gaat u doen om dat te bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Waarom is dit terrein, dat in de Ecologische Hoofdstructuur, het Nationaal Park Zuid-Kennemerland en Natura 2000 gebied ligt, niet meegenomen bij de overdracht van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) naar de provincies?

### Vraag 4

Bent u bereid om af te stoten natuurterreinen van het Rijk (in het vervolg) voor een symbolisch bedrag aan natuurbeheerders, dan wel de betreffende provincie aan te bieden? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 5

Vindt u grondspeculatie wenselijk in de Ecologische Hoofdstructuur, een Nationaal Park, of Natura 2000 gebied? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de intrinsieke waarde van de natuur? Zo nee, bent u bereid om openbare verkoop van het Vafamil-terrein achterwege te laten?

<sup>1</sup> [http://www.haarlemsdagblad.nl/regionaal/haarlemeo/article27259941.ece/Staten-Provincie-moet-Vafamil-terrein-aankopen\\_?lref=L7](http://www.haarlemsdagblad.nl/regionaal/haarlemeo/article27259941.ece/Staten-Provincie-moet-Vafamil-terrein-aankopen_?lref=L7)

<sup>2</sup> [http://www.haarlemsdagblad.nl/regionaal/haarlemeo/article27211177.ece/Laat-provincie-Vafamil-camping-in-Overveen-kopen\\_](http://www.haarlemsdagblad.nl/regionaal/haarlemeo/article27211177.ece/Laat-provincie-Vafamil-camping-in-Overveen-kopen_)

Vraag 6

Heeft u overwogen om voor de verkoop op zijn minst de dubbelbestemming recreatie en de 600 m<sup>2</sup> bouwoppervlakte uit het bestemmingsplan te verwijderen, of een kettingbeding op te nemen? Zo nee, op basis waarvan meent u dat verkoop verantwoord is? Zo ja, waarom heeft u dit niet gedaan?