

## 2014Z20658

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over *het afschieten van een bijna verdrinken vos* (ingezonden 14 november 2014).

### Vraag 1

Bent u bekend met de berichten over een vos die na een lange strijd tegen de verdrinkingsdood vanuit een auto werd afgeschoten door een jager?<sup>1 2</sup> Zo ja, is dit waar?

### Vraag 2

Deelt u de mening dat uitgeputte dieren eerder hulp verdienen dan afschot?

### Vraag 3

Deelt u de mening dat het niet aan een jager is om te beoordelen of een uitgeput dier al dan niet overlevingskansen heeft? Deelt u de mening dat vanuit een motorvoertuig sowieso geen goede inschatting kan worden gemaakt van hoe een dier eraan toe is? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 4

Hoe verhoudt het handelen van de jager zich tot het verbod om uitgeputte dieren te schieten en het verbod om afschot vanuit een motorvoertuig te laten plaatsvinden?<sup>3</sup>

### Vraag 5

Is er proces verbaal opgemaakt tegen de betreffende jager? Zo nee, waarom niet en bent u bereid te bevorderen dat dit alsnog zal gebeuren? Zo ja, op grond van welke overtreding(en)?

### Vraag 6

Deelt u de mening dat de vogelvrije status van de vos bijdraagt aan de stigmatisering van deze diersoort en onzorgvuldig handelen als in onderhavig geval? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> <http://www.lc.nl/friesland/boosheid-om-afschieten-bijna-verdrinken-vos-17846003.html>

<sup>2</sup> <http://www.piepvandaag.nl/update-bijna-verdrinken-vos/>

<sup>3</sup> Artikel 53, eerste lid, onderdelen k en n, FFW, Jachtbesluit.

Vraag 7

Deelt u de mening dat delegatie van jachtwetgeving aan provincies leidt tot rechtsongelijkheid of tenminste afwijkend beleid per provincie in vergelijkbare omstandigheden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid de bescherming van dieren in een centraal, landelijk beleid te laten plaatsvinden?