

2013Z15178

Vragen van het lid **Van Weyenberg** (D66) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het artikel «Samsom staat op nivelleren»* (ingezonden 17 juli 2013).

Vraag 1

Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot het in verschillende debatten gedane verzoek om de werkgelegenheidseffecten van de nivelleringsoperatie uit het regeerakkoord in kaart te brengen?¹

Vraag 2

Herkent u de uitspraken van de heer Samsom dat de nivellering volgens de modellen van het Centraal Planbureau een paar duizend banen zou kosten in 2035?² Zo ja, op welke berekening zijn deze uitspraken gebaseerd?

Vraag 3

Zou u een verlies van enkele duizenden banen als gevolg van de nivellering in het regeerakkoord «heel klein» noemen? Zo nee, hoe kwalificeert u dat verlies dan wel?

Vraag 4

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel banen de nivellering uit het regeerakkoord structureel kost?

Vraag 5

Wat zijn de structurele werkgelegenheidseffecten van de stijging van de marginale druk door het regeerakkoord?

Vraag 6

Klopt het dat als gevolg van het regeerakkoord een werknemer uiteindelijk minder dan 50 cent overhoudt van elke euro die hij of zij extra verdient boven een bruto loon van zo'n 23.000 euro (marginale druk boven de 50%)?

¹ Debat over de SZW-begroting (11 december 2012), Dertigledendebat over de recent door het Nibud gepubliceerde cijfers over de koopkrachtontwikkeling (30 januari 2013)

² Telegraaf, 13-07-2013, «Samsom staat op nivelleren»

Vraag 7

Klopt het dat deze grens van 50% zonder het regeerakkoord pas bij een inkomen van zo'n 65.000 euro bereikt werd?³

Vraag 8

Vindt u het vanuit economisch en moreel oogpunt wenselijk dat de marginale druk zo fors stijgt voor lage- en middeninkomens?

³ CPB, 10 december 2012, «Effecten van het regeerakkoord voor de marginale druk», blz 7