

## 2013Z02754

Vragen van de leden **Hoogland** en **Mei Li Vos** (beiden PvdA) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de minister van Economische Zaken over *afspraken tussen sporaannemers over de prijs van onderhoud van het spoor* (ingezonden 12 februari 2013).

Vraag 1

Kent u het bericht «Aannemers komen met plan beter spooronderhoud»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Bent u bekend met de afspraken die drie van de vier in Nederland actieve spoorbouwers met elkaar maken? Zo ja, op welke wijze?

Vraag 3

Kunt u uitsluiten dat deze drie partijen, die meer dan 80% van de spooronderhoudsmarkt vertegenwoordigen, hier ongeoorloofde prijsafspraken maken? Bent u bereid de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) hierover om advies te vragen?

Vraag 4

Kunt u aangeven op welke wijze u uitvoering zult geven aan de rechterlijke uitspraak, die binnenkort wordt verwacht, in de zaak van Strukton tegen ProRail over de aanbesteding van spooronderhoud in de regio Eemland, in het bijzonder over de gevolgen voor de aanbestedingsvorm PGO bij spooronderhoud?<sup>2</sup>

Vraag 5

Kunt u aangeven hoe de ervaringen zijn met de nieuwe spooronderhoudscontracten (PGO) die reeds in acht gebieden zijn toegepast? Klopt het dat deze goedkoper zijn? Klopt het dat er minder buitendienststellingen zijn en minder calamiteiten en dat het aantal spoorbreuken is gedaald? Is op basis van deze ervaringen de conclusie van de aannemers, dat het onderhoudsniveau bij PGO lager is, gerechtvaardigd?

<sup>1</sup> [http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/3389553/2013/02/06/Aannemers-komen-met-plan-beter-spooronderhoud.dhtml?utm\\_source=scherm1&utm\\_medium=button&utm\\_campaign=Cookiecheck](http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/3389553/2013/02/06/Aannemers-komen-met-plan-beter-spooronderhoud.dhtml?utm_source=scherm1&utm_medium=button&utm_campaign=Cookiecheck)

<sup>2</sup> PGO: Prestatie Gericht Onderhoud