

## 2013Z00510

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en aan de staatssecretaris van Financiën over *eHealth diensten en btw-heffing* (ingezonden 16 januari 2013).

### Vraag 1

Bent u bekend met het feit dat zorginstelling Ksyos een naheffing van 600.000 euro over de afgelopen zes jaar heeft gekregen van de belastingdienst omdat de belastingdienst van mening is dat Ksyos btw-plichtig is? <sup>1</sup>

### Vraag 2

Is het waar dat Ksyos diensten levert die voldoen aan de definitie van eHealth in de engere zin van NEN 8 028 en het College voor Zorgverzekeringen (CVZ)? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Kunt u toelichten op grond waarvan de activiteiten van Ksyos als btw-plichtig worden aangemerkt? Wat zijn de criteria op grond waarvan dat besluit is genomen?

### Vraag 4

Herinnert u zich uw antwoord op eerdere vragen dat: «btw-heffing achterwege kan blijven met betrekking tot leveringen en diensten ter zake waarvan in de btw-wetgeving een vrijstelling is opgenomen. Zo is de gezondheidskundige verzorging van de mens door artsen vrijgesteld van btw-heffing.»? Deelt u de mening dat de diensten die Ksyos levert onder de definitie «gezondheidskundige zorg van mens door artsen is» vallen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is Ksyos dan toch btw-plichtig?<sup>2</sup>

### Vraag 5

Zijn er meer projecten die zorgen voor betere zorg die worden belemmerd door btw-heffing? Kunt u uw antwoord toelichten?

### Vraag 7

Welke actie gaat u ondernemen in dit geval, en in andere vergelijkbare situaties?

<sup>1</sup> Bijlage onderhands aan de bewindspersoon verstrekt

<sup>2</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 105