

## 2012Z18168

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht «Klokkenluidster op non-actief»* (ingezonden 26 oktober 2012).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Klokkenluidster op non-actief»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Klopt het bericht dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) klachten ontving van medewerkers van zorgvilla De Luchte, en dat de namen van de klagers bij de directie van de instelling bekend zijn gemaakt? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe is de directie dan achter de naam van de klokkenluidster gekomen?

Vraag 3

Deelt u de mening dat het van de zotte is dat een medewerkster, die zich inzet voor een betere kwaliteit van zorg en daarvoor de Inspectie inschakelt, bang moet zijn voor haar baan?

Vraag 4

Deelt u de mening dat de Inspectie nooit of te nimmer klachten van medewerkers bij een instelling terug mag leggen omdat bij herhaling<sup>2</sup> blijkt dat dit kan leiden tot een heksenjacht tegen de zorgmedewerker(s)?

Vraag 5

Wanneer de Inspectie concludeert dat er hier sprake is van wanbestuur, worden de bestuurders dan hoofdelijk aansprakelijk gesteld zoals de motie-Gerbrands (PVV) beoogt?<sup>3</sup> Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 25 oktober 2012

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2743

<sup>3</sup> Kamerstuk 31 016, nr. 31