

2012Z16197

Vragen van de leden **Dik-Faber** en **Schouten** (beiden ChristenUnie) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht dat Slot Loevestein mogelijk wordt gesloten voor publiek in 2013* (ingezonden 25 september 2012).

Vraag 1

Kent u het bericht «Slot Loevestein van Bredaas koppel mogelijk dicht in 2013»?¹

Vraag 2

Deelt u de mening dat Slot Loevestein een belangrijke regionale en landelijke uitstraling heeft, goede bezoekersaantallen heeft en een goede balans heeft tussen museale inkomsten en inkomsten uit cultureel ondernemerschap?

Vraag 3

Hoe is de geplande bezuiniging op de subsidie aan Slot Loevestein te rijmen met uw uitspraken bij uw bezoek aan het slot in augustus 2011, waarbij u hebt gezegd dat u de werkwijze van een goede exploitatie en een levend cultureel erfgoed toejuicht, dat Loevestein niet met bezuinigingen te maken zou krijgen en u zich afvroeg hoe Slot Loevestein als voorbeeld gesteld kan worden voor andere culturele instellingen?²

Vraag 4

Waarom wordt cultureel ondernemerschap niet beloond, maar bestraft?

Vraag 5

Acht u het wenselijk dat er wel overheidssubsidie naar beheer en behoud van de collectie gaat, maar dat de collectie en het monument niet meer voor publiek toegankelijk zullen zijn?

¹ <http://www.omroepbrabant.nl/?news/180808972/Slot+Loevestein+van+Bredaas+koppel+mogelijk+dicht+in+2013.aspx>

² «Geld aan Loevestein goed besteed», Brabants Dagblad ed. Bommelerwaard, 23 augustus 2011 en «Bezuinigen hoeft niet», AD Rivierenland, 23 augustus 2011

Vraag 6

Waarom zet u met een subsidiekorting de toegankelijkheid van Slot Loevestein onder druk, terwijl ook 8 miljoen euro geïnvesteerd wordt in een grootschalige verbouwing, waarvan 5 miljoen euro private investeringen betreft?

Vraag 7

Weegt u het criterium van regionale spreiding zwaar mee? Zo ja, op welke manier neemt u in het subsidiebesluit het feit dat Slot Loevestein het enige Rijksmuseum onder de grote rivieren is?