

## 2011Z09492

Vragen van het lid **Ulenbelt** (SP) aan de ministers van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de premiepensioeninstelling (PPI)* (ingezonden 4 mei 2011).

### Vraag 1

Wat is uw reactie op het artikel «Bedrijfspensioen nieuwe stijl: lage kosten, nul garantie»?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Ziet u het risico dat er door dit vehikel meer DC-regelingen komen in plaats van DB-regelingen, wat u in het plenaire debat<sup>2</sup> nog ontkende?<sup>3</sup> Zo ja, wat gaat u voor stappen ondernemen om dit risico in te dammen? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Hoe komt het dat de PPI vooral wordt ingezet op de nationale markt? Het doel van de oprichting van een PPI was toch juist om de concurrentie aan te gaan op de internationale markt?

### Vraag 4

Vindt u dat de kwaliteit van ons land als pensioenland door dit vehikel achteruit gaat? Zo ja, bent u bereid om de wet te wijzigen zodat de kwaliteit geborgd blijft? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Het Financieele Dagblad, 30 april 2011 blz. 40.

<sup>2</sup> Handelingen II 2009–2010, nr. 93, blz. 7690.

<sup>3</sup> DC: Defined contribution, DB: Defined Benefit.