

## 2010Z16262

Vragen van de leden **Irrgang** en **Bashir** (beiden SP) aan de minister van Financiën over *toezicht van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) op reclame-uitingen* (ingezonden 9 november 2010).

### Vraag 1

Bent u bekend met de advertenties van De Gouden Eeuw<sup>1</sup> en Vlootmanschap Flinter Atlantis<sup>2</sup>, waarin zij hun beleggingsproducten aan de man brengen? Zijn deze ook bij de AFM (Autoriteit Financiële Markten) bekend?<sup>3</sup>

### Vraag 2

Wat doet de AFM wanneer zij een advertentie tegenkomt waarin een minimaal vast rendement van 10,5% wordt beloofd? Doet de AFM niets met zo'n advertentie wanneer er bij staat dat deelname alleen mogelijk is vanaf € 50 000,-?

### Vraag 3

Bent u bereid om de vrijstelling voor de vergunning voor het aanbieden van beleggingsobjecten, te schrappen dan wel het drempelbedrag van deze vrijstelling fors te verhogen? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 4

Wat vindt de AFM van de volgende uitspraken in een advertentie voor een beleggingsproduct: «Deze regeling zorgt ervoor dat u bij een inleg van € 15 000 binnen twee jaar € 18 267 gegarandeerd terug ontvangt van de Nederlandse fiscus» en «fiscale teruggave bedraagt met 121,8 procent aanmerkelijk meer dan uw investering.»? Vindt zij dergelijke uitspraken gepast?

### Vraag 5

Deelt u de mening dat de in deze advertentie genoemde constructie veel risico met zich meebrengt vanwege het gebruik van een hefboom, die in combinatie met de willekeurige afschrijving ervoor zorgt dat er in de eerste jaren een grote fiscale aftrekpost ontstaat? Moet dit risico niet expliciet worden benoemd in de advertentie?

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 21 oktober.

<sup>2</sup> Advertentie Vlootmanschap Flinter Atlantis.

<sup>3</sup> Aangangsel van de Handelingen 2009–2010, nr. 1020.

Vraag 6

Vormen reclame-uitingen als deze voor u een aanleiding om de reclameregels aan te scherpen, dan wel het toezicht daarop te intensiveren?