

2010Z11983

Vragen van het lid **Van Tongeren** (GroenLinks) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht «EZ stelt energiebeleid bij wegens economie»* (ingezonden 30 augustus 2010).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «EZ stelt energiebeleid bij wegens economie»?¹

Vraag 2

Is het waar dat het demissionair kabinet de doelstelling van 30 procent CO₂-reductie in 2020 inmiddels heeft laten vallen en dat de doelstelling nu nog maar 20 procent is?

Vraag 3

Kunt u aangeven welke verplichtingen voor energiebedrijven ten aanzien van het te leveren percentage duurzame energie u voor ogen heeft?

Vraag 4

Is het waar dat u het – zoals in het artikel gesteld – onmogelijk acht om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen zonder daarbij kernenergie te gebruiken? Zo ja, deed u deze uitspraak namens het demissionaire kabinet?

Vraag 5

Heeft u al een oplossing voor handen voor het gevaarlijke kernafval van de door u gewenste nieuwe kerncentrales?

Vraag 6

Klopt het dat, zoals in het artikel wordt gesteld, volgens u «duurzame energie te vaak vooral gezien is als instrument van klimaatbeleid? Ziet u duurzame energie daarmee niet als een kans voor economische ontwikkeling en als bron van werkgelegenheid?

Vraag 7

Hoe verhoudt uw inzet op kernenergie zich tot een streven naar meer energieonafhankelijkheid van Nederland?

¹ Financieel Dagblad, 26 augustus 2010.

Vraag 8

Heeft u de studie van de Stichting Economisch Onderzoek gelezen en bent u het met de onderzoekers eens dat investeren in een duurzame energiehuishouding in Nederland loont en dat de maatschappelijke baten groter zijn dan de kosten?²

Vraag 9

Kunt u garanderen dat wanneer er onverhoopt toch kerncentrales gebouwd worden, er geen cent overheidsgeld naar toe gaat, teneinde het investeringsklimaat voor duurzame energie niet negatief te beïnvloeden?

² Seo economisch onderzoek, 9-8-2010
(www.seo.nl/nl/publicaties/rapporten/2010/2010-40.html).