

## 2010Z09651

Vragen van het lid **Gesthuizen** (SP) aan de minister van Justitie over *pseudorechtspraak* (ingezonden 22 juni 2010).

### Vraag 1

Herinnert u zich de antwoorden op de Kamervragen over een pseudorechtbank?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Zijn de afspraken die gemaakt zijn in het overleg tussen uw ministerie, de Raad voor de rechtspraak en e-Court over de door e-Court te hanteren terminologie, te weten dat e-Court de begrippen «rechtbank», «rechter» en «vonnis» niet langer zal gebruiken, door partijen op schrift gesteld?<sup>2</sup> Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Wat is uw reactie op het artikel waarin e-Court de termen «rechtbank», «rechter» en «vonnis» onverminderd gebruikt en aangeeft dat daar juridisch niets mee mis is?<sup>3</sup>

### Vraag 4

Gelden de gemaakte afspraken over de hantering van de terminologie nog onverkort en gaat u betrokken partijen hier aan houden? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1455.

<sup>2</sup> Persbericht Raad voor de Rechtspraak d.d. 24 maart 2010.

<sup>3</sup> De Pers, 21 juni 2010: «Rechtspraak via het internet».