

2010Z09030

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over *mogelijke fraude en omkoping bij het uitdelen van een Koninklijke onderscheiding via het ministerie van VROM* (ingezonden 2 juni 2010).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Cees vond dat het tijd werd voor een lintje, dus dat werd geregeld»?¹ Kloppen de beschreven feiten?

- a. Indien dat nog niet vaststaat:
 - loopt er een justitieel (voor)onderzoek naar de beschreven feiten?
 - zo nee, gaat u het initiatief nemen tot zo'n onderzoek?
- b. Zo nee: wat klopt er wel, wat klopt er niet?

Vraag 2

Als de beschreven feiten kloppen: waarvoor zouden betrokkenen (ambtenaar en Cees H). vervolgd kunnen worden en welke maximale straffen staan op deze vergrijpen?

Vraag 3

Hoe lang heeft de genoemde gepensioneerde kabinetchef van het ministerie van VROM deze functie bekleed?

Vraag 4

Hoeveel personen zijn in deze periode met diens bemoeienis gedecoreerd?

Vraag 5

Zijn de ministers van VROM en Justitie van plan om systematisch na te gaan of – en zo ja, welke – nog meer personen uit deze groep via fraude en omkoping een Koninklijke onderscheiding bemachtigd hebben?

Vraag 6

Herinnert de minister van Justitie zich zijn brief aan de Kamer over de mogelijke fraude bij de aankoop van Bouwfonds door ABN-AMRO?² Kan een bewezen maar verjaard strafbaar feit van invloed zijn op de strafmaat die de

¹ de Volkskrant, 1 juni 2010.

² Kamerstuk 32 123 VI, nr. 98.

rechter vaststelt, indien andere strafbare feiten met betrekking tot dezelfde persoon/personen bewezen en niet verjaard zijn? Zo ja, erkent de minister van Justitie dat nader onderzoek naar de mogelijke fraude bij de verkoop van Bouwfonds aan ABN-AMRO in dat geval wel degelijk relevant kan zijn in relatie tot het lopend onderzoek naar verweven zaken?