

2010Z07390

Vragen van het lid **Cramer** (ChristenUnie) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *vergoeding van schade door Aardappelspindelknolviroïde (PSTVd) in kuitplanten* (ingezonden 23 april 2010).

Vraag 1

Kent u het bericht «Schade boktor normaal bedrijfsrisico»¹ waarin gereageerd wordt op uw brief aan de Kamer van 9 april 2010² waarin u te kennen geeft dat de PSTVd-kwestie niet te vergelijken is met de boktor, omdat de boktor niet aan te merken is als onbekend risico?

Vraag 2

Is het u bekend dat de PSTVd-kwestie nog steeds de gemoederen bezighoudt omdat in 2007 rond de 30 à 40 gedupeerden van PSTVd op dringend advies van uw ministerie de procesgang om schadevergoeding te krijgen hebben gestaakt, omdat het volgens uw ministerie vergeefse moeite zou zijn, terwijl na volhardendheid van vier kwekers om door te blijven procederen schadevergoeding toch gerechtvaardigd bleek?

Vraag 3

Deelt u de constatering van het College van Bezwaar en Beroep voor het Bedrijfsleven (CBb) dat de schade door PSTVd in kuitplanten niet volledig tot het normale bedrijfsrisico kon worden gerekend, omdat het tot het najaar van 2006 niet bekend was dat de viroïde in de kuitplanten kan voorkomen, de viroïde symptomeloos aanwezig kan zijn in kuitplanten en de viroïde vóór 2006 in kuitplanten niet kon worden aangetoond?²

Vraag 4

Deelt u de conclusie dat deze constatering van het CBb afwijkt van de reactie van uw ministerie in 2007 in de richting van de ongeveer 30 à 40 gedupeerden van PSTVd? Zo ja, wat voor gevolgen verbindt u hieraan? Zo nee, waarom niet?

¹ De Boomkwekerij, 12 april 2010
<http://www.deboomkwekerij.nl/nieuws/5285/schade-boktor-normaal-bedrijfsrisico>

² Kamerstuk 27 858, nr. 84.

Vraag 5

Kunt u uiteenzetten wat er voor de overige gedupeerde kuitplantenkwekers gedaan wordt die zijn gestopt met procederen op advies van uw ministerie en hun rechtsbijstandverzekering, nu blijkt dat PSTVd niet onder het normale bedrijfsrisico viel, zoals destijds is gemeld? Is het niet zo dat in het kader van rechtsgelijkheid het beroep op schadevergoeding open moet staan voor alle gedupeerden?

Vraag 6

Bent u bereid zo snel mogelijk in gesprek te gaan met de overige gedupeerden en hun brancheorganisatie om tot een passende oplossing te komen voor alle getroffen kuitplantenkwekers uit 2007? Zo nee, waarom niet?