

218190001

Vragen van het lid **Van Hattem** (PVV) op 2 juli 2019 medegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake *de brief van deze Minister aan gemeenten over verwerping door de Eerste Kamer van het wetsvoorstel verruiming ontheffing woonplaatsvereiste wethouders en gedeputeerden (34 807)*.

In een brief aan de Nederlandse gemeenten d.d. 12 juni 2019¹ informeert de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de gemeenten over de verwerping van het wetsvoorstel verruiming ontheffing woonplaatsvereiste wethouders en gedeputeerden door de Eerste Kamer. In deze brief geeft zij tevens aan dat het huidige wettelijke kader van kracht blijft.

Aan het slot van de brief stelt de Minister ook het volgende:

«Ik zal blijven streven naar meer ruimte voor lokaal maatwerk en daartoe met VNG en IPO overleg voeren, waarbij ik goede nota neem van de overwegingen van de Eerste Kamer om het wetsvoorstel te verwerpen.

Vraag 1

Kan de Minister aangeven wat zij concreet bedoelt met «meer ruimte voor lokaal maatwerk» en in hoeverre dit specifiek het woonplaatsvereiste, de ontheffingsmogelijkheden en het voorzitterschap van raadscommissies door niet-raadsleden betreft?

Vraag 2

Kan de Minister verduidelijken hoe dit streven zich verhoudt tot de wettelijke kaders en de bedoeling van de wetgever?

Vraag 3

Wat zijn voor de Minister de uitgangspunten en doelstellingen voor het genoemde overleg met VNG en IPO en wordt deze insteek ook vooraf met de beide Kamers gedeeld?

¹ Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directie Democratie en Bestuur, 12 juni 2019, kenmerk: 2019-0000292304 (ter inzage gelegd op de afdeling Inhoudelijke ondersteuning onder griffiennr. 165109U.JAB/fb).

Vraag 4

Kan de Minister specifiek aangeven op welke «overwegingen van de Eerste Kamer om het wetsvoorstel te verwerpen» zij specifiek doelt?

Vraag 5

Kan de Minister aangeven waarom deze reactie richting gemeenten en dan met name het beleidsvoornemen voor «lokaal maatwerk» niet met de Eerste Kamer is gedeeld na het verwerpen van het wetsvoorstel?