

2070800110

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *haar ontkenning dat «CITES-inspecteurs» worden ingezet voor het controleren van agrarische subsidie aanvragen.* (Ingezonden 18 september 2007)

1 Herinnert u zich uw uitspraak gedaan tijdens het algemeen overleg van 13 september jl., «dan heeft mevrouw Van Velzen gevraagd, is het waar dat er ook CITES ambtenaren worden ingezet voor de controle op agrarisch natuurbeheer aanvragen; het antwoord is: nee»?

2 Kent u het bericht van de teamleider van de vakgroep Natuur aan een reeks controleurs waaronder ook diverse controleurs van de vakgroep natuurbescherming waarin hij aangeeft «dit betekent dat we de komende periode absolute prioriteit aan deze dossiers moeten geven en dat jullie – uitgezonderd andere werkzaamheden die persé moeten worden afgerond- volledig voor de Subsidie Agrarisch Natuurbeheer (SAN) zullen worden ingezet»? Heeft u ook gelezen dat hij stelt «Daarnaast zal onze formatie ook tijdelijk met anderen uitgebreid moeten worden omdat we dit met ons team niet alleen kunnen verwerken»? Deelt u de mening dat uit deze mail te concluderen is dat de vakgroep natuur is ingezet om SAN-subsidie

aanvragen te controleren? Zo neen, welke uitleg geeft u aan deze mail?¹

3 Kent u voorts de mail van 11 juli jl. van dezelfde teamleider waarin hij schrijft «dat controleurs Natuur West hun ongenoegen geuit zouden hebben over het uitvoeren van de SAN-werkzaamheden en dat zij hierdoor niet toekomen aan hun «echte» werk»? Heeft u ook gelezen dat hij stelt: «De AID en vooral onze vakgroep hebben er geen enkel belang bij dat deze zorgen (zoals het niet toekomen aan het eigenlijke werk) ook aan de buitenwereld gecommuniceerd worden» (...) «Het is wel geoorloofd om aan medehandhavers mede te delen dat je de komende tijd minder beschikbaar bent vanwege inzet in de SAN (of vakantie of opleiding etc). Negatief hierover uitlaten kan niet». (...) «Verder is het ook zo dat hoe eerder wij deze dossiers op een goede manier afgerond hebben wij ook weer meer andere werkzaamheden kunnen oppakken»?²

4 Deelt u de mening dat deze 2e mail niet anders valt te interpreteren dan dat de vakgroep natuur van de Algemene Inspectiedienst (AID), die onder andere het CITES-beleid moet handhaven, wordt ingezet voor SAN-controles? Zo neen, wat is uw oordeel over deze mail? Zo ja, waarom meldde u de Kamer dat er geen AID-controleurs uit de vakgroep

natuurbescherming SAN-controles doen?

5 Ziet u ook dat uit deze briefwisseling op te maken is dat de betreffende inspecteurs zich zorgen maken dat zij hierdoor niet aan hun echte werk toekomen?

6 Bent u bereid er voor te zorgen dat inspecteurs die het CITES-beleid moeten handhaven geen onevenredig extra belasting opgelegd krijgen die hen van hun taak, het CITES-beleid te handhaven afhoudt?

7 Bent u bereid deze vragen te beantwoorden voor het VAO, bij voorkeur vóór 18 september aanstaande?

¹ E-mail van 5 juli 2007, onderhands toegezonden aan de bewindspersoon.

² E-mail van 11 juli 2007, onderhands toegezonden aan de bewindspersoon.