2026Z24848

(ingezonden 11 november 2026)

Vragen van de leden Steen en Poortman (beiden CDA) aan de ministers van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de aanhoudende vertraging bij de verhuizing van het RIVM en de veiligheidsrisico's bij de huidige laboratoria.

1. Bent u bekend met het artikel ‘RIVM dreigt laboratoria te moeten sluiten wegens uitbraakgevaar’ uit het Financieele Dagblad van 11 november 2026? 1)

2. Deelt u de zorgen over de veiligheid van de verouderde laboratoria van het RIVM in Bilthoven, waar onder andere onderzoek wordt gedaan naar zeer besmettelijke ziekteverwekkers? Hoe beoordeelt u de waarschuwing van de beheerder van het terrein dat het niet langer verantwoord zou zijn om deze laboratoria open te houden?

3. Hoe schat u de risico’s in voor de volksgezondheid als er geen veiligheidsmaatregelen worden genomen bij de huidige laboratoria? Acht u het verantwoord om de huidige laboratoria open te houden?

4. Indien u het niet verantwoord vindt om de huidige laboratoria open te houden, welke maatregelen kunt u treffen om de huidige laboratoria alsnog veilig te houden totdat de verhuizing volledig is afgerond?

5. Kunt u aangeven wanneer de definitieve verhuizing van het RIVM naar het Utrecht Science Park (De Uithof) zal plaatsvinden? Welke concrete planning hanteert het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) op dit moment en wanneer verwacht u dat de verhuizing volledig is afgerond?

6. Betreft de verhuizing naar Utrecht alle werkzaamheden en laboratoria van het RIVM die momenteel in Bilthoven zijn gevestigd? Zo nee, welke werkzaamheden blijven achter, waar zullen deze worden ondergebracht en waarom?

7. Overweegt het RVB alternatieve scenario’s met betrekking tot de huisvesting van de laboratoria van het RIVM? Zo ja, kunt u deze scenario’s aan de Kamer doen toekomen?

8. Wat zijn op dit moment de belangrijkste knelpunten die de ingebruikname van het nieuwe RIVM-gebouw verhinderen? Wanneer

verwacht u dat deze naar verwachting zijn afgerond?

9. Hoe verklaart u dat het nieuwe RIVM-gebouw op 10 april 2026 aan de Staat is opgeleverd, maar ruim een half jaar later nog altijd niet in gebruik kan worden genomen? Welke tekortkomingen zijn bij de oplevering geconstateerd, welke nieuwe knelpunten zijn sindsdien ontstaan en in hoeverre had het Rijksvastgoedbedrijf deze problemen eerder kunnen voorzien of voorkomen?

10. Klopt het dat problemen met de energievoorziening, onder andere als gevolg van netcongestie, op dit moment een belangrijke belemmering vormen voor de verhuizing? Welke aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk om een betrouwbare energievoorziening te garanderen en op welke termijn kunnen deze worden gerealiseerd?

11. Welke concrete stappen onderneemt u vanuit uw verantwoordelijkheid voor het RVB om de resterende knelpunten zo spoedig mogelijk op te lossen en verdere vertraging te voorkomen? Bent u bereid hierover persoonlijk in overleg te treden met alle betrokken partijen en alles op alles te zetten om de verhuizing te bespoedigen?

12. Welke mogelijkheden ziet u om de verhuizing gefaseerd te laten plaatsvinden, zodat in ieder geval de meest risicovolle laboratoriumactiviteiten zo snel mogelijk uit Bilthoven kunnen vertrekken naar een veilig onderkomen?

13. Welke maatregelen worden op dit moment getroffen om de veiligheid van de verouderde laboratoria in Bilthoven te waarborgen zolang de verhuizing nog niet heeft plaatsgevonden? Welke aanvullende maatregelen zijn op korte termijn noodzakelijk om de gesignaleerde veiligheidsrisico's weg te nemen?

14. Is het technisch, juridisch en financieel mogelijk om de verouderde laboratoria op het huidige terrein in Bilthoven op korte termijn weer volledig aan alle geldende veiligheidsvoorschriften te laten voldoen? Zo ja, welke investeringen en werkzaamheden zijn daarvoor nodig en op welke termijn kunnen deze worden uitgevoerd? Zo nee, welke alternatieve huisvestingsmogelijkheden worden onderzocht om de continuïteit van het laboratoriumonderzoek veilig te stellen?

15. Wat zijn de gevolgen voor het RIVM en de volksgezondheid indien de beheerder van het terrein in Bilthoven besluit om het eind 2027 aflopende huurcontract niet te verlengen of bepaalt dat bepaalde laboratoriumactiviteiten niet langer mogen plaatsvinden? Is er een concreet noodscenario beschikbaar waarmee kan worden voorkomen dat essentieel onderzoek naar besmettelijke ziekteverwekkers moet worden

stilgelegd?

16. Hoeveel extra kosten zijn er tot op heden gemaakt als rechtstreeks of indirect gevolg van het herhaaldelijk uitstellen van de verhuizing?

17. Deelt u de opvatting dat het onwenselijk is dat een jarenlang vertraagd huisvestingsproject niet alleen tot aanzienlijke extra kosten voor de belastingbetaler leidt, maar inmiddels ook risico's oplevert voor de veiligheid en continuïteit van essentieel onderzoek naar infectieziekten? Welke lessen trekt u hieruit voor de aansturing van grote huisvestingsprojecten door het RVB?

18. Kunt u de antwoorden op deze vragen doen toekomen uiterlijk in de week vóór de begrotingsbehandeling van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO)? Bent u tevens bereid de Kamer periodiek over de voortgang te informeren totdat de verhuizing volledig is afgerond?

1) FD, 11 november 2026, RIVM dreigt laboratoria te moeten sluiten wegens uitbraakgevaar